

हिन्दी अनुसन्धान • वैज्ञानिक पद्धतियां

हिन्दी अनुसन्धान : वैज्ञानिक पद्धतियाँ

(कानपुर विश्वविद्यालय की पी एच० डी० उपाधि हेतु स्वीकृत शोध प्रबन्ध)

डॉ० कलाश नाथ मिश्र

एम० ए०, पी एच० डी०, साहित्याचार्य

हिन्दी विभाग

पी० पी० एन० कालेज, कानपुर

सरस्वती प्रकाशन

लेखक डॉ० कलाशनाथ मिश्र
संस्करण प्रथम 1990
मूल्य एक सौ दस रुपये मात्र
प्रकाशक सुधीर तिवारी
सरस्वती प्रकाशन
128/106 G, मिन्दवई नगर कानपुर-11
मुद्रक रूपा प्रेस जूही, बाराहदेवी-कानपुर

HINDI ANUSANDHAN VAIGYANIK PADDHATIYAN

By Dr KAILASH NATH MISHRA

Price Rs 110 00

जिनके अशेष स्नेह-सवलित आशीर्वाद से
उन पूज्य पिता स्वर्गीय प० रामनारायण मिश्र
पितृव्य प० रामभरोसे मिश्र
एव पूजनीया माँ स्वर्गीया चन्द्रावती मिश्रा
को

सविनय, सादर, सश्रद्ध

कैलाशनाथ मिश्र

सन्दर्भेतर

हिन्दी अनुसंधान आज जिस स्थिति में विद्यमान है, उसे अराजकता की सभा ही दी जा सकती है। वस्तुतः अपन वर्षों की वय में अनुसंधान में जो प्रीति आती चाहिए उसकी अपेक्षा विशृंखलता, पिष्ट पचण एवं गतानुगतिकता की ही प्रथम प्राप्ति हो रहा है एक ओर पुरानी पीढ़ी अनुसंधान से हटकर स्वतंत्र समीक्षा की ओर उभर रही है तो दूसरी ओर नई पीढ़ी मात्र उपाधि के लिए अनुसंधान के क्षेत्र में अग्रसर है जिसके परिणामस्वरूप अनुसंधान में केवल विश्वविद्यालयों के प्रयोगशाला की शोभा बन कर रह गये हैं। अनुसंधान के क्षेत्र में इस अराजकता का एक मात्र कारण समीक्षा एवं अनुसंधान में टकराव है। समीक्षा का मानदण्ड जहाँ नित्य बदलता रहता है। वहीं अनुसंधान अपनी यथा स्थिति में विद्यमान है। नव्यतर साहित्यिक प्रवृत्तियों को पुरातन परिप्रेक्ष्य में अवलोकित करना अनुसंधान के क्षेत्र में यथार्थ सगत नहीं हो सकता।

वस्तुतः अनुसंधान चाहे साहित्यिक हो या समाज वैज्ञानिक या प्राकृतिक, उसमें वैज्ञानिक दृष्टि का सन्निवेशन अपरिहार्य है और वैज्ञानिकता उसे ही कहा जा सकता है जिसमें नूतनता आनुपगिकता एवं क्रमबद्धता बनी रहे। विज्ञान न मात्र आविष्कार है न प्राचीन सभ्यों की पहचान। विज्ञान का आशय है प्रकृति, पदार्थ एवं परिवेश को मानव का मानव मात्र के लिए अनुकूलन। मानव की अनुसंधान यात्रा इसी अनुकूलन की भावना है। अतः वैज्ञानिक अनुसंधान को भी पारिवेशिक रूप पर ही प्रस्तुत करना चाहिए। वैज्ञानिकता की इस सामान्य परिभाषा की हिन्दी अनुसंधानक पूर्णतया अपेक्षा कर रहा है और यही कारण है कि साहित्यानुसंधान समीक्षा की तुलना में भावक से दूर होता जा रहा है और विद्वानों को अनुसंधान बनने की अपेक्षा समीक्षक बनना अधिक प्रिय है।

प्रस्तुत प्रबंध में यह प्रयास किया गया है कि अनुसंधान की समीक्षा से उत्पन्न म्यान मिल कराने अनुसंधानक में चिंतन एवं जिज्ञासा दोनों वृत्तियाँ समाहित रहती हैं। इस दृष्टि में वैज्ञानिक सभ्यों की ही आधार बनाया जा रहा है। इस रूप में हमारे सामने पहला प्रश्न है अनुसंधान के स्वरूप का।

अनुसंधान मानवीय चिंतन से सम्पन्न ऐसी ज्ञानात्मक प्रक्रिया है जिसके अंतर्गत विनियमन एवं पथवेगण सहवर्ती रूप में विकसित होते हैं। मानवीय सम्मूर्ति के आदिम रूप में स्वरूप में लेकर अज्ञातधर्म उपलब्ध आणविक उदविकास का ध्यान अनुसंधान है। वस्तुतः इस अविवेक सृष्टि में मानव सर्वाधिक विलक्षण एवं

विचक्षण जीव के रूप में प्रकट हुआ क्योंकि उसे प्रभा एवं प्रतिभा ने ऐसी सम्प्रेरक शक्तियाँ प्राप्त हुईं जिससे मानव की अनुसंधानयुक्त परिदृष्टि का विस्तार हुआ नैसर्गिक वैक्य, सतत साहचर्य एवं जिज्ञासु मनोवृत्ति के कारण गांधित रहस्या के बोध की उत्कृष्ट लालसा का सफलभूत स्वरूप ही अनुसंधान के रूप में सामने आया, जिसके माध्यम से मानव को सचेष्ट सशक्त प्राणी के रूप में गौरवावित होने का अवसर मिला। सृष्टि के उदभव एवं विकास की दृष्टि से अनुसंधान की इसी अहम भूमिका के कारण उस विशिष्ट ज्ञान क्षेत्र के रूप में प्रतिष्ठा मिली।

वस्तुतः जिज्ञासा मनुष्य की मूल प्रवृत्ति है। अनुसंधान इसी जिज्ञासा प्रवृत्ति का परियोजित परिष्कृत तथा प्राविधिक रूप है। अतः मानव के उदभव काल से अनुसंधान कार्य का शुभारम्भ हो गया था। सभ्यता के प्रारम्भिक चरण में अनुसंधान की प्रक्रिया और प्रविधि स्थूल, अपरिष्कृत तथा अप्रामाणिक थी। जस जस ज्ञान का विकास हुआ अनुसंधान की पद्धति अधिक विस्तृत सूक्ष्म और सुव्यवस्थित होती गयी। बीसवीं शताब्दी में कल्पनातीत वैज्ञानिक प्रगति ने अनुसंधान का एक शास्त्र या विज्ञान का स्वरूप प्रदान कर दिया। अब इसकी अनिवार्यता महत्ता और उपयोगिता का ज्ञान का समस्त शाखाओं में निर्विवाद रूप से स्वीकार कर लिया है। अध्ययन अध्यापन या स्वतन्त्र ज्ञानाजन के क्षेत्र में इसकी अपरिहार्यता बोध काल पूर्ण ही प्रतिष्ठित हो चुकी थी।

हिन्दी में साहित्य मञ्जन की परम्परा बहुत पुरानी है लेकिन साहित्य के अनुसंधान पर अनुशीलन का इतिहास अत्यंत परिसीमित ही है। यदि अतीत चारिक समीक्षा और इतिहास ग्रन्थों को अनुसंधान की परिधि के अन्तर्गत में सम्मिलित करें तो हिन्दी का साहित्यिक अनुसंधान कार्य केवल अष्ट शताब्दी तक हो जाता है क्योंकि हिन्दी का प्रथम औपचारिक शोध प्रबंध लंदन विद्यालय की 'डाक्टर आफ डिविनिटी' उपाधि हेतु सन १८१८ ई० में थियोलाजी आफ तुलसीदास शीपक विषय पर डा० ज० एन० कारपण्टर द्वारा प्रस्तुत किया गया था, जिसे दश एवं काल क्रम में व्यवधान के कारण भारतीय हिन्दी अनुसंधान के क्षेत्र में महत्व ही नहीं मिला, लेकिन विस्मयकारी तथ्य यह है कि इस अल्प अवधि में लगभग पाँच हजार शोध प्रबंध प्रस्तुत हो चुके हैं। यह संख्या समस्त भारतीय भाषाओं में शोध प्रबंधों की सम्मिलित संख्या में बहुत अधिक है। भारत में डा० पीताम्बर दत्त बरहवाल ने सन १८२४ ई० में काशी हिंदू विश्वविद्यालय में प्रथम शोध प्रबंध 'निगुण स्कूल आफ हिंदी पायट्री डी० लिट उपाधि हेतु प्रस्तुत किया था यहाँ से हिन्दी साहित्यानुसंधान का विधिवत सृजनांत हुआ।

हिन्दी का विज्ञान अनुसंधान कार्य मात्रा का दृष्टि से आश्चर्यजनक है महत्ता की दृष्टि में प्रशंसनीय है। हिन्दी के सहस्रा शोध प्रबंधों में जनक शोध

उपलब्धियाँ से साधारण होना चाहिए क्योंकि मानव शास्त्रों और साहित्य का विषय वस्तु किसी भीमा तक समान होती है, केवल अभिव्यक्ति का अंतर होता है। साहित्य का मनोविज्ञान, समाजशास्त्र इतिहास दर्शनशास्त्र भूगोल आदि संप्रतिष्ठ सम्बन्ध स्वीकार किया गया है। इसी कारण हिंदी अनुसंधान में दार्शनिक मनोवैज्ञानिक समाजशास्त्रीय अनुशीलन की प्रवृत्ति प्रारम्भ हो गई है। अनेक शोध प्रबन्ध इन दृष्टियों से प्रस्तुत किये गये हैं, लेकिन इनमें सम्बन्धित शास्त्रों की पद्धतियों का अनुसरण नहीं हुआ है। वस्तुतः यह हिंदी में साहित्यिक अनुसंधान की वैज्ञानिक पद्धति का विकास करना है ता समाज विज्ञान की परिष्कृत और परिष्कृत पद्धतियों को साहित्य की प्रवृत्ति का अनुरूप स्वीकार करने का विवेक युक्त तथा सतुलित प्रयत्न होना चाहिए।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में वैज्ञानिक पद्धति शास्त्र की सहायिताएँ एवं प्रायोगिकी दोनों को विमर्श माना गया है। इस क्रम में अनुसंधानों को अथ प्राकृतिक एवं सामाजिक विज्ञानों की अनुसंधान पद्धतियों का अवलोकन का अवसर भी मिला है जिसका यहाँ पर उप बहण एवं विस्तार प्राप्त हुआ है कि तु शोध सर्वेक्षण का अतगत प्रबन्धों को चर्चित करते समय उही प्रबन्धों को केन्द्र में रखवा गया है जो सिद्धांत एवं मापनाओं की दृष्टि से मौलिक एवं मननीय हैं। इस प्रकार निरुपाधिक एवं विदग्ध विश्वविद्यालयों में सम्पन्न शोध पाप का प्रस्तुत प्रबन्ध में मापनिक न हात हुए भी सर्वेक्षण सम्पन्न हुआ है किन्तु इसका जालाइन विलाइन सबका नवीन सन्दर्भों एवं नव्य परिवर्तन में ही हुआ है।

प्रस्तुत प्रबन्ध आठ अध्यायों में विभाजित है। इसका प्रथम अध्याय अनुसंधान शब्द का व्युत्पत्ति उसके स्वरूप विश्लेषण एवं अनुसंधान की वैज्ञानिकता में सम्बद्ध है। प्रस्तुत अध्याय के अतगत अनुसंधान का अर्थ और उनकी परिभाषा देने के उपरांत उसके सत्य क्षेत्र एवं प्रकृति का विवेचन हुआ है। इसमें अनुसंधान की साहित्यिक परिभाषा की अपेक्षा उसके व्यापक स्वरूप का निर्धारण हुआ है।

प्रबन्ध का द्वितीय अध्याय में साहित्यानुसंधान की वैज्ञानिक पद्धतियों का निर्माण हुआ है। इसी क्रम में इतिहास दर्शन भौतिक विज्ञान समाज विज्ञान, मनोविज्ञान एवं भाषाशास्त्रीय अनुसंधान पद्धतियों का निमाण की प्रक्रिया स्पष्ट करते हुए उनके वर्गीकरण का प्रयत्न हुआ है। इसका अतिरिक्त विभिन्न पद्धतियों के साम्य एवं वैषम्य का निरूपण तुलनात्मक अध्ययन के आधार पर किया गया है। पद्धतियों का निर्माण हेतु इस अध्याय के अतगत उपयुक्त विज्ञानों की मौलिक पद्धतियों का समीक्षित करते हुए हिंदी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में उनकी उपाय्यता का निर्धारण भी हुआ है।

तृतीय अध्याय के अंतर्गत साहित्य एवं विज्ञान के प्रयोज्यता का विश्लेषण

हुआ है। इसमें साहित्यिक प्रयोज्यों से सन्दर्भित भारतीय एवं पाश्चात्य विचारणाओं का विश्लेषण हुआ है। इसके अतिरिक्त अनुसंधान पद्धतियों की वैज्ञानिकता तथा उसकी साहित्यिक प्रयोग धारिता भी इसी अध्याय में विवक्षित हुई है।

चतुर्थ अध्याय हिंदी के उद्भव काल से लेकर आद्यावधि सम्पन्न शोधों के सर्वेक्षण से सम्बद्ध है। इसके अतिरिक्त विदेशी विश्वविद्यालयों के शोध काय का परिचय देते हुए भारतीय विश्वविद्यालयों में सम्पन्न शोध प्रबन्धों का उद्भव उद्देश्य एवं उत्पत्ति दिखाकर उनका सर्वेक्षण किया गया है।

पञ्चम अध्याय में दार्शनिक अनुसंधान पद्धतियों के आधार पर प्रणीत दार्शनिक शोध प्रबन्धों का वर्गीकरण एवं विवेचन किया गया है। इस अध्याय में दार्शनिक शोध प्रबन्धों की रचना प्रक्रिया उनकी उपादेयता एवं व्याप्त विमर्शताओं की ओर ध्यान आकृष्ट करने का प्रयास भी किया है।

षष्ठ अध्याय में साहित्यानुसंधान की सर्वाधिक व्यापक ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति के आधार पर शोध प्रबन्धों की समीक्षा की गई है। इस प्रक्रिया में हिंदी की ऐतिहासिक पद्धति के आधार पर प्रस्तुत प्रबन्ध ही अनुशीलित हुए हैं। इसी के अतिरिक्त इस पद्धति के उद्भव विकास एवं स्वरूप को भी विवेक्य बनाया गया है।

सप्तम अध्याय के अंतर्गत साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में वस्तुनिष्ठता के अध्ययन की समीक्षणाओं को संवेतित किया गया है तथा विभिन्न वैज्ञानिक पद्धतियों के आधार पर शोध प्रबन्धों को समीक्ष्यमाण बनाया गया है। इसमें मनोवैज्ञानिक समाजवैज्ञानिक एवं मानसवादी पद्धतियों के आधार पर प्रस्तुत शोध प्रबन्धों का विवेचन किया गया है। इसके अतिरिक्त भौतिक विज्ञानों की पद्धतियों से प्रभावित शोध प्रबन्धों का विश्लेषण भी हुआ है।

अष्टम अध्याय शोध निष्कर्षों से सम्बन्धित है। इसमें वैज्ञानिक पद्धति शास्त्र के आधार पर हिंदी साहित्यानुसंधान की पद्धतियों की उपलब्धियों का आकलन हुआ है।

प्रस्तुत प्रबन्ध डॉ० उमेश चंद्र मिश्र अध्यक्ष, हिन्दी विभाग पी० पी० एन० कॉलेज, वाराणसी के निर्देशन में प्रस्तुत हुआ। प्रबन्ध लेखन में क्रम में उन्होंने अपने मत्पराभों एवं स्नेहिल सहयोग द्वारा मेरी अनुसंधानों की गतिशील बनाये रखा। उनके सहजोपलब्ध सहयोग के प्रति मेरा रोम रोम श्रद्धावन्त है।

प्रबन्ध के प्रणयन से प्रकाशन तक मेरे अनन्य सहयोगी डॉ० लक्ष्मीनारायण पाण्डेय का पदे पदे सहयोग मिला है और ग्रन्थ की प्रस्तुत परिणामिता उनके ही प्रेरक प्रयास का प्रतिफल है। इनके इस निष्ठा प्रामाण्य के जावजूब कृतज्ञता ज्ञापन मात्र औपचारिकता और आत्मीयता के सनातन संस्कार की अवमानना होगी।

इसके अतिरिक्त अपने विभागीय सहयोगियो डॉ० मधुबहा विद्यार्थी एवं डा० प्रमिला अवस्थी के प्रति मैं हार्दिक कृतज्ञता ज्ञापित करता हूँ, जिनकी शुभ कामनाएँ सदैव मेरे साथ रही हैं।

पुस्तक के प्रकाशन में 'सरस्वती प्रकाशन' के संचालक सुधीर तिवारी ने जो तत्परता दिखलायी है, उसके लिए वे साधुवादाह हैं।

प्रस्तुत प्रबंध के सुविज्ञ समर्पण क्रम में इस बात की अपेक्षा अवश्य है कि उनकी सम्मतियों से दक्ष सस्कार हेतु अवश्य मिलें। यदि साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में इस प्रबंध के माध्यम से कुछ प्रेरणाएँ मिल सकेंगी और अनुसंधान की वैज्ञानिकता के प्रमाणन के अर्थ प्रयास हो सकेंगे तो मैं अपना श्रम सफल समझूंगा। प्रेस की असावधानी के कारण कुछ अशुद्धियाँ रह गई हैं जिन्हें शुद्ध करके पुस्तक के अंत में परिशिष्ट में दे दिया गया है।

कलाश नाथ मिश्र

निवेदन

विन पाठक! वे सम्मुख हम ग्रन्थ की प्रस्तुत करते हुए हम अत्यंत हर्ष हैं। पुस्तक प्रकाशन की विविध कठिनाइयों के बीच अपेक्षित समय पर पुस्तक ला पाना ही हम अपनी पुरपाप मिद्धि मानते हैं। यद्यपि समय सीमा ने कुछ मुद्रण त्रुटियों को अनदय्य कर जान की विषयता हमारे सम्मुख रख दी है। एतदप्य हम विद्वज्जनों के सम्मुख क्षमा प्रार्थी हैं।

प्रकाशक
सुधीर तिवारी

अनुक्रम

पष्ठ सख्या

सर्वप्रथम

प्रथम अध्याय

17-46

अनुसंधान परिभाषा एवं स्वरूप

अनुसंधान का अर्थ / अनुसंधान का व्युत्पत्ति मूलक अर्थ /
अनुसंधान की परिभाषायें / अनुसंधान का लक्ष्य / अनु-
संधान के क्षेत्र / अनुसंधान की प्रकृति / सारांश प्रथम ।

द्वितीय अध्याय

47-100

अनुसंधान-पद्धतियाँ

ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धतियाँ—नैसर्गिक पद्धति, प्रवृत्ता-
त्मक पद्धति, रसात्मक पद्धति, तुलनात्मक पद्धति ।

भौतिक विज्ञानों की अनुसंधान पद्धतियाँ—परिकल्पनात्मक
पद्धति, प्रयोगात्मक पद्धति विकासवादी पद्धति मौलिकीय
पद्धति ।

समाज विज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियाँ—गुणात्मक पद्धति,
संख्यात्मक पद्धति, पुस्तकालय तथा कागज स्वतंत्र अध्ययन
पद्धति प्रायोगिक तथा सर्वेक्षण पद्धति, विकासवादी पद्धति,
तुलनात्मक पद्धति, सामाजिक विज्ञानों और प्राकृतिक विज्ञानों
की पद्धतियाँ में भिन्नता ।

वास्तविक अनुसंधान पद्धतियाँ—गौढ़िक अनुसंधान पद्धति,
आनुभविक अनुसंधान पद्धति, तात्त्विक अनुसंधान पद्धति,
अनुसंधान पद्धतियों का तुलनात्मक अध्ययन निष्कर्ष, सारांश
प्रथम ।

तृतीय अध्याय

101-127

साहित्यानुसंधान की वैधानिक पद्धतियाँ

अनुसंधान का सामान्य उद्देश्य, अनुसंधान का विजिष्ट
उद्देश्य, गुण सामग्री का अन्वेषण, प्रमा का निर्गमन, वृत्ति

अनुसन्धान : परिभाषा एवं स्वरूप

मानव की नैसर्गिक प्रवृत्तियों में जिज्ञासा का अप्रतिम स्थान है। यह मूल प्रवृत्ति ही सम्पूर्ण ज्ञान विज्ञान तथा सभ्यता संस्कृति की उत्प्रेरक शक्ति है। यह सृष्टि के आदिकाल से अखण्ड रूप में सक्रिय है। इस जिज्ञासा प्रवृत्ति के कारण ही मनुष्य विविध क्षेत्रों में अनेक प्रकार के अनुसन्धान करने में समर्थ हुआ। अनुसन्धान का उद्भव मानव जन्म के साथ ही हो गया था, लेकिन इसकी प्रक्रिया को व्यवस्थित स्वरूप आधुनिक युग के बुद्धिवादियों ने प्रदान किया। दूसरे शब्दों में आधुनिक विज्ञान ने अनुसन्धान को शास्त्रीय आधार और तत्त्वपूर्ण स्वरूप से सम्पुष्ट एवं समलभित किया। अतः अनुसन्धान स्वयं में एक स्वतन्त्र शास्त्र या विज्ञान का रूप धारण कर चुका है। पाश्चात्य देशों में अनुसन्धान शास्त्र का पर्याप्त विकास हो चुका है तथा मकड़ों प्रयोगों की रचना हो चुकी है। भारतीय भाषाओं और हिन्दी में अभी यह शशवायस्था में है। यह कहना अनुपयुक्त न होगा कि हिन्दी की अनुसन्धान पद्धति का स्वरूप निर्धारण पाश्चात्य तत्त्वों और प्रवृत्तियों के द्वारा हो रहा है। इसलिए इसी अनुसन्धान पद्धतियों का विवेचन विश्लेषण पाश्चात्य अनुसन्धान शास्त्र के सम्बन्ध में करना समीचीन होगा।

जिज्ञासा आधुनिक शास्त्र या विज्ञान में प्रयुक्त संकल्पनाओं या अवधारणाओं (कांसेप्ट्स) का विशेष महत्व होता है। अनुसन्धान शास्त्र में अनुसन्धान शब्द एक प्रष्टित संकल्पना या विवादास्पद पारिभाषिक शब्द है। अतः हिन्दी अनुसन्धान पद्धतियों की समीक्षा करने के पूर्व इस संकल्पना के अर्थ को स्पष्ट तथा परिमार्जित करना अनुसन्धानकर्ता का प्राथमिक दायित्व है।

अनुसन्धान का अर्थ

अनुसन्धान बहुप्रचलित एवं बहु प्रयुक्त शब्द है। विभिन्न संदर्भों में इसका भाव-बोध रूपान्तरित होता रहता है। बौद्धिक क्रिया बलाओं में भी इसने सम्बोध में मिश्रता परिनिहित होती है। अतः इसका शाब्दिक और व्यवहारार्थों का स्पष्टीकरण उचित अपरिहार्य है। प्रारम्भ में अनुसन्धान के संस्कृत व्याकरण के अनुसार व्युत्पत्तिमूलक अथवा व्युत्पत्तिकरण उचित प्रतीत होता है, तत्परिभाषा ज्ञान विज्ञानों के मध्य में इस संकल्पना की व्याख्या संभव हो सकती है।

अनुसन्धान और उसके समर्थ शब्द—अनुसन्धान के लिए हिन्दी में अनेक

तदभव तथा तरमम शब्दों का प्रयोग हुआ । यथा श्वेपण पच्छा गन् निरीक्षण या परीक्षण जाँच उद्देश्य योजना क्रमबद्ध करना तत्पर होना उपयुक्त समीप श्वेपण चेष्टा शोध निश्चित सत्य की प्राप्ति तथा खोज इत्यादि हैं । ये सभी शब्द अनुसन्धान के पर्याय रहे जा सकते हैं । इनमें अधिकांश शब्दों का उद्भव संस्कृत की धातुओं से हुआ है—श्वेपणा में श्वेप् से (श्वेप्) इप् (इच्छायाम्) धातु का प्रयोग हुआ है । पच्छा शब्द पच्छ (जिज्ञासायाम्) धातु से टाप प्रत्यय के योग से निर्मित हुआ है । श्वेपण श्च अनु उपसर्ग से इप् (इच्छायाम्) धातु का प्रयोग हुआ है । निरीक्षण तथा परीक्षण शब्द क्रमशः निर तथा परि उपसर्ग से ईक्ष (आलोकने) धातु से बने हैं । शोध शब्द में शूढ (शोधने) धातु का प्रयोग है ।

यद्यपि उपर्युक्त सभी शब्द अनुसन्धान के पर्याय हैं लेकिन इनमें अनुसन्धान ही हिन्दी साहित्य का उपयुक्त तथा बहुप्रचलित शब्द है । हम अनुसन्धान की उपयुक्तता तथा अन्य शब्दों की अक्षमता पर अगले पन्नों में विचार करेंगे ।

अनुसन्धान का व्युत्पत्ति मूलक अर्थ—अनुसन्धान शब्द मूलतः संस्कृत का शब्द है । संस्कृत व्याकरण के अनुसार अनुसन्धान में अनु उपसर्ग का प्रयोग है । अनु का अर्थ पीछे धातु में पश्चात् पत्रस्वरूप या क्रमानुसार होता है । सम्धान एक पदक संस्कृत शब्द है जिसका प्रयोग हिन्दी में भी बहुतायत से होता है । हिन्दी में सम्धान का अर्थ एक निश्चित सत्य तक पहुँचने के लिये होता है लेकिन संस्कृत में सम्धान एक शब्द नहीं है इसमें सम् उपसर्ग जुड़ा हुआ है । इस सम् उपसर्ग का अर्थ सम्पन्न पण बहुत तथा बिल्कुल होता है । इसके अतिरिक्त (अध्याज) धा (धारण पोषणार्थ) धातु है । इस धातु का प्रयोग धारण (और पोषण) करने के अर्थ में होता है । धा धातु से ल्युट प्रत्यय होता है तथा इस ल्युट प्रत्यय के 'ल्' और 'ट' आद्यन्त अक्षरों का लोप हो जाता है शेष 'यु' के स्थान पर 'अन' हो जाता है ।¹ सम् उपसर्ग की स की धा धातु का योग होने से उसी धग (तवग) का पञ्चम अक्षरान हो जाता है । धा + सम् से दीर्घ मघि होकर धान शब्द निष्पन्न होता है² और इस प्रकार निम्नलिखित भिन्न रूपों में बदलकर अनुसन्धान शब्द की निष्पत्ति होती है यथा—

अनु-सम्-धा-ल्यट	(भाव) (अनु पूर्वक सम् उपसर्ग)
अनु-सम्-धा-यु	(ल और ट् की इत्सज्ञा तथा लोप)
अन-सम्-धा-अन	(यु वं लिए अन)
अनु-सन-धा-अन	(सम् की म् की न्)
अनु-सन-धा	(धा अन में दीर्घ मघि होकर धान बना)

अतः अनु (क्रमानुसार) सम (सम्यक् रूप से) ध्या (धारण करना या विचार करना) ।

इस प्रकार अनुसन्धान का युत्पत्ति मूलक अर्थ हुआ किसी विषय पर क्रम से तथा सम्यक् रूप से विचार करना । यही अनु (क्रमानुसार) और सम (सम्यक् रूप से) दोनों उपसर्ग विशेष दृष्ट्य है, क्योंकि ये चिन्तन की वैज्ञानिक पद्धति की ओर संकेत करते हैं । विज्ञान किसी भी विषय के क्रमबद्ध ज्ञान को कहते हैं, जिसके अंतर्गत तथ्य और सिद्धांत दोनों सम्मिलित हैं ।

हिन्दी का अनुसन्धान अंग्रेजी के 'रिसर्च' का हिन्दी रूपान्तर है । अंग्रेजी का 'रिसर्च' शब्द भी दो शब्दों के योग से बना है । इसमें 'रि' (Re) उपसर्ग (Prefix) है जिसका अर्थ दुबारा और वापस होता है तथा 'सर्च' (search) मूल शब्द है जो फ्रांसीसी भाषा के शब्द 'चेर्च' (cerche) तथा 'चेर्च' (cherche) से प्रादुर्भूत है इस फ्रांसीसी भाषा के शब्द 'चेर्च' (cherche) का अर्थ खोजना (to seek) तथा व्यवस्थित करना (systematic) होता है । अंग्रेजी भाषा में इसी 'चेर्च' (cherche) को 'सर्च' (surch) तथा 'सर्च' (search) ग्रहण किया गया है इसका अर्थ भी अन्वेषण, गवेषण, शोध करना, अनुसन्धान जिज्ञासा, विचारण इत्यादि होता है । अतः 'रिसर्च' का अर्थ भी अनुसन्धान, शोध, किसी विषय का वैज्ञानिक (क्रमबद्ध) अध्ययन होता है ।

'आइएसकोई इंग्लिश डिक्शनरी' में 'रिसर्च' के निम्नलिखित अर्थ मिलते हैं । १) सूक्ष्म अथवा सावधानी पूर्वक किसी विशिष्ट वस्तु या व्यक्ति के विषय में खोज कार्य, विवेकपूर्वक चिन्तन के द्वारा किसी तथ्य की खोज की ओर संमुख होना अथवा किसी विषय का अध्ययन, किसी निर्धारित विषय की समीक्षात्मक या वैज्ञानिक परिपृच्छा तथा किसी विषय का अनुसरण करना ।

कोश में 'रिसर्च' शब्द के जो अर्थ मिलते हैं उन पर विचार करने से यह स्पष्ट होता है कि यह शब्द वैज्ञानिक या आलोचनात्मक अध्ययनों के लिए प्रयुक्त होता है । इसी आश्रय को प्रथम अर्थ में ही स्पष्ट किया गया है । इसमें कहा गया है कि 'रिसर्च' सूक्ष्म अथवा सावधानी पूर्वक किन्हीं विशिष्ट वस्तु या व्यक्ति के विषय में खोज कार्य है । इस प्रकार अनुसन्धान का 'रिसर्च' में सूक्ष्मता, सावधानी, तत्पराता, वैज्ञानिकता या क्रमबद्धता का भाव निहित है ।

हिन्दी का अनुसन्धान भी अंग्रेजी के 'रिसर्च' शब्द के समान ही समरूप अर्थ का व्यञ्जक है । किन्तु हिन्दी में अनुसन्धान काय पाश्चात्य संस्कृति, प्रविधि और प्रक्रिया का स्वीकार करता है अतः 'रिसर्च' के यथा तथ्य हिन्दी रूपान्तर के रूप में अनुसन्धान शब्द को स्वीकार करता अधिक समीचीन होगा ।

अनुसन्धान के पर्याय के रूप में मुख्य रूप से शोध, गवेषण तथा अन्वेषण

तदभव तथा तत्सम शब्दों का प्रयोग हुआ है यथा गवेपण पृच्छा गहन निरीक्षण या परीक्षण जीव उद्देश्य योजना क्रमबद्ध करना सत्पर होना उपयुक्त समय अव्येपण वेष्टा शोध निश्चित सत्य की प्राप्ति तथा खोज इत्यादि हैं। ये सभी शब्द अनुसन्धान के पर्याय बने जा सकते हैं। इनमें अधिकांश शब्दों का उद्भव संस्कृत की धातुओं से हुआ है—गवेपण में गो गच्छे (गवेप्) द्य (इच्छायाम) धातु का प्रयोग हुआ है। पृच्छा शब्द पृच्छ (जिनामायाम) धातु से टाप प्रत्यय के योग से निर्मित हुआ है। अव्येपण में अनु उपसर्ग से द्यप् (इच्छायाम) धातु का प्रयोग हुआ है। निरीक्षण तथा परीक्षण शब्द क्रमशः निर्द तथा परि उपसर्ग से ईप् (आवीर्षने) धातु से बने हैं। शोध शब्द में शठ (शोधने) धातु का प्रयोग है।

यद्यपि उपर्युक्त सभी शब्द अनुसन्धान के पर्याय हैं लेकिन इनमें अनुसन्धान ही हिन्दी साहित्य का उपयुक्त तथा बहुप्रचलित शब्द है। हम अनुसन्धान की उपयुक्तता तथा अन्य शब्दों की अक्षमता पर अगले पृष्ठों में विचार करेंगे।

अनुसन्धान का व्युत्पत्ति मूलक अर्थ—अनुसन्धान शब्द मूलतः संस्कृत का शब्द है। संस्कृत व्याकरण के अनुसार अनुसन्धान में अनु उपसर्ग का प्रयोग है। अनु का अर्थ पीछे जाने में पश्चात् पत्रस्वरूप या क्रमानुसार होता है। सन्धान एक पूरक संस्कृत शब्द है जिसका प्रयोग हिन्दी में भी बहुतायत में होता है। हिन्दी में सन्धान का अर्थ एक निश्चित सत्य तक पहुँचने के लिये होता है लेकिन संस्कृत में सन्धान एक शब्द नहीं है इसमें सम उपसर्ग जुड़ा हुआ है। इस सम उपसर्ग का अर्थ सम्यक् पण बहुत तथा बिल्कुल होता है। इसके अतिरिक्त (इष्टाग्र) धा (धारण वापणयो) धातु है। इस धातु का प्रयोग धारण (और पोषण) करने के अर्थ में होता है। धा धातु से -युट प्रत्यय होता है तथा इस ह्युट प्रत्यय के 'त्' और ङ आद्यन्त अक्षरों का लोप हो जाता है शेष यु के स्थान पर अन' हो जाता है।¹ इस उपसर्ग की स का धा धातु का योग होने से उमी धन (तर्का) का पञ्चम अक्षरान हो जाता है। धा + अन में दीर्घ सघि होकर धान श - निष्पन्न होता है² और इस प्रकार निम्नलिखित भिन्न रूपों में बदलकर अनुसन्धान श - की निवृत्ति होती है यथा—

अनु-सम-धा-र्युट	(भावे) (अनु पूरक सम् उपसर्ग)
अनु-सम-धा-यु	(ल और ट की इत्सज्ञा तथा लोप)
अनु-सम-धा-अ	(यु व लिये अन)
अनु-सन-धा-अन	(सम् की स को न्)
अनु-सन्-धान	(धा अन में दीर्घ सघि होकर धान बना)

अतः अनु (क्रमानुसार) सम (सम्यक् रूप से) ध्या (धारण करना या विचार करना) ।

इस प्रकार अनुसन्धान का व्युत्पत्ति मूलक अर्थ हुआ किसी विषय पर क्रम से तथा सम्यक् रूप से विचार करना । यही अनु (क्रमानुसार) और सम (सम्यक् रूप से) दोनों उपसर्ग विशेष दृष्टव्य हैं, क्योंकि ये चिन्तन की वैज्ञानिक पद्धति की ओर संकेत करते हैं । विज्ञान किसी भी विषय के क्रमबद्ध ज्ञान को कहते हैं जिसके अन्तर्गत सत्य और सिद्धांत दोनों सम्मिलित हैं ।

हिन्दी का अनुसन्धान अंग्रेजी के 'रिसर्च' का हिन्दी रूपान्तर है । अंग्रेजी का 'रिसर्च' शब्द भी दो शब्दों के योग से बना है । इसमें 'रि' (Re) उपसर्ग (Prefix) है जिसका अर्थ पुनरा और वापस होता है तथा 'सर्च' (search) मूल शब्द है जो फ्रेंच भाषा के शब्द 'सर्च' (cerche) तथा 'चर्च' (cherche) से प्राप्त है, इस फ्रेंच भाषा के शब्द 'चर्च' (cherche) का अर्थ खोजना (to seek) तथा व्यवस्थित करना (systematic) होता है । अंग्रेजी भाषा में इसी 'चर्च' (cherche) को 'सर्च' (surch) तथा 'सर्च' (search) सहण किया गया है इसका अर्थ भी अवलोकन, गवेषण शोध करना अनुसन्धान जिज्ञासा विचारण इत्यादि होता है । अतः 'रिसर्च' का अर्थ भी अनुसन्धान, शोध, किसी विषय का वैज्ञानिक (क्रमबद्ध) अध्ययन होता है ।

'आक्सफोर्ड इंग्लिश डिक्शनरी' में 'रिसर्च' के निम्नलिखित अर्थ मिलते हैं ।¹⁹ सूक्ष्म अथवा सावधानी पूर्वक किसी विशिष्ट वस्तु या व्यक्ति के विषय में खोज कार्य, विवेकपूर्ण चिन्तन के द्वारा किसी तथ्य की खोज की ओर संमुख होना अथवा किसी विषय का अध्ययन, किसी निर्धारित विषय की समीक्षात्मक या वैज्ञानिक परिपुष्ठा तथा किसी विषय का अनुसरण करना ।

कोश में 'रिसर्च' शब्द के जो अर्थ मिलते हैं उन पर विचार करने से यह स्पष्ट होता है कि यह शब्द वैज्ञानिक या आलोचनात्मक अध्ययनों के लिए प्रयुक्त होता है । इसी आशय को प्रथम अर्थ में ही स्पष्ट किया गया है । इसमें कहा गया है कि 'रिसर्च' सूक्ष्म अथवा सावधानी पूर्वक किसी विशिष्ट वस्तु या व्यक्ति के विषय में खोज कार्य है । इस प्रकार से अनुसन्धान या रिसर्च में सूक्ष्मता, सावधानी, नवीनता, वैज्ञानिकता या क्रमबद्धता का भाव निहित है ।

हिन्दी का अनुसन्धान भी अंग्रेजी के 'रिसर्च' शब्द के समान ही समरूप अर्थ का व्यञ्जक है । चूंकि हिन्दी में अनुसन्धान काय पाश्चात्य संकल्पना, प्रविधि और प्रक्रिया को स्वीकार करता है अतः 'रिसर्च' के यथा तथ्य हिन्दी रूपान्तर के रूप में अनुसन्धान शब्द को स्वीकार करना अधिक समीचीन होगा ।

अनुसन्धान के पर्याय के रूप में मुख्य रूप से शोध, गवेषण तथा अवलोकन

शब्द ही मिलते हैं, लेकिन ये शब्द साम्यक रूप से पाश्चात्य शब्द 'रिसर्च' के सम-
कक्ष नहीं प्रतीत होते हैं। इस अनुसंधान के लिए शोधशब्द का प्रचलन बहुतायत
में होता है। अधिकांश कोशों में शोध का अर्थ परिभाषित, संशोधन परिष्कार दोष
निवारण या सम्भाजन आदि मिलता है। शब्द कल्पद्रुम में इसी शोध शब्द को
शाधन माना गया है^६ और शोध (शोधने) धातु से यह शब्द बना है। इस कोश
में इसका अर्थ केवल सम्भाजन ही मिलता है। वाचस्पत्यम में भी शोध धातु से
शोधन शब्द बना है जिसका हम शोध के रूप में स्वीकार करते हैं। इसमें शोध
(शोधन) का अर्थ शोध निवारण शोध तथा शुद्धिकारक मिलते हैं। यामन शिव-
राम आष्टे ने शोध धातु से प्रत्यय करके शोध तथा शोध + निब + ल्युट से
शोधन शब्द बनाया है^७ जिसका अर्थ संशोधन परिष्कार परिभाषित आदि दिये
हैं।

उपयुक्त शब्दपरक विश्लेषण से स्पष्ट हो जाता है कि शोध शब्द का प्रयोग
अनुसंधान के अर्थ में उपयुक्त नहीं है यह आधिकारिक रूप से ही मंजूर हो सकता है
क्योंकि विश्वविद्यालयीय अनुसंधान काय में संशोधन परिभाषित परिष्कार तथा
छिद्राभ्युपेक्षण आदि ही मुख्य नहीं होते हैं। इनमें केवल शोध का निदधान होता है
लेकिन यह अनुसंधान काय का प्रधान अंग नहीं हो सकता है। अतः शोध शब्द में
केवल सीमित अर्थ ही प्राप्त होता है, जबकि अनुसंधान संचालित तथा यापक
में है।

अभ्युपेक्षण—अनुसंधान के पर्याय के रूप में कतिपय सुधी समीक्षक अभ्युपेक्षण
शब्द का प्रयोग करते हैं। इसका व्युत्पत्तिपरक अर्थ अनु + इप् + ल्युट—अन है,
अनु उपसर्ग इप् (इच्छायाम्) धातु ल्युट प्रत्यय तथा ल्युट के लिए अन होकर
अभ्युपेक्षण शब्द बना है। इस प्रकार स्वच्छता से किसी वस्तु या विषय का व्यवस्थित
करना अभ्युपेक्षण कहलाता है। यामन शिवराम आष्टे ने अभ्युपेक्षण का अर्थ धोखना,
दूर करना तथा देखभाल करना दिया है।^८ किंतु यहाँ यह विचारणीय है कि अनु-
संधान के क्षेत्र में धोख या देखभाल ही पर्याप्त नहीं है और न ही स्वच्छता से अनु-
संधान को व्यवस्थित किया जा सकता है। तात्पर्य यह है कि अनुसंधान शब्द में जो
भाव गाम्भीर्य निहित है वह अभ्युपेक्षण में नहीं है। अतः अभ्युपेक्षण शब्द को अनुसंधान
का समकक्षीय कहना उचित नहीं प्रतीत होता है।

गवेषण—अनुसंधान की समकक्षता में एक अति प्रचलित शब्द गवेषण भी
है। 'शब्द कल्पद्रुम'^९ तथा 'वाचस्पत्यम्'^{१०} आदि शब्द कोशों के अनुसार गवेषण शब्द
गवेष धातु से ल्युट प्रत्यय के योग से बना है। यामन शिवराम आष्टे ने अपने कोश
में गवेष का अर्थ दूर करना धोखना उत्कट इच्छा करना प्रयत्न करना पूछताछ
करना तथा प्रबल उद्देश्य करना इत्यादि दिया है।^{११} किंतु अनुसंधान केवल उत्कट

इच्छा मात्र में ही पूरा नहीं होता है। इतना अवश्य है कि प्रबल उदयाग या पूछ ताछ में अनुसंधान के क्षेत्र में कुछ सहायता अवश्य मिलती है। अतः गवेषण शब्द अनुसंधान की अपेक्षा संकुचित अर्थ प्रदान करता है। इससे जो व्यापकता अनुसंधान में परिलक्षित होती है, वह गवेषण में नहीं उपलब्ध होता है। इसलिए गवेषण शब्द भी अनुसंधान की समकक्षता में उपयुक्त प्रतीत नहीं होता है।

अनुसंधान की परिभाषाएँ

अनुसंधान या रिसर्च मूलतः विज्ञान की सकलता है। भारतीय ज्ञान और साहित्य में इसका आधुनिक प्रयोग पाश्चात्य साहित्य और चिन्तन से ग्रहण किया गया है। पाश्चात्य विज्ञान और मानविकी साहित्य में अनुसंधान व 'सैद्धांतिक' पक्ष पर प्रचुर साहित्य प्रकाशित हुआ है जिसमें इसके विभिन्न पक्षों पर पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। पाश्चात्य विद्वानों ने अनुसंधान की जो परिभाषाएँ दी हैं उनमें से कुछ उपयुक्त परिभाषाओं का यहाँ विश्लेषण किया गया है—

(क) पाश्चात्यमत

प्रिफिष थोम्पसन पण—अनुसंधान एक प्रकार की जाँच पड़ताल है। यह विषय के सम्यक् में पता लगाता है और परिणामों को निरूपित करता है। यह गम्भीर तथा अध्यवसायपूर्ण और सोद्देश्य परिपक्वता है। तथ्यों का पता लगाना है उपकल्पना का मूलीकरण करना है वर्तमान सैद्धांतिकी का प्रमाणित करना और एक प्रतिष्ठित दृष्टिकोण पर नया प्रकाश डालना है, ऐतिहासिक अमूर्त दृष्टि को प्राप्त करना है महत्वपूर्ण तथ्यों की प्रतिस्थापना है, भौतिक प्रघटनाओं का सम्बोध प्राप्त करना है अथवा उपसंहार की परिपुष्टि के लिए दूसरे (व्यक्तिगतों द्वारा प्रस्तुत) के तथ्यों की उपलब्धियों को व्यवस्थित और समन्वित करके व्याख्या करना है।

अनुसंधान के क्षेत्र में थोम्पसन पण की परिभाषा अत्यन्त स्पष्ट है। इसमें उन्नत अनुसंधान के मूल तत्वों का प्रतिपादन किया है यथा—

1 अनुसंधान एक तथ्या वेधन है जो किसी विषय के सम्यक् में ठीक पता लगाकर उन तथ्यों को प्रस्तुत करता है।

2 पण ने अनुसंधान में गम्भीर परिश्रम और धन की विधायन महत्व प्रदान किया है।

3 पण ने अनुसंधान के तीन सम्यक् बताये हैं—

(क) उपकल्पना का निर्माण।

(ख) किसी प्रचलित मत की सम्युष्टि करना।

(ग) किसी प्रचलित सैद्धांतिकी की औचित्यानीचित्य का निर्धारण करना।

4 उन्होंने (प्रघटनाओं के द्वारा) नियमों का ज्ञान प्राप्त करने की ओर सकेत किया है।

5 पणन अपने एक विशिष्ट तथ्य के द्वारा यह भी स्पष्ट किया है कि अनुसन्धान में प्राप्त निष्कर्षों की परिपुष्टि के लिए दूसरे के द्वारा प्राप्त निष्कर्षों की भी आवश्यकता होगी व्याख्या की जा सकती है।

इनसाइक्लोपीडिया आफ सोसल साइंस—'अनुसन्धान वस्तुओं का संयोजन तथ्यों के माध्यम से उनके लिये महत्वपूर्ण अथवा प्रतीकात्मक विस्तार करना है ज्ञान का संशोधन या संस्थापन करना है, चाहे वह ज्ञान मर्यादाओं की रचना में सहायता करता हो अथवा बला के व्यवहार में।

1 इस परिभाषा में अनुसन्धान को संयोजन माना गया है। संयोजन का मुख्य सम्बन्ध व्यवस्था से होता है।

2 पारिभाषिक प्रयोगों या शब्दों तथा प्रतीकों के अर्थों को स्पष्ट करना अनुसन्धान का दूसरा महत्वपूर्ण कार्य होता है। अनुसन्धान सबसे नये तथ्यों की उपस्थापना ही नहीं है बल्कि इसमें पूर्ववर्ती ज्ञान का परिष्कृत किया जाता है तथा उसकी छुट्टियों एवं अज्ञातों का निरसन होता है।

जैम्स हार्वे राबिन्सन—'अनुसन्धान और कुछ नहीं है बस यह एक अध्ययन वसायपूर्ण खोज है जिसमें आदिम युगीन मनुष्यों के आखेट के समान भाग्य की प्राप्ति होती है।'¹⁰

इस परिभाषा में अनुसन्धान की तुलना आदिम युगीन शिकार से की गई है। उस समय आखेट में मनुष्य को अपने लक्ष्य का प्राप्त करने के लिए बहुत परिश्रम करना पड़ता था फिर भी उसमें यह निश्चित नहीं होता था कि इस परिश्रम का कोई सुखद परिणाम भी हो सकता है लेकिन यह कार्य आनन्ददायक होता था। अनुसन्धान में अनुसंधितों की भी यही स्थिति रहती है, वह किसी विषय पर महीनों और वर्षों कार्य करने के उपरांत भी आवश्यक नहीं है कि किसी महत्वपूर्ण तथ्य की खोज कर ही ले। अर्थात् इसमें कहावोह एक सनसनी भरी स्थिति बनी रहती है लेकिन यह अध्ययनपूर्ण प्रक्रिया आखेट के समान ही आनन्ददायक अवश्य होती है।

सातत्य यह है कि अनुसन्धान में फल की आशा किये बिना अर्थात् अनासक्त या निरपेक्ष होकर परिश्रम करने पर विशेष बल दिया गया है। जैम्स हार्वे राबिन्सन की यह उचित अनुसन्धान की परिभाषा की कठिनाई तो नहीं आती है, लेकिन उन्होंने आखेट के रूप में अनुसन्धान की प्रकृति और प्रक्रिया दोनों को निरन्तर सजीव रूप में प्रस्तुत करके स्तुत्य कार्य किया है।

दोस्त हिस्से—अनुसन्धान एक उपकरण है, जिसका मानव जाति ने कद

गतादियों तक बहुत सम्मति से (अध्यवसाय करके) पूरा परिष्कार किया। वत मान ममय में यह हमारे ज्ञान की प्रगति का अत्यधिक विश्वसनीय साधन प्रतीत होता है अन्य विधियों की तरह इसका जो उद्देश्य उन तथ्यों एवं विचारों की खोजना है जो पहले से मनुष्य की ज्ञात नहीं थे।¹¹

हिल्बे की परिभाषा में मुख्य रूप से तीन विशेषताएँ परिलक्षित होती हैं—

1. आपके अनुसार अनुसन्धान एक साधन है माध्य नहीं है।

2. यह सामाज्य साधन नहीं है अपितु यह एक परिष्कृत एवं विश्वसनीय साधन है। मनुष्य के ज्ञान का विकास भी इसी साधन के द्वारा होता है।

3. हिल्बे के अनुसार अनुसन्धान का लक्ष्य है कि मतत अध्यवसाय के द्वारा उन तथ्यों की प्राप्ति करना जिनसे हम पूरा रूपेण परिचित नहीं थे। इस प्रकार इसमें मनुष्य के ज्ञान का विकास किया जाता है।

श्रीमती पी० बी० यंग—'सामाजिक अनुसन्धान की परिभाषा हम नये तथ्यों की खोज पुराने तथ्यों के मर्यापन, उनकी क्रमबद्धताओं तथा अन्तर्मूल्य का, वायकारण व्याख्याओं तथा उन्हें नियंत्रित करने वाले स्वाभाविक नियमों की विधिवत खोज के रूप में कर सकते हैं।'¹²

सोसियल विज्ञानों की अपेक्षा सामाजिक अनुसन्धान साहित्यिक अनुसन्धान से अधिक निष्कट है। इसी के आधार पर श्रीमती यंग की परिभाषा यहाँ ग्राह्य है। उपर्युक्त परिभाषा में निम्नांकित तथ्यों को निरूपित किया गया है—

1. नये तथ्यों की खोज करना।

2. पुराने तथ्यों को परिष्कृत करना।

3. उन तथ्यों को क्रमबद्ध रूप में व्यवस्थित करके उनका पारस्परिक सम्बन्धों की व्यापार रखना।

4. सामाज्य नियमों के नियामक विशिष्ट नियमों की प्रकृति (स्वभाव) का पता लगाना।

एच० पी० केयर आदरुह द्वारा सम्पादित शिक्षणरी आफ सोसियोलॉजी—'जिसे सामाजिक व्यवस्थिति में किसी समस्या का समाधान के उद्देश्य से या नई प्रवृत्तियों की खोज के लिए या विभिन्न प्रवृत्तियों के बीच नये सम्बन्धों के उत्पादन के लिए निश्चित किया विधि का उपयोग सामाजिक अनुसन्धान कहलाता है। यह जिसे विधियों स्वीकृत वृत्तान्तिक मानसिकों के अनुरूप होनी चाहिए।¹³ इस परिभाषा में अनुसन्धान की तीन विशेषताएँ स्पष्ट हो जाती हैं—

1. अनुसन्धान में किसी समस्या का समाधान खोजा जा सकता है या जिसे प्रारम्भिक या पूर्व निर्धारित धारणा की परीक्षा की जा सकती है, प्रमाणों के द्वारा नई प्रवृत्तियों की खोज की जा सकती है या पुराने तथ्यों को परिष्कृत किया जा सकता है।

परस्पर काय धारण का सम्बन्ध स्थापित किया जा सकता है या सम्बन्ध की खोज जा सकती है।

2 उपर्युक्त लक्ष्यों में से एक या एक से अधिक की पूर्ति के लिये ऐसी निश्चित क्रिया विधि का अनुसरण करना चाहिये जो स्वीकृत मानदण्डों के अनुरूप हो।

3 इस परिभाषा में निश्चित क्रिया विधि या वैज्ञानिक पद्धति को ही अनुसन्धान माना गया है। दूसरे लक्ष्यों की खोज को ही अनुसन्धान नहीं माना गया है जमी कि सामान्य प्रचलित धारणा है।

(ए) भारतीय मत

डा. गुलाबराय-अनुसन्धान एक व्यापक शब्द है। अनुसन्धान वैज्ञानिक विषयों का भी होता है और साहित्यिक विषयों का भी किन्तु दोनों की पद्धति और उसके स्वरूप में विवेक अन्तर नहीं है। अतः यदि है तो विषय की आवश्यकताओं और प्रयोग पद्धतियों का। दोनों में ही मूहम और सोद्ध्य निरीक्षण के साथ परीक्षण और प्रयोग के पश्चात् सम्पूर्ण विवेचन रहता है जिसमें विपक्षीय घटनाओं, उदाहरणों और विचार विदुओं का उद्घाटन ही स्वागतपूर्ण विवेचन होता है जितना कि सपक्षीय घटनाओं उदाहरणों तथा विचार विदुओं का।¹⁴

1 'साहित्यिक अनुसन्धान में नवजात ज्ञान को पूर्वजात ज्ञान के आलोक में व्याख्या करके समझ बढ़ाई जाती है।'¹⁵

गुलाबराय की परिभाषा में वैज्ञानिक विषयों का भी अनुसन्धान बताया गया है जबकि साहित्यिक और वैज्ञानिक विषय अलग अलग नहीं होते हैं। प्रत्येक विषय वैज्ञानिक होता है। अनुसन्धान वैज्ञानिक और साहित्यिक दोनों विषयों का होता है किन्तु साहित्यिक अनुसन्धान में भी वैज्ञानिक पद्धतियों का प्रयोग होता है। यस्तु अनुसन्धान की पद्धति वैज्ञानिक ही होती है।

2 प्रस्तुत परिभाषा में पहले निरीक्षण (Observation) शब्द का प्रयोग किया गया है और बाद में परीक्षण (Experiment) का। जबकि वैज्ञानिक पद्धति में पहले परीक्षण होता है और उसके बाद उस परीक्षण से प्राप्त तथ्यों का सूक्ष्म निरीक्षण होता है। निरीक्षणोपरांत उन तथ्यों का वर्गीकरण किया जाता है और वर्गीकरण के पश्चात् ही उनका निष्कर्ष निकाला जाता है। अतः यह परिभाषा अनपेक्षित तो नहीं लेकिन औचित्य की सीमा से रहित है क्योंकि इसमें विमूढ वैज्ञानिक पद्धति का सम्यक् निर्वाह नहीं होता है।

3 अनुसन्धान के अन्तर्गत सपक्षीय घटनाओं की तरह ही विपक्षीय घटनाओं का भी मूल्यांकन किया जाता है।

4 डॉ॰ गुलाबराय की द्वितीय परिभाषा में भी आशिक सत्यता का पूरण:

आभास नहीं मिलता है क्योंकि इसमें कहा गया है कि अनुसंधान में नवांजित ज्ञान को पूर्वांजित ज्ञान से जोड़ा जाता है। यह बात अथवा सत्य मानी जा सकती है, क्योंकि यत्र-तत्र यदा कदा ही ऐसी स्थिति आती है। वज्ञानिय पद्धति के लिए तो यह तथ्य निमल प्रतीत होता है। उदाहरणार्थ विज्ञान में प्लेटिनम या रेडियम के अनुसंधान से पूर्व इस धातु विशेष का कोई नाम भी नहीं जानता था। अनुसंधित्सु ने नवांजित ज्ञान के द्वारा ही इस धातु को इस नाम से अलंकृत किया। यहाँ पूर्वांजित ज्ञान से इसका कोई सम्बन्ध नहीं है।

श्री परशुराम चतुर्वेदी—अनुसंधान की प्रक्रिया के अंतर्गत केवल किसी वस्तु विषयक सांत्विक चिन्तन या गवेषणा का ही समावेश नहीं रहता है उसके सहित निरीक्षण और विश्लेषण को भी उचित स्थान मिला करता है। इसमें उसके प्रत्येक अंश का एक दूसरे के साथ वायव्य कारण सम्बन्ध स्थापित करने तथा उनके विश्लेषण द्वारा किसी महत्वपूर्ण निश्चय तक पहुँचने की भी प्रधानता रहती है।¹⁰

1 इस परिभाषा में एक पारिभाषिक शब्द गवेषणा का प्रयोग किया गया है, जिसका अर्थ स्पष्ट करने का प्रयास नहीं किया गया है।

2 श्री चतुर्वेदी जी ने अपनी परिभाषा में सांत्विक चिन्तन के साथ सूक्ष्म निरीक्षण एवं विश्लेषण पर भी बल दिया गया है।

3 अनुसंधान में प्रत्येक अंश का पूर्वापर सम्बन्ध रहता है और उनके सम्बन्ध विवेचन में प्राप्त निष्कर्षों का महत्वपूर्ण स्थान रहता है।

4 श्री चतुर्वेदी जी की परिभाषा में क्रमबद्धता का अभाव परिलक्षित होता है क्योंकि 'यवस्थित एवं क्रमबद्ध ज्ञान ही अनुसंधान का प्रधान अंग है। इसके अभाव में ही परिभाषा अनुसंधान के भौतिक अंग से हटकर प्रतीत होती है।

डॉ० भगीरथ मिश्र—अनुसंधान के भीतर नवीन तथ्यों नवीन विचारों निष्कर्षों नियमों दृष्टियों परम्पराओं, कारणों आदि का उद्घाटन आवश्यक है।¹¹

1 डॉ० मिश्र की परिभाषा पूर्ण परिभाषा नहीं है क्योंकि इसमें केवल अनुसंधान की विषयवस्तु की ओर संकेत किया गया है लेकिन उसकी पद्धति और प्रक्रिया का कोई उल्लेख नहीं किया गया है। जबकि वस्तुतः अनुसंधान में पद्धति का ही महत्व होता है।

2 अनुसंधान में निष्पक्षता और तटस्थता सर्वाधिक महत्वपूर्ण होती है। जिस किसी कृति पर हम अनुसंधान कर रहे हैं और उसमें कुछ नवीनता नहीं है तो अनुसंधित्सु उसमें बनात नवीनता आरोपित नहीं कर सकता है। मिश्र जी के अनुसार ऐसा प्रतीत होता है कि यदि नये विचार एवं नये तथ्य नहीं छोले गये तो वह अनुसंधान नहीं है। अनुसंधान वास्तव में एक वैज्ञानिक अर्थात् क्रमबद्ध प्रणाली

है। उसके द्वारा ये तथ्य प्राप्त होने या नहीं होगे उसका कोई विवेक महत्व नहीं है।

3 इस परिभाषा में अनुसंधान के तथ्यों का क्रमबद्ध रूप में उल्लेख न करने बहुत सी बातें एक साथ आस पीछे करके बर्ननी गई हैं। जस नियम अनुसंधान में समय-समय में जाते हैं लेकिन उन्होंने दृष्टियों परम्पराओं के पहले नियम का उल्लेख बर्न दिया है। पता नहीं उाका इससे क्या आशय है।

डा० गौड़- अनुसंधान का अर्थ है दिशा और अन का अर्थ है पीछे इस प्रकार अनुसंधान का अर्थ हुआ किसी मध्य को सामने रखकर जिज्ञा विशेष में बढना परचाद समन अर्थात् किसी तथ्य की प्राप्ति के लिय परिपक्का परीक्षण आदि करना।¹⁸

1 डॉ० गौड़ ने अनुसंधान शब्द की कोई सम्मक परिभाषा नहीं दी है। उन्होंने केवल अनुसंधान शब्द का व्युत्पत्ति मूलक अर्थ देकर छोड़ दिया है। केवल व्युत्पत्ति मूलक अर्थ से किसी विषय के अनुरण या उसके 'सापेक्षारिक' रूप का परिचय प्राप्त करना सम्भव नहीं होता है। आधुनिक अर्थ में अनुसंधान केवल तथ्य की ओर आगे बढ़ा हो नहीं है अपितु किस प्रकार से आगे बढ़ा जाय यह विवेक महत्वपूर्ण है। इस परिभाषा में अनुसंधान के इस आधारभूत तत्व का कोई उल्लेख नहीं है। जस मौनिक साहित्यिक सामाजिक सांस्कृतिक आदि अनेक क्षेत्त्रों में प्रत्येक व्यक्ति कुछ न कुछ निरीक्षण परीक्षण करता रहता है ये सब व्यक्ति न अनुसंधानकर्ता हैं और न वैज्ञानिक। जो व्यक्ति क्रमबद्ध व्यवस्थित और माप प्रणाली के द्वारा निरीक्षण परीक्षण करते हैं उही कार्यों को अनुसंधान कहा जाता है।

आधाय तत्त्वदुसारे माजयेयी- शोध शब्द में किसी अज्ञात तथ्य को प्रकाश में आन और प्रतिष्ठित करने का आशय निहित है। शोध में निखरे हुए तथ्यों का समीजन और समाहार भी किया जाता है। शोध के लिए उस समस्त सामग्री का मध्य और सग्रह आवश्यक है जो उस वस्तु या विषय से सम्बन्धित है और इस समस्त सग्रह को सुव्यवस्थित रूप में सजाकर उससे आधार पर वस्तु मूलक स्थापना की जाती है और निणय दिये जाते हैं। शोध में विषय से सम्बन्धित पूर्ववर्ती वक्तव्य भी दिये जाते हैं तथा उनसे आधार पर नया अभिमत व्यक्त किया जाता है। शोध के लिए प्रमाणी की आवश्यकता पडती है और तभी किसी नये निष्कर्ष का उपयोग किया जा सकता है। फिर उस निष्कर्ष की पुष्टि करने के लिए विरोधा अभिमत का खण्डन और निराकरण कर नये निणय की प्रतिष्ठा की जाती है। यह नया निणय अब एक स्वतन्त्र विचार सारणी के रूप में उपस्थित होता है तब उसे 'थासिस' या प्रबन्ध कहते हैं।¹⁹

1. सांश्लविक अय ढ यद ढरिभाषा नूनी है लेकिन इसढे शोध की विशय ताथा का विश्लेषण ढर्याप्त स्पष्ट रूप ढें बिया गया है। इस ढरिभाषा ढें ढुह्य वातें इस ढरकार हैं-

- (क) अनात तथ्यो का उदधाटा।
- (ख) विश्ले तथ्यो का ढयोजन।
- (ग) विशय से ढम्बधन सामग्री का ढकलन।
- (घ) प्राप्त सामग्री का सुनियोजन।
- (ङ) विश्लेषण और निष्कष।

2 ढर्येक अनुसन्धान ढे अनात तथ्यो का उदधाटन ढही होता है। ढभी ढभी अनुसन्धान ढें सुढरिचित तथ्यों की सत्यता ढरमाणित करना ही अनुसन्धान का लक्ष्य होता है।

(ग) अनुसन्धान की सतुलित ढरिभाषा

अनुसन्धान की उपयुक्त विभिन्न विद्वानो की ढरिभाषाओं ढे ढाशचात्य ढरिभाषाएं ढर्याप्त ढतोयजनक ढतीत होती हैं। लेकिन ढारतीय ढरिभाषाओ ढे बहूत अस्पष्टता ढरिर्लाक्षित होती है। ढरिभाषा का लक्ष्य अत्यन्त स्पष्ट ढर्थों ढ तथा सक्षेप ढ किसी विशय का अधिकतम बोध करा देना होता है। एक उत्तम ढरिभाषा ढ क्या, क्या और कस इन तीन ढरश्नो का उत्तर अवश्य ढ्राप्त होना चाहिये। जसे अनुसन्धान क्या है? क्या किया जाता है? और कस किया जाता है? अनुसन्धान की किमी ढरिभाषा ढ इन तीनों ढरश्ना का सुनिश्चित उत्तर ढभी ढ्राप्त होता है। वह ढरिभाषा आशिश या एकांगी है। इस दष्टि ढे यकि हम अनुसन्धान की ढरिभाषा करना चाहें ता वह सकते हैं कि-अनुसन्धान ढुलन किसी विशय के अध्ययन या अनुशीलन की सुनिश्चित क्रिया ढद्धति है जिसढे ढनसन्धानकर्ता तटस्थ ढाब से या ढूर्वाग्रह रहित हाकर ढरयोग, ढुदम ढढबक्षण तथा क बर्गीकरण और विश्लेषण द्वारा किमा गया तथ्य निष्कष ढर ढहुंचन का ढरवास करता है, जिसका लक्ष्य उस विशय के ढम्ब ध ढ साढक्ष्य सत्य का उदधा टन करना ढरमा का निवारण करना या उस सत्त्व ध ढ उपलब्ध तथ्यो को सुस ढोजित करक ढ्याख्या करना, ढुरान तथ्या का नव्य ढरिर्विषय ढदान करना किसी नय नियम की ढरतिष्ठा या ढात तथ्य को ढरामाणिबत्ता ढदान करना है।

अनुसन्धान का लक्ष्य

अनुसन्धान की विभिन्न ढरिभाषाओ के अढग्नर उसके लक्ष्य ढर ढी दष्टि- ढान करना आवश्यक है ढर्याकि अनुसन्धान ढें लक्ष्य का ही सामन रखकर अढ ढरित हुभा जाता है। लक्ष्य के बिना अनुसन्धान काय ढ अनुसन्धिस्तु की स्थिति

दिग्भूमित पथिक की भाँति बारी रहती है और अन्त तक वह अभीप्सित ज्ञान को पूरा नहीं कर पाता है। इस दृष्टि से लक्ष्य अनुसंधान का प्रमुख अंग है। अनुसंधान के लक्ष्य का मुख्य रूप से दो अनुभागी ॥ विभक्त किया जा सकता है—

1. सामान्य लक्ष्य 2. विशिष्ट लक्ष्य

अनुसंधान के शाब्दिक अर्थ और इसकी परिभाषा में अनुसंधान का उद्देश्य या लक्ष्य के सम्बन्ध में सक्त मात्र विव्या गया है। प्रायः अनुसंधान के लक्ष्य के सम्बन्ध में विभ्रम की स्थिति अध्यन को मिलती है। लक्ष्य के स्पष्ट न होने के कारण अनुसंधानियों का प्रयास निरर्थक रहता है और विद्वानों की आलोचना का विषय बनता है। सम्प्रति सर्वप्रहोत अनुसंधानों की प्रचुरता है। कतिपय अनुसंधानों में लक्ष्यहीन शोध प्रकृष्टों का उद्देश्य उपाधि पाना महाविद्यालय या विश्वविद्यालय में नौकरी पाना मात्र मानते हैं। मूलतः यह शोध का लक्ष्य नहीं है। बौद्धिक दृष्टि से शोध के लक्ष्य निर्धारित हैं जिन्हें हम सामान्य और विशिष्ट दो भागों में विभक्त कर सकते हैं।

अनुसंधान का सामान्य लक्ष्य - अधिकांश विद्वानों ने यह स्वीकार किया है कि शोध का उद्देश्य ज्ञान का विस्तार करना है। सामान्य रूप से प्रत्येक उच्च कोटि के अनुसंधान काय में मौलिक और नवीन तथ्यों का उदघाटन होता है। यह नये तथ्य ज्ञान के सम्पन्न में योगदान करते हैं, सक्ति अनेक स्थितियों में तात्त्विक रूप में अनुसंधान ज्ञान की वृद्धि में विशेष सहायक नहीं होता है। उपाधिरण के लिए अनुसंधान का लक्ष्य किमी उपलब्ध ज्ञान की प्रामाणिकता की परीक्षा करना होता है, जिससे नये ज्ञान की वृद्धि नहीं होती है केवल उपाधी पुष्टि हो जाती है। जैसे तुलसीदास राजापुर में पढ़ा हुए था उही इस विषय पर शोध काय करन वाला "यक्ति समस्त वैज्ञानिक पद्धतियों का अनुसरण करेगा और वह अपने निष्कर्ष देगा। यह निष्कर्ष एक सूचना मात्र को सत्यापित करना है न कि ज्ञान का प्रसार करना है। हिन्दी में अनेक ऐसे शोध प्रकृष्ट हैं जिनके द्वारा किसी गम्भीर ज्ञान का विस्तार नहीं हुआ है, लेकिन सूचना के क्षेत्र में कुछ नये तथ्य मात्र प्राप्त हुए हैं। जैसे पाठानुसंधान विषय के शोध में ज्ञान की वृद्धि नहीं होती है कुछ प्रश्नों का निवारण मात्र होता है अथवा मध्य युगीन और आधुनिक हिन्दी कविता में पेट पोषे और पशु पक्षी जैसे विषय में सूचनाओं का संकलन मात्र होगा। कुछ अनुसंधान वास्तविक रूप में ज्ञान के विस्तार में पर्याप्त सहायक होते हैं। विशेष रूप से सैद्धांतिक पक्ष से सम्बन्धित अनुसंधान इस दृष्टि से विशेष महत्वपूर्ण होते हैं। हिन्दी में सैद्धांतिक पक्ष को लेकर बहुत कम अनुसंधान हुआ है। जैसे 'ध्वनि सम्प्रदाय और उनके सिद्धांत (डॉ० भोलाकवर यास) ²⁰ वाक्य में रस (डॉ० आनन्द प्रकाश दीक्षित) ²¹ रस की दार्शनिक और नैतिक व्याख्या (डॉ० तारकनाथ बापी) ²²

वास्तव में वैज्ञानिक अनुसंधान में प्रयोग पद्धति और विश्लेषण के बाद सामान्य नियम की प्रतिष्ठा के द्वारा ही ज्ञान का विस्तार किया जाता है। यदि अनुसंधान के निष्कर्ष के रूप में किसी नियम की उपलब्धि नहीं होती तो उस विशेष महत्वपूर्ण नहीं कहा जायेगा। भौतिक विज्ञानों में 'ला' और सामाजिक विज्ञानों में थ्योरी के द्वारा ही ज्ञान का विकास होता है। इन विज्ञानों में अनुसंधान का लक्ष्य इसी दिशा की ओर अग्रसर होना (करना) होता है। हिंदी में इस प्रकार के ज्ञान के विस्तार की ओर बहुत ही कम काय हुआ है। अधिकांश अनुसंधान व्याख्यात्मक या सूचनात्मक हैं। यद्यपि यह काय भी अनुसंधान की कोटि में ही परिगणित होगा, लेकिन इसे वास्तविक अर्थ में उच्चकोटि का अनुसंधान या ज्ञान प्रबल नहीं कहेंगे।

मूलतः अनुसंधान एक सृजन है इसमें स्वातंत्र्य सुखाय का गुण सम्मिश्रित रहता है। जिन लोगों का यह कहना है कि काव्य कला में ही स्वातंत्र्य सुखाय (ज्ञान) की प्राप्ति होती है, सर्वांगतः सत्य नहीं है क्योंकि वैज्ञानिक अनुसंधान भी इस मुख से परे नहीं है। उदाहरणार्थ जब आकस्मिकीय न सापेक्षित घटनाएँ अनुसंधान करके अपने लक्ष्य की प्राप्ति किया तो उस भी परमानंद की प्राप्ति हुई थी और वह मन्तावस्था में ही 'मिल गया मिल गया' की छवि करता हुआ इधर-उधर दौड़ने लगा था। तात्पर्य यह है कि अनुसंधान में जब अनुसंधानियों को अपने शिव नहीं तथ्यों की प्राप्ति होती है तो उन ब्रह्मानन्द जैसा आनंद मिलता है। यह ही सत्यता है कि अनुसंधान में काव्य जैसी सरसता भले ही न प्राप्त हो सके आनंद अवश्य मिलता है। इसलिए अनुसंधान का दूसरा लक्ष्य 'स्वानुसंधान' भी होता है।

काव्य प्रकाशकार आचार्य मम्मट ने काव्य का ह्लादेकमयी कहा है, क्योंकि इसमें अंतःकरण के सभी मुख सम्मिलित होते हैं। जबकि आवश्यकताओं काव्य का निर्माण करता है और इसके बाद वही काव्य स्रष्टा को आह्लाद प्रदान करता है। ठीक यही बात अनुसंधान में भी घटित होती है। अनुसंधानियों भी सर्वात्मना मायाय प्रयास करके एवं नया सृजन करता है और वही सृजन अनुसंधानियों को असौमिन आह्लाद का हेतु बनता है। धीरे धीरे सहृदयों की रुचि के आधार पर यह परास्त सुखाय भी बन सकता है। तुलसी ने मानस की रचना, सूर और भीरा ने कृष्ण गान स्वामी सुखाय ही किया था लेकिन व्यावहारिक और सामाजिक पक्षों पर घटित होकर जब सूर रचनाएँ पराम्न सुखाय बनी तो इन कृती काव्य पारों की द्विगुणित आनन्द मिला लेकिन यह आवश्यक नहीं कि उनकी रचना पराम्न सुखाय बने। ठीक यही बात अनुसंधान पर भी घटित होगी है। जिस तरह प्रत्येक सत्काव्य स्वामी सुखाय सिद्धा जाता है उन्ही तरह प्रत्येक अनुसंधान

रूप से वर्णना करना ही है। यदि कोई अनुसन्धान उपयोगिता की दृष्टि से अमूल्यपूर्ण होता है तो उसकी उपेक्षा हो जानी है जो अनुसन्धान विशेष मार्गक होता है वह सावधानी से सम्मान प्राप्त करता है।

अनुसन्धान का विशिष्ट लक्ष्य

वनानिक पद्धति का अनुसरण—अनुसन्धान सत्य के उद्घाटन की एक प्रणाली है। इसमें जिस साधन से सत्य तक पहुँचा गया है उस बात का महत्व होता है। विज्ञान का स्वभाव यथायथा या वास्तविकता के विश्वसनीय ज्ञान का मूलक मस्तिष्क से अनुसन्धान करना है भले ही यह यथायथा प्राकृतिक हो या सामाजिक। इस रूप में इसमें प्रमाणों की सावधानी से की गयी सतत परीक्षा निम्न है। वनानिक पद्धतियाँ समस्त प्राकृतिक विज्ञानों के लिये उपयोगी सिद्ध हुई हैं। किसी विषय की समुचित जानकारी के लिए दो प्रणालियों का आश्रय लिया जाता है प्रथम अनुमान प्रणाली होती है। इस प्रणाली के द्वारा किसी विषय या वस्तु का अनुमान मात्र हो पाता है जैसे रास्ता चलते हुए एक पथिक ने दूसरे पथिक से पूछा कि अमुक गाँव की दूरी कितनी है दूसरे पथिक ने अनुमान में बता दिया कि 5 मील। अब यह निश्चित नहीं है कि वह पाँच ठीक पाँच मील ही हो कुछ कम या अधिक भी हो सकता है। तात्पर्य यह है कि अनुमान प्रणाली के द्वारा किसी निश्चित निष्कर्ष पर नहीं पहुँचा जा सकता है क्योंकि इसमें प्रामाणिक मानदण्डों, प्रयोगों तथा सतत परीक्षणों का संवर्धन अभाव रहता है।

द्वितीय प्रणाली प्रत्यक्ष अनुभूति की होती है। इस प्रणाली में प्रयोग और प्रमाणों का आश्रय लिया जाता है। उदाहरणार्थ कल्पना करिए कि जाड़ के दिनों में बर्फ गिरने के पश्चात् सुबह एक व्यक्ति खरगोश के शिकार के लिए बाहर जाता है। वह बर्फ पर झाड़ियों के झुरमुट की ओर बने खरगोश के पंरो के निशान देखता है तथा झुरमुट की सभी दिशाओं की बर्फ की सावधानी से देखता है, लेकिन उस झाड़ी में बाहर की ओर खरगोश के पंरो के निशान नहीं मिलते हैं। अतः वह यह निष्कर्ष निकालता है कि खरगोश अब भी झाड़ी के अंदर ही है। इस प्रकार का निष्कर्ष वनानिक पद्धति से माय है। यही वनानिक तकनीक की प्रकृति का उदाहरण है। वास्तव में यही मार्ग है जिस पर चलकर समस्त विज्ञानों में महान निष्कर्ष पर पहुँचा गया है। इस सरल उदाहरण से यह ज्ञात होता है कि जिस हम वनानिक पद्धति कहते हैं वह कुछ नहीं बस सामान्य बुद्धि का परिष्कृत रूप है तथा इसमें तर्क और अनुभूति जिन तथ्यों की व्याख्या सदैव अतिनिहित होती है। यह सुदृढ़ तर्क और सामान्य बुद्धि से युक्त मानवीय अनुभूति पर आधारित है। लेकिन आज के अतिवैज्ञानिक इस बात को स्वीकार नहीं करते हैं और कहते हैं कि विज्ञान तर्क पर आधारित नहीं है (अर्थात् जिस पर विश्वास नहीं किया जा

सकता है) अपितु पयवेक्षण मापन पद्धति तथा सूक्ष्म उपकरणों के उपयोग पर आधारित है। उनका कहना है कि शास्त्रियों में खरगोश के होने के निष्कर्ष पर पहुँचने के पहले शिकारी को एक्सरे मशीन से यह जानना चाहिए था कि वास्तव में खरगोश वहाँ है अथवा नहीं या कम से कम खरगोश के छिपने के स्थान की कुछ मादियाँ काट कर उसकी फोटो लेनी चाहिए थी या उसके पास मापन उपकरण होना चाहिए था और बर्फ पर पर के चिह्नों को सावधानी से मापना चाहिए था तथा बाद में खरगोश के पैरों के मानक प्रतिरूपों से मापों की तुलना करके यह निश्चित करना चाहिए था कि शास्त्रियों में खरगोश है अथवा कोई अन्य जानवर छिपा है। अति वैज्ञानिक कहते हैं कि जब तक इस प्रकार से निष्कर्ष नहीं निकाले जायेंगे तब तक उन्हें वैज्ञानिक पद्धति से समन्वित नहीं कहा जायेगा। अनुसंधान का भी यही दृष्टिकोण रहता है कि अधिकतम वैज्ञानिक पद्धति का उपयोग करके निष्कर्ष निकाले जाय। यह दृष्टिकोण भौतिक विषयों के अनुसंधान के लिए तो उपयुक्त हो सकता है लेकिन मानविकी के विषयों में इस तरह का कठोर परिप्रेक्ष्य 'माकहारिक' नहीं प्रतीत होता है।

ज्ञान प्राप्ति का साधन—अनुसंधान स्वयं में कोई सध्य नहीं होता है बल्कि मध्य के उद्घाटन का साधन मात्र है। विदेशों में अधिकांशतः वैज्ञानिक पद्धति ही माध्य होकर रह गई है वहाँ निष्कर्षों का कोई महत्त्व नहीं है क्योंकि उनमें से अधिकांश वैज्ञानिक अनुसंधान की वैज्ञानिक पद्धति पर ही बस देते हैं तथा निष्कर्षों की पूर्ण उपेक्षा करते हैं। अतः किसी ऐसी स्थिति में अनुसंधान केवल साध्य मात्र रह जाता है जो यथाथ में दूर हो जाता है। इस हम एक धार्मिक उदाहरण से भी समझ सकते हैं—धार्मिक क्षेत्र में पूजा का बहुत महत्त्व होता है। वास्तव में पौराणिक मायना के आधार पर पूजा ईश्वर के निकट पहुँचने का एक साधन मात्र है, लेकिन आज का भक्त इसे साधन न मानकर साध्य समझ लेता है क्योंकि वह पूजा की नित्यकृत्य समझ कर किसी भी स्थिति में पूरा करने का प्रयास करता है। वास्तव में पूजा भी शुद्ध बुद्धि या निमल ज्ञान प्राप्त करने का साधन है। अनुसंधान के द्वारा भी अनुसन्धित विषय के छिपे हुए रहस्यों का उद्घाटन करके ज्ञान प्राप्त करता है। अतः अनुसंधान का सध्य ज्ञान प्राप्त करने का साधन है साध्य नहीं। क्योंकि आज का अनुसन्धित भी अनुसंधान का साध्य मानने लगा है और वह इस कवन खानापूति मात्र समझकर उपाधिग्रहण करना चाहता है उसका ज्ञान प्राप्त करने का सध्य गौण हो जाता है।

विश्रुत सित तथ्यों का संयोजन—एक ही विषय पर बहुत सी सामग्री विकीर्ण तथा छिटपुट रूप में प्राप्त होती है इस सामग्री को संकलित करके उसमें बाध कारण का सम्बन्ध तथा सम्बन्ध स्थापित करके उसका वर्गीकरण या विश्लेषण

रूप से व्यापण करना ही है। यदि कोई अनुसन्धान उपमागिता की दृष्टि से अम हत्वपूर्ण होता है तो उसकी उपेक्षा ही जाती है जो अनुसन्धान विशेष मार्थक होता है वह सावधोम ममादन प्राप्न करता है।

अनुसन्धान का विशिष्ट लक्ष्य

वैज्ञानिक पद्धति का अनुसरण—अनुसन्धान सत्य के उन्घाटन की एक प्रणाली है। इसमें जिस साधन से सत्य तब पहुँचा गया है इस बात का महत्व होता है। विज्ञान का स्वभाव यथायता या वास्तविकता के विश्वसनीय ज्ञान का मुक्त मस्तिष्क से अनुसन्धान करना है भले ही यह यथायता प्राकृतिक हो या सामाजिक। इस रूप में इसमें प्रमाणों की सावधानी से की गयी मध्य परीक्षा निश्चित है। वैज्ञानिक पद्धतियाँ समस्त प्राकृतिक विज्ञानों के लिये उपयोगी मिद्ध हुई हैं। किसी विषय की समुचित जानकारी के लिए दो प्रणालियों का आश्रय लिया जाता है प्रथम अनुमान प्रणाली होती है। इस प्रणाली के द्वारा किसी विषय या वस्तु का अनुमान मात्र हो पाता है उसे रास्ता बसते हुए एक पथिक न दूसरे पथिक से पूछा कि अमुक गति की दूरी कितनी है दूसरे पथिक ने अनुमान से बता दिया कि 5 मील। अब यह निश्चित नहीं है कि वह गति ठीक पाँच मील ही हो कुछ कम या अधिक भी हो सकता है। तात्पर्य यह है कि अनुमान प्रणाली के द्वारा किसी निश्चित निष्कर्ष पर नहीं पहुँचा जा सकता है क्योंकि इसमें प्रामाणिक मानदण्डों, प्रयोगों तथा सूक्ष्म पथवेक्षणों का समया अभाव रहता है।

द्वितीय प्रणाली प्रत्यक्ष अनुमति की होती है। इस प्रणाली में प्रयोग और प्रमाणों का आश्रय लिया जाता है। उदाहरणार्थ कल्पना करिए कि जाड़े के दिन में बर्फ गिरने के पश्चात् सुबह एक व्यक्ति खरगोश के शिकार के लिए बाहर जाता है। वह बर्फ पर झाड़ियों के झुरमुट की ओर बने खरगोश के पदों के निशान देखता है तथा झुरमुट की सभी दिशाओं की बर्फ की सावधानी से देखता है लेकिन उस झाड़ी से बाहर की ओर खरगोश के पदों के निशान नहीं मिलते हैं। अतः वह यह निष्कर्ष निकालता है कि खरगोश अब भी झाड़ी के अंदर ही है। इस प्रकार का निष्कर्ष वैज्ञानिक पद्धति से माय है। यही वैज्ञानिक तकना की प्रकृति का उदाहरण है। वास्तव में यही भाग है जिस पर चलकर समस्त विज्ञानों में महान निष्कर्ष पर पहुँचा गया है। इस सरल उदाहरण से यह ज्ञात होता है कि जिस हम वैज्ञानिक पद्धति कहते हैं वह कुछ नहीं बल्कि सामान्य बुद्धि का परिष्कृत रूप है तथा इसमें तकना और अनुमति जैसी तथ्यों की व्याख्या सदैव अतिनिहित होती है। यह सुदृढ़ तब और सामान्य बुद्धि से युक्त मानवीय अनुमति पर आधारित है। लेकिन आज के अतिवैज्ञानिक इस बात का स्वीकार नहीं करते हैं और कहते हैं कि विज्ञान तक पर आधारित नहीं है (अर्थात् जिस पर विश्वास नहीं किया जा

सकता है) अपितु पयवेक्षण मापन पद्धति तथा सूक्ष्म उपकरणों के उपयोग पर आधारित है। उनका कहना है कि झाड़ियों में खरगोश के होने के निष्कर्ष पर पहुंचने के पहले शिकारी को एकसरे मशीन से यह जानना चाहिए था कि वास्तव में खरगोश वहाँ है अथवा नहीं या कम से कम खरगोश के छिपने के स्थान की कुछ झाड़ियाँ काट कर उसकी फोटो लेनी चाहिए थी या उसके पास मापन उपकरण होना चाहिए था और बर्फ पर पैर के चिह्नों को सावधानी से मापना चाहिए था तथा बाद में खरगोश के पैरों के मानक प्रतिरूपों से मापों की तुलना करके यह निश्चित करना चाहिए था कि झाड़ियों में खरगोश है अथवा कोई अन्य जानवर छिपा है। अति वैज्ञानिक कहते हैं कि जब तक इस प्रकार से निष्कर्ष नहीं निकाले जायेंगे तब तक उन्हें वैज्ञानिक पद्धति से सम्बन्धित नहीं कहा जायेगा। अनुसंधान का भी यही दृष्टिकोण रहता है कि अधिकतम वैज्ञानिक पद्धति का उपयोग करके निष्कर्ष निकाले जाय। यह दृष्टिकोण भौतिक विषयों के अनुसंधान के लिए तो उपयुक्त हो सकता है लेकिन मानविकी के विषयों में इस तरह का कठोर परिप्रेक्ष्य 'यावहारिक' नहीं प्रतीत होता है।

ज्ञान प्राप्ति का साधन—अनुसंधान स्वयं में कोई मध्य नहीं होता है, बल्कि मध्य के उदघाटन का साधन मात्र है। विदेशों में अधिकांश वैज्ञानिक पद्धति ही माध्य लेकर रह गई है वहाँ निष्कर्षों का कोई महत्व नहीं है, क्योंकि ज्ञान से अधिकांश वैज्ञानिक अनुसंधान की वैज्ञानिक पद्धति पर ही बल देते हैं तथा निष्कर्षों की पूर्ण उपेक्षा करते हैं। अतः किसी ऐसी स्थिति में अनुसंधान केवल साध्य मात्र रह जाता है जो यथार्थ से दूर हो जाता है। इस हम एक धार्मिक उदाहरण से भी समझ सकते हैं—धार्मिक क्षेत्र में पूजा का बहुत महत्व होता है। वास्तव में पौराणिक मान्यता के आधार पर पूजा ईश्वर के निकट पहुंचने का एक साधन मात्र है, लेकिन आज का भक्त इसे साधन में मानकर साध्य समझ लेता है क्योंकि वह पूजा को नित्यकृत्य समझ कर किसी भी स्थिति में पूरा करने का प्रयास करता है। वास्तव में पूजा भी शुद्ध बुद्धि या निमल ज्ञान प्राप्त करने का साधन है। अनुसंधान के द्वारा भी अनुसन्धित विषय के छिपे हुए रहस्यों का उदघाटन करके ज्ञान प्राप्त करता है। अतः अनुसंधान का सत्य ज्ञान प्राप्त करने का साधन है, साध्य नहीं। क्योंकि आज का अनुसन्धित भी अनुसंधान को साध्य मानने लगा है और वह इसे केवल ज्ञानापूर्ति मात्र समझकर उपाधिग्रहण करना चाहता है उसका ज्ञान प्राप्त करने का लक्ष्य गीन हो जाता है।

विशुद्ध चित्त तत्त्वों का संयोजन—एक ही विषय पर बहुत भी सामग्री मिलीगी तथा छिटपुट रूप में प्राप्त होती है इस सामग्री को संकलित करने उसमें काय कारण का सम्बन्ध तथा समन्वय स्थापित करने उसका वर्गीकरण या विश्लेषण

पण किया जाता है। ऐतिहासिक अनुसंधान इसकी सीमाओं के अन्तर्गत आते हैं। जैसे दक्षिण के कवि एक शोध विषय हैं। इसमें सम्पूर्ण दक्षिण के कवियों और उनके कवित्व का खोजकर वास्तविक प्रमाणों द्वारा उनका समायोजन किया जाता है। यह मध्य है कि दक्षिण में बहुत से कवि हो सकते हैं और प्रत्येक कवि के विषय में समुचित जानकारी प्राप्त करना उनकी जीवनचर्या का साहित्यिक मूल्यांकन करने वाले तथ्यों का सफल चरण पर ही शोध कार्य पराप्त हो सकेगा। इसी प्रकार का एक विषय हिन्दी का नीति काव्य लिया जा सकता है। इस शोध कार्य में भी सम्पूर्ण हिन्दी काव्य का निरीक्षण परीक्षण करना होगा और उस सम्पूर्ण हिन्दी काव्य में नीति निर्धारक तरीकों को खोजकर उनका समुचित विश्लेषण करना होगा। अब यह स्पष्ट है कि अनुसंधान में यद्यत्त बिखरी हुई सामग्री का सफल चरण आवश्यक होता है। अनुसंधान के बहुत से विषय ऐसे होते हैं जिनमें सामग्री या तथ्यों के सफल चरण की समस्या विशेष नहीं होती है लेकिन बहुत से ऐसे भी विषय होते हैं जिनमें अनुसंधान का मुख्य कार्य तथ्यों या सामग्री का सफल चरण ही होता है। जैसे—किसी प्राचीन कवि की कृतियों का सम्पादन करना। यह कार्य भी अनुसंधान कहलाता है, इसके अन्तर्गत देव शीतल सोमनाथ आदि कवि लिए जा सकते हैं।

समस्याओं का समाधान—प्रत्येक अनुसंधान में कोई न कोई गहन समस्या अवश्य होती है। समस्याएँ रचित विषय अनुसंधान का विषय नहीं कहा जा सकता है। ये समस्याएँ प्रत्यक्ष और परोक्ष दो प्रकार की होती हैं। उदाहरणार्थ प्रत्यक्ष तो यह है कि तुलसीदास का काव्य में कौन कौन से अंश तत्त्व हैं जिनके कारण उनका काव्य इतना महान माना जाता है। इसी प्रकार एक यथार्थ उदाहरण लिया जा सकता है कि मलेरिया क्यों फैली? यह प्रत्यक्ष समस्या है। मनुष्य मुँदर स्वस्थ और दीर्घजीवी कैसे रह सकता है? यह परोक्ष समस्या है। इसी तरह प्रत्येक अनुसंधान में कोई न कोई समस्या अवश्य निहित होती है और उसका समाधान अनुसंधान के माध्यम से ही सम्भव हो सकता है। भौतिक विज्ञानों और सामाजिक विज्ञानों में अनुसंधान की समस्या के निर्धारण का बहुत महत्त्व दिया जाता है क्योंकि जब तक प्रश्न ही ठीक नहीं होगा तब तक उसका समुचित उत्तर भी नहीं खोजा जा सकता है। अब समस्या का समाधान अनुसंधान का प्रमुख तथ्य है।

अनुसंधान तथ्यों का अवलोकन—तथ्य कच्ची सामग्री की तरह से होता है। बिना मिटटी या घातु से किसी मूर्ति का गठना सम्भव नहीं होता है जितनी शुद्ध मिटटी और घातु होगी मूर्ति उतनी ही अच्छी होगी। अनुसंधान में तथ्यों का सर्वाधिक महत्त्व होता है जो आधार सामग्री का कार्य करते हैं। अनेक प्रश्न व तथ्य अज्ञात और छिपे हुए होते हैं जब तक उनका उद्घाटन नहीं होगा तब तक

विषय स्पष्ट नहीं हो सकेगा। जमे-एक रागी का पूरा जीवन क्या रहा है ? उसका खान पान कैसा रहा है ? शारीरिक स्थिति कैसी रही है ? यह सभी अज्ञात तथ्य हैं। जब तक इन्हें अच्छी तरह से ज्ञान नहीं लिया जाता है तब तक कोई डाक्टर रोगी की समस्या का समाधान नहीं कर सकेगा। इसी प्रकार अथ अनुसंधानिक विषयों में अज्ञान तथ्यों का निरूपण होता है। जमे आधुनिक कविता का विकास या किसी कवि के व्यक्तित्व का विकास आदि विषय लिये जा सकते हैं। आधुनिक कविता के विषय में यह तथ्य अवश्यनीय होगा कि कविता का प्रारम्भ कब से हुआ किन कवियों का इससे योगदान रहा और कविता किस प्रायः म सिध्दी गयी आदि। कवि के व्यक्तित्व के विकास में उसका रहन सहन उसका साहित्य चिन्तन, साहित्यिक क्षेत्र में उसका योगदान आदि तथ्यों का अवलोकन ही अनुसंधान कहलायेगा। भारत में गरीबी है यह मयविदित है लेकिन गरीबी का कारण हैं ? यह तथ्य अज्ञात है। इसका विषय में यथार्थ तथ्यों का पता लगाना ही अवलोकन होगा। बहुत से अनुसंधानों का सत्य अज्ञात तथ्यों का उद्घाटन करना ही होता है। जस हिन्दी का आदि काल इसके विषय में पहले से कोई मयुचित ज्ञानकारी नहीं थी, लेकिन अनुसंधान के द्वारा ही इस युग के अनेक कवियों एवं उनकी कृतियों को प्रकाश में लाया गया है। मनोविश्लेषणात्मक समीक्षा में भी यही क्रिया होती है। उसमें भा मनुष्य का मानसिक स्थिति का पता लगाना अज्ञात तथ्य का ही उद्घाटन है।

उपयुक्त उदाहरणों से यह स्पष्ट होता है कि जो तथ्य पहले अनुपलब्ध होते हैं उनका अवलोकन करके प्रकाश में लाना ही अनुसंधान कहलाता है।

उपलब्ध तथ्यों या सिद्धांतों का पुनराख्यान—अनुसंधान में अनेक बार तथ्य या उपलब्ध होते हैं लेकिन उनमें काय कारण का सम्बन्ध स्थापित करना और सिद्धांत तथा नियम का निर्माण करना अनुसंधान का लक्ष्य होता है जैसे इतिहास की घटनाओं का तो हमें पता रहता है लेकिन वे क्यों घटित हुए, साहित्य में छायावादी प्रवृत्ति का ज मयगो हुआ, मयुक कवि ने इसी प्रकार का काव्य क्या लिखा ? इस प्रकार के प्रश्नों के उत्तर उपलब्ध सामग्री का आधार पर विचार, तर्क और चिन्तन के द्वारा दिय जाते हैं। यह एक प्रकार से शोध का सज्जनात्मक काय है। कोई भा शोध काय इस प्रकार के निष्कर्षों और व्याख्याओं का बिना महत्वपूर्ण शोध नहीं हो सकता है।

मौलिकता का प्रतिपादन—अगर किसी अनुसंधानकर्ता ने नये तथ्यों का उद्घाटन नहीं किया है तो उसके निष्कर्षों में मौलिकता नहीं होगी। अगर वह नई और साधक व्याख्या करने में सक्षम नहीं है तो उसका काय मिथ्यापेयण मात्र होगा और वह नवीन या मौलिक अनुसंधान नहीं कहा जायेगा। अनुसंधान में या तो नवीन तथ्यों का उद्घाटन हो या अन्य लोगों की अपेक्षा अधिक पुष्ट प्रमाणों के

गये हों। जैसे—तुलसीदास राजापुर में पैदा हुए थे यह बात अत्यन्त बहुत से लोग भी कहते हैं, लेकिन हमन अब सोचो की अपेक्षा पुष्ट एवं नवीन प्रमाण अधिक खोजें हैं। यह हमारी मौलिकता होगी। कभी कभी उपसम्बन्ध तथ्य तो नवीन नहीं होते किन्तु प्रतिभावान अनुसन्धानकर्ता उन तथ्यों से नवीन निष्कर्ष और नई व्याख्या प्रदान करता है। जैसे—कामायनी पर अनेक शाघ हुए हैं, लेकिन इसका निष्कर्षों में पर्याप्त भिन्नता है। यद्यपि कामायनी सम्बन्धी तथ्य नवीन नहीं हैं। फिर भी अपने अपने निष्कर्ष स्थापित चिये हैं।

अतः यह स्पष्ट है कि अनुसन्धान में मौलिकता का होना नितांत आवश्यक है। उपर्युक्त दो प्रकार की मौलिकता में से किसी एक प्रकार की मौलिकता अनुसन्धान के लिए अनिवार्य है।

अनुसन्धान के क्षेत्र

आधुनिक काल में अनुसन्धान का क्षेत्र अत्यन्त व्यापक बना। इस युग में मौलिक विज्ञान, समाज विज्ञान, दमन साहित्य इत्यादि के क्षेत्र में नवीन शोध किये जा रहे हैं। इनमें वैज्ञानिक अनुसन्धान के लिये प्रयोगशालाओं की आवश्यकता पड़ती है, जबकि साहित्यिक अनुसन्धान में प्राचीन, तथ्यों का अव्ययण पाण्डुलिपि शोध एवं ऐतिहासिक तथ्यों का विवेचन किया जाता है। इसलिए शोध विषय का चयन करते समय अनुसन्धित विषय की गम्भीरता एवं अपनी प्रवृत्ति का विशेष ध्यान रखता है। इस दृष्टि से डॉ॰ रामकुमार वर्मा का कथा उत्सवनीय है शोध का महत्व तो उसकी समस्या में है। भाषा और साहित्य के क्षेत्र में जो ऊँचे दीर्घ नजर आते हैं क्या उनके भीतर कोई महत्व का वस्तु है? जो गहरा खोजी है क्या उनमें स्वर्ण रजत की खानें हैं? डॉ॰ वर्मा ने शोध समस्या की गम्भीरता को केन्द्र में रखकर अतीत के गर्भ में निगूढ़ भाव से छिपे हुए तथ्यों के अव्ययण एवं उनके शोधन के लिये अनुसन्धान की उपयोगिता बताया है। इस प्रकार अनुसन्धान से इतिहास का पर्यालोचन हो जाता है तथा अनुसन्धान का क्षेत्र अतीत से वर्तमान तक व्याप्त रहता है।

सामान्य रूप से अनुसन्धान के क्षेत्र अत्यन्त व्यापक है, क्योंकि अनुसन्धान काय प्रत्येक विषय में होता है यथा विज्ञान इतिहास, भूगोल, हिन्दी अंग्रेजी, समाजशास्त्र, राजनीतिशास्त्र, संस्कृत वाणिज्य आदि। यहाँ यह कहना अनुचित न होगा कि पठन पाठन एवं मानव व्यवहार का समस्त कार्य अनुसन्धान के क्षेत्र में आते हैं। लेकिन विशिष्ट रूप से यहाँ हमारा मत यह साहित्यिक अनुसन्धान के क्षेत्रों से है। अनुसन्धान ज्ञान के क्षेत्र में उठी हुई शकाओं के समाधान के लिये किया जाता है। इसमें अनुसन्धान कर्ता प्रयास के द्वारा असंख्य नवीन तथ्यों की खोज करके अपने क्षेत्र अथवा क्षेत्रोंतर ज्ञान की उपलब्धि करता है। अतः उसकी दृष्टि

अव्यक्त व्यापक होती जाती है और इस प्रकार अनुसंधान के क्षेत्रों का माप भी प्रशस्त होना जाता है।

अनुसंधान का स्थूल क्षेत्र निर्धारित करते हुए डॉ० नगेंद्र ने लिखा है कि 'हिन्दी के स्थूल रूप से दो क्षेत्रों में अनुसंधान हो रहा है, भाषा के क्षेत्र में और साहित्य के क्षेत्र में।²⁰ लेकिन शुद्ध साहित्यिक और सांस्कृतिक दृष्टि से भी अनुसंधान के क्षेत्र की किन्हीं निश्चित सीमाओं में नहीं बाँधा जा सकता है। बात यह है कि भाषा और साहित्य या वाङ्मय एक अविच्छिन्न और अविभाज्य धारा है जो कभी कभी मन्द और कभी तीव्र गति से अभ्याहत रूप में प्रवाहमान है।²¹ अतः अनुसंधान के व्यापक क्षेत्रों में भाषा सस्कृति वाङ्मय का शास्त्र, साहित्य का इतिहास तथा सम्पादन काय को माना जा सकता है। इसके अतिरिक्त घम, दशन, पद्य, सम्प्रदाय इतिहास, किसी विशेष धारा या प्रवृत्ति से सम्बन्धित काय भी अनुसंधान के क्षेत्र में परिगणित होते हैं। विशेष कवि या लेखक अथवा ग्रन्थ सम्बन्धी काय युग विशेष के साहित्यकारों पर किया गया काय, पृष्ठभूमि, विकास एवं परम्परा सम्बन्धी काय भी अनुसंधान के क्षेत्र की सीमा बढ़ि हा करते हैं।

डॉ० हरदत्तलाल शर्मा न साहित्यिक अनुसंधान का दस क्षेत्रों में वर्गीकृत किया है²²—

- 1 घम, दशन, सम्प्रदाय इतिहास, मन्त्राण एवं सस्कृति।
- 2 विशेष धारा या प्रवृत्ति।
- 3 विशेष कवि लेखक या ग्रन्थ।
- 4 पद्य सम्प्रदाय एवं युग विशेष के साहित्यकार।
- 5 पृष्ठभूमि, विकास एवं परम्परा प्रभाव।
- 6 काव्य रूप।
- 7 वाङ्मय शास्त्र।
- 8 साहित्य का इतिहास।
- 9 ग्रन्थ की भाषा एवं भाषा विज्ञान।
- 10 ग्रन्थ सम्पादन।

इसके अतिरिक्त समालोचना मनोविज्ञान एवं पत्रकारिता भी इसी के अंग हैं। अभी तक जितने भी अनुसंधान हुए हैं वे इसी क्षेत्रों में किये गये हैं। यद्यपि ये सभी क्षेत्र डॉ० नगेंद्र के स्थूल विभाजन में समाहित हैं तथापि सूक्ष्म विवेचन की दृष्टि से इन क्षेत्रों का भी महत्वपूर्ण स्थान है। इतिहास अनुसंधान का विशिष्ट क्षेत्र है। हिंदी का समस्त साहित्य विशिष्ट ऐतिहासिक परम्पराओं में ही रचा गया है। अतः पृष्ठभूमि के रूप में ही उसका विकास और प्रसार के लिये भी इतिहास का उपेक्षा नहीं की जा सकती। यथार्थ में इतिहास का वास्तविक मानव के

गये हों। जैसे—तुलसीदास राजापुर में पदा हुण थे यह बात अत्यंत बहुत से लोग भी कहते हैं लेकिन हमने अब लोगो की अपेक्षा पुष्ट एवं नवीन प्रमाण अधिक खोजे हैं। यह हमारी मौलिकता होगी। कभी कभी उपसंघ तथ्य तो नवीन नहीं होते कि नु प्रतिभावान अनुसंधानकर्ता उन तथ्यों से नवीन निष्कर्ष और नई व्याख्या प्रदान करता है। जैसे—कामायनी पर अनेक शोध हुए हैं, लेकिन इस निष्कर्षों में पर्याप्त भिन्नता है। यद्यपि कामायनी सम्बन्धी तथ्य नवीन नहीं हैं। फिर भी अपने अपने निष्कर्ष स्थापित किये हैं।

अतः यह स्पष्ट है कि अनुसंधान में मौलिकता का होना नितांत आवश्यक है। उपयुक्त दो प्रकार की मौलिकता में से किसी एक प्रकार की मौलिकता अनुसंधान के लिए अनिवार्य है।

अनुसंधान के क्षेत्र

आधुनिक काल में अनुसंधान का क्षेत्र अत्यन्त 'वापक' बना। इस युग में भौतिक विज्ञान, समाज विज्ञान, दशा साहित्य इत्यादि के क्षेत्र में नवीन शोध किये जा रहे हैं। इनमें वैज्ञानिक अनुसंधान के लिये प्रयोगशालाओं की आवश्यकता पड़ती है, जबकि साहित्यिक अनुसंधान में प्राचीन, तथ्यों का अन्वेषण पाण्डुलिपि शोध एवं ऐतिहासिक तथ्यों का विवेचन किया जाता है। इसलिए साध विषय का चयन करते समय अनुसंधान विषय की गम्भीरता एवं अपनी प्रवृत्ति का विचार ध्यात रखता है। इस दृष्टि से डॉ० रामचन्द्र वर्मा का कथन उल्लेखनीय है। शोध का महत्व तो उसकी समस्या में है। भाषा और साहित्य के क्षेत्र में जो ऊँचे टीखे नजर आते हैं क्या उनके भीतर कोई महत्व का वस्तु है? जो गहरा खाइयाँ हैं क्या उनमें स्वर्ण रजत की खानें हैं? डॉ० वर्मा ने शोध समस्या की गम्भीरता को कम्प में रखकर अतीत के कथ में निगूढ़ भाव हैं छिपे हुए तथ्यों के अन्वेषण एवं उनके शोधन के लिये अनुसंधान को उपयोगी बताया है। इस प्रकार अनुसंधान इतिहास का पर्यालोचन हो जाता है तथा अनुसंधान का क्षेत्र अतीत से वर्तमान तक व्याप्त रहता है।

सामान्य रूप से अनुसंधान के क्षेत्र अत्यन्त व्यापक हैं, क्योंकि अनुसंधान काय प्रत्येक विषय में होता है यथा विज्ञान इतिहास, भूगोल हिन्दी, अफ़्जनी, समाजशास्त्र राजनीतिशास्त्र संस्कृत वाणिज्य आदि। यहाँ यह कहना अनुचित न होगा कि पठन पाठन एवं मानव व्यवहार के समस्त काय अनुसंधान के क्षेत्र में आते हैं। लेकिन विशिष्ट रूप से यहाँ हमारा मतलब साहित्यिक अनुसंधान के क्षेत्रों से है। अनुसंधान ज्ञान के क्षेत्र में उठी हुई शकाओं के समाधान के लिये किया जाता है। इसमें अनुसंधान कर्ता प्रयास के द्वारा असंख्य नवीन तथ्यों की खोज करके अपने शोध अथवा क्षेत्रतर ज्ञान की उपस्था करता है। अतः उसकी दृष्टि

अत्यंत व्यापक होती जानी है और इस प्रकार अनुसंधान के क्षेत्रों का मार्ग भी प्रशस्त होता जाता है।

अनुसंधान का स्थूल क्षेत्र निर्धारित करते हुए डॉ० नगेन्द्र ने लिखा है कि 'हिन्दी के स्थूल रूप से दो क्षेत्रों में अनुसंधान हो रहा है, भाषा के क्षेत्र में और साहित्य के क्षेत्र में।²⁶ लेकिन शुद्ध साहित्यिक और सांस्कृतिक दृष्टि में अनुसंधान के क्षेत्र को किन्हीं निश्चित सीमाओं में नहीं बाँधा जा सकता है। बात यह है कि भाषा और साहित्य या वाङ्मय एक अविच्छिन्न और अविभाज्य धारा है जो कभी कभी मंद और कभी तीव्र गति से अव्याहत रूप में प्रवाहमान है।²⁷ अतः अनुसंधान के व्यापक क्षेत्रों में भाषा सस्कृति काव्य काव्यशास्त्र, साहित्य का इतिहास तथा सम्पादन काय को माना जा सकता है। इसके अतिरिक्त धर्म, दर्शन, पद्य, सम्प्रदाय इतिहास, किसी विशेष धारा या प्रवृत्ति का सम्बन्धित काय भी अनुसंधान के क्षेत्र में परिगणित होते हैं। विशेष कवि या लेखक अथवा ग्रन्थ सम्बन्धी काय या विशेष के साहित्यकारों पर किया गया काय, पृष्ठभूमि, विकास एवं परम्परा सम्बन्धी काय भी अनुसंधान के क्षेत्र की सीमा यदि ही करते हैं।

डॉ० हरवशाल शर्मा ने साहित्यिक अनुसंधान को दस क्षेत्रों में वर्गीकृत किया है²⁸—

- 1 धर्म, दर्शन, सम्प्रदाय, इतिहास, समाज एवं सस्कृति।
- 2 विशेष धारा या प्रवृत्ति।
- 3 विशेष कवि लेखक या ग्रन्थ।
- 4 पद्य सम्प्रदाय एवं युग विशेष के साहित्यकार।
- 5 पृष्ठभूमि विकास एवं परम्परा प्रभाव।
- 6 काय रूप।
- 7 काव्य शास्त्र।
- 8 साहित्य का इतिहास।
- 9 ग्रन्थ की भाषा एवं भाषा विज्ञान।
- 10 ग्रन्थ सम्पादन।

इसके अतिरिक्त समानोचना मनोविज्ञान एवं प्रकाशित भी इसी के अंग हैं। अभी तक जितने भी अनुसंधान हुए हैं वे इन्हीं क्षेत्रों में किये गये हैं। यद्यपि ये सभी क्षेत्र डॉ० नगेन्द्र के स्थूल विभाजन में समाहित हैं तथापि सूक्ष्म विवेचन की दृष्टि से इन क्षेत्रों का भी महत्वपूर्ण स्थान है। इतिहास अनुसंधान का विशिष्ट क्षेत्र है। हिन्दी का समस्त साहित्य विशिष्ट ऐतिहासिक परम्पराओं में ही रचा गया है। अतः पृष्ठभूमि के रूप में ही नहीं, उसके विकास और प्रसार के लिये भी इतिहास की उपदा नहीं की जा सकती। यद्यपि ये इतिहास का काय मानव के

समस्त अनुभव एवं उसका समस्त उदभावनाओं का जीव करता है। यदि साहित्य समाज का प्रतिबिम्ब है तो उसे इतिहास रूपी दर्पण में ही भसी भाँति दर्शा जा सकता है।²⁹ अतएव साहित्यिक अनुसंधान का क्षेत्र के लिये इतिहास का योगदान अमन्य है।

अनुसंधान के वर्गीकरण की दृष्टि में दूसरा महत्वपूर्ण प्रयास डॉ० सत्येंद्र न किया है। डॉ० सत्येंद्र 1 शोध क्षेत्र का अधोलिखित वर्गों में विभाजित किया है³⁰—

- 1 साहित्य सामान्य ।
- 2 व्यक्ति
- 3 गद्य सामा य
- 4 उप यास
- 5 नाटक
- 6 कहानी
- 7 कथा साहित्य
- 8 निबंध
- 9 जीवनी
- 10 गद्य काव्य
- 11 आलोचना
- 12 समाचार पत्र
- 13 साहित्य शास्त्र ।

इन दोनों वर्गीकरणों का अतिरिक्त अन्य विद्वानों 1 भी हिन्दी शोध क्षेत्र की दिशा निर्दिष्ट की है। डॉ० विनाय मोहन शर्मा ने हिन्दी भाषा हिन्दी साहित्य लोक साहित्य सत साहित्य कवि विवेचन तथा पाठालोचना का अनुसंधान की परिधि में लिया है।³¹ इन समस्त वर्गीकरणों में डॉ० हरवलाल शर्मा का वर्गीकरण अधिक समीचीन और तक सगत प्रतीत होता है। च होने भाषा साहित्य एवं काव्य रूपा के सम्पूर्ण क्षेत्र को पूरा वज्ञानिक रूप से प्रस्तुत किया है।

हिन्दी शोध की दृष्टि से यद्यपि सम्पूर्ण साहित्य शोध का क्षेत्र है कि तु अनुसंधान अपनी योग्यता एवं क्षमता के आधार पर विषय निर्वाचन करता है क्योंकि उसे विशाल साहित्य सागर में मुक्ता हतु गम्भीर मनन की आवश्यकता पड़ती है।³² एसी स्थिति में ऐतिहासिक एवं युगोप महत्व के अप्रकाशित एवं अज्ञात तथ्यों का प्रस्तुतीकरण ही शोध का प्रमुख क्षेत्र हो सकता है। यह क्षेत्र रूपात्मक अथवा विधात्मक दृष्टि से कही से भी चयनित हा सकता है।

अनुसन्धान की प्रकृति

अनुसन्धान की प्रकृति मूलतः वैज्ञानिक है इसमें वैज्ञानिक प्रक्रिया द्वारा तथ्यों का निरूपण होता है। अनेक विद्वानों ने विज्ञान शब्द का प्रयोग किया है लेकिन विज्ञान शब्द की परिभाषा का औचित्य बहुत कम लोगों ने ही स्पष्ट किया है। अतः अनुसन्धान की प्रकृति को समझने के लिये विज्ञान की परिभाषा एवं उसके तथ्यों का विश्लेषण अधिक प्रामाणिक एवं उपयुक्त होगा। विज्ञान की प्रकृति ही मूलतः अनुसन्धान की प्रकृति है। मूलरूप से विज्ञान का प्रत्येक क्षेत्र अपने अध्ययन की विषय वस्तु को शुद्धतम रूप से प्रस्तुत करने का प्रयत्न करता है। यह भले ही ठीक हो सकता है कि विभिन्न क्षेत्रों में अनुसन्धान पाए जाने वाले लोग अपनी अपनी परिस्थितियों और आवश्यकताओं के अनुसार विविध माधनों का उपयोग करते हैं। यह विज्ञान के लिए दूरदर्शक यंत्रों की अविद्या आवश्यकता हो सकती है लेकिन एक चिकित्सक के लिए उसका कोई महत्व नहीं हो सकता है। इसी प्रकार भिन्न भिन्न ज्ञान एवं अनुसन्धान के क्षेत्रों साधनों और उपादानों में विभिन्नता भले ही हो लेकिन सबका लक्ष्य अपने विषय का शुद्धतम ज्ञान प्राप्त करना होता है। यहाँ पर हम अनुसन्धान का वैज्ञानिक प्रकृति पर संक्षेप में विश्लेषण करेंगे।

वैज्ञानिक अनुसन्धान की प्रकृति के सम्बन्ध में यह ध्यात है कि अनुसन्धान पाँचे स्तरों के प्रकार का हो वह हमारे ज्ञान की वृद्धि में सहायक होता है। अनुसन्धान का मुख्य उद्देश्य परम्परागत अज्ञित ज्ञान के शासन द्वारा सत्य की प्राप्ति है। विज्ञान स्वयं सत्यान्वेषण की एक प्रविधि है। ऐसी स्थिति में वैज्ञानिक अनुसन्धान की मूल प्रकृति प्राचीन वास्तविक तथ्यों के आधार पर गत्यों मूखी होना है। क्योंकि ज्ञान विज्ञान के क्षेत्र में जिन नवीन वृत्तियों की सज्जा हो रही है उनका पूरा ज्ञान अनुसन्धानी दृष्टि द्वारा ही हो सकता है।²⁸

वैज्ञानिक अनुसन्धान के क्षेत्र में यात्रा क्रियाविधियों एवं सकल निरीक्षणों द्वारा तथ्य तथ्यों का संग्रह किया जाता है तथा प्रायोगिक परीक्षणों के उपरान्त प्राप्त मूल्यों की सामाजिक एवं भौतिक उपयोगिता के आधार पर स्वीकृति प्रदान की जाती है। भौतिक विज्ञान के क्षेत्र में होने वाली गवेषणायें मानवीय आवश्यकताओं से सम्बंधित होती हैं। इसीलिए समस्त वैज्ञानिक सम्मतिपूर्ण युग एवं समाज के अनुसार अपनी अर्थवत्ता को परिवर्तित करती रहती हैं। भौतिक विज्ञान की अनुसन्धान प्रकृति परिवर्तनशील होने के कारण जीवन मूल्यों के अधिनिकट होती है। जीवन मूल्यों परम्परा परिवेश एवं मानसिक प्रक्रिया के आधार पर निर्धारित होते हैं इसीलिए वैज्ञानिक अनुसन्धान की प्रक्रिया भी इसी के आधार पर संचालित होती है। इसका विपरीत साहित्यानुसन्धान की प्रकृति शाश्वत मूल्यों

के आवेपण पर आघत होती है। वनानिक अनुसन्धान पद्धति के अतगत साहित्या नसधित्सु जिस सत्य का आवेपण करता है वह कृतिकार एवं शोधार्थी के युग एवं परिवेश में सम्बन्धित रहता है। इसके अतिरिक्त सांस्कृतिक उपलब्धियाँ एवं शाश्वत मूल्यों का समाज में प्रतिष्ठित करता है। इस प्रकार साहित्यिक अनुसन्धान की प्रकृति वनानिक परिसर से सम्बद्ध रहकर भी सौ श्यवादी दष्टि एवं कलात्मक शोध के कारण अधिक स्थिर शाश्वत एवं यग निरपेक्ष है तथा इसके लिए कति पय पक्षक मानदण्डों का निर्धारण आवश्यक है।

भौतिक विनानों की अपेक्षा सामाजिक और साहित्यिक विषयों के अनु गन्धानों में कल्पना की विशेष आवश्यकता होती है क्योंकि इनमें मनुष्य के भाव रणी भावनाओं अनुभूतियों और विचारों पर अनुसन्धान करना पड़ता है? जिनका वनानिक उपकरण यन्त्रों द्वारा विश्लेषण नहीं हो सकता। इनके तथ्या तथ्य का निरूपण अनुसन्धानकर्ता की अनुभूति विवेक और कल्पना पर ही निर्भर है। कवि और अनुसन्धानकर्ता दोनों कल्पना का ही प्रयोग करते हैं, किन्तु दोनों में कुछ महम अंतर होता है। कवि की कल्पना किसी सीमा तक निर्बाध और मुक्त होती है जबकि अनुसन्धानकर्ता की कल्पना आलोचनात्मक होती है ऐसी स्थिति में अनुभव और तथ्यों के द्वारा उसकी निरंतर जांच होती रहनी चाहिए। सम्भवतः जब अनुसन्धान में इस प्रकार की कल्पना के प्रयोग की आवश्यकता होती है उस समय अनुसन्धान कला के निवट जा जाती है। इस कलात्मक प्रकृति से कोई भी अनुसन्धान मुक्त नहीं हो सकता।

कला केवल कल्पना नहीं है, यह सौ दय की सजिका भी है। सोभ्य शिल्प में घनिष्ट रूप से सम्बन्धित है। शिल्प से सोदय के उपादान प्राप्त होते हैं। यदि शिल्प न हो तो सोदय की सष्टि सम्भव नहीं। मूर्तिकला चित्तकला आदि में रेखायें और रंगों के द्वारा सोदय की सृष्टि होती है और साहित्य कला में शब्द "छ" आदि सोदय साधक उपकरण होते हैं। भाषा एक ऐसा माध्यम है जिसकी आवश्यकता अतः समस्त प्रकार के अनुसन्धानों में होती है चाहे वह भौतिक विनान हो या श्मोल विनान। चाहे वह अथशास्त्र हो या राजनीति। अनुसन्धान कर्ता प्रत्यक्ष पयवक्षण एवं परीक्षण के द्वारा जो तथ्य प्राप्त करता है उन्हें वह बिना भाषा के व्यक्त नहीं कर सकता है। भाषा जितनी आवश्यक एवं सलम होगी अनुसन्धान के परिणाम उतने ही सहज सम्येय होंगे। यह वचन साहित्यिक अनु सन्धानों में सर्वाधिक सत्य होता है। अतः अनुसन्धान में कला का दूसरा तत्व सोदय सष्टि भी अनिवार्य हो जाता है।

उपाधि सम्बन्धी शोध प्रबन्धों में अनुसन्धानकर्ता से यह अपेक्षा की जाती है कि वह अपन अनुसन्धान काय को अधिकतम व्यवस्थित और आकषक रूप में

प्रस्तुत करे। यथा स्थाप्य चित्रों, मानचित्रों का भी उपयोग करे। यहाँ भी अनस धानकर्ता को कलात्मक मूल्यों की सहायता लेनी पड़ती है।

सांगण यह है कि अनमगन्धान केवल विज्ञान नहीं है बल्कि उसमें कला और शिल्प के तत्वों का भी समावेश है।

अनमगन्धान की प्रकृति में कला एवं शिल्प का समावेश होने पर भी उसकी रचना प्रक्रिया का मूल आधार वैज्ञानिक होता है। अतः अनमगन्धान की प्रक्रिया में हमें वैज्ञानिक तथ्यों का अवैयर्थ्य करते समय अपनी अनुमगन्धानीय शक्ति को व्यक्तित्व अनुपत्तियों एवं पूर्वग्रहों से मुक्त रखना चाहिये जिससे अव्यवस्थित अमंगल एवं अव्यक्त मामलों से निरत रहकर वास्तविक एवं सुसंगत व्याख्या की जा सके। इसके लिए वैज्ञानिक प्रवृत्ति का होना अत्यन्त आवश्यक है। वैज्ञानिक प्रकृति में निम्नांकित गुण होते हैं।⁸⁴

(क) तटस्थता—किसी विषय के वैज्ञानिक अध्ययन में अध्ययन करने वाले के लिये यह आवश्यक है कि वह अपनी भावकता को दूर रखते हुए तटस्थ रूप से अध्ययन का कार्य करे। यह कार्य भौतिक विज्ञानों में बहुत सरलता से सम्भव हो जाता है क्योंकि उनमें जिन वस्तुओं का अध्ययन करते हैं वे निर्जीव होते हैं। अतः वे सम्प्रदायों को प्रभावित नहीं करते हैं। सामाजिक विज्ञानों में जिन बातों का अध्ययन करते हैं, वे भी निर्जीव होते हैं किन्तु उनका जीवन और स्पष्टित मध्य से विविध सम्बन्ध होता है। अतः उनके सम्बन्ध में पक्षपात रहित तटस्थ दृष्टि रखना बहुत कठिन कार्य हो जाता है। अनुसंधान में भावनाओं पर नियंत्रण रखते हुये तटस्थता को रखना अत्यन्त आवश्यक है।

(ख) धैर्य—वैज्ञानिक प्रवृत्ति का दूसरा महत्वपूर्ण लक्षण धैर्य है। अनुसंधान का किसी विषय की समस्या का अध्ययन करते समय कोई निष्कर्ष देने की आतुरता नहीं करनी चाहिये। जब वह अपने प्रयोगों और निष्कर्षों के सम्बन्ध में समस्त दृष्टियों से निश्चित कर ले कि मेरे निष्कर्षों में कुछ भी गड़बड़ नहीं है तब उनके सम्बन्ध में घोषणा करे। आतुरता से अनुसंधान में आलोचन्य की आशंका बनी रहती है।

(ग) कठोर परिश्रम—वैज्ञानिक प्रवृत्ति में जब तटस्थता और धैर्य दोनों का पालन होगा तो बहुत कठोर परिश्रम का होगा अत्यन्त आवश्यक है। विषय के अनुसंधान रहस्यों का पता लगाने के लिए सहज रीति से काम नहीं चल सकता है।

(घ) निष्ठा—निष्ठा का तात्पर्य यह है कि जब तक किसी विषय के सम्बन्ध में निष्कर्षात्मक प्रमाण न मिल जाय तब तक उस पर विश्वास नहीं करता चाहिए। इसका अर्थ यह नहीं है कि हम प्रत्येक बात पर अविश्वास करें लेकिन

जब तक पर्याप्त प्रमाण न मिल जायें तब तक अपने सम्बन्धन को गूना रखना चाहिये।

(८) रचनात्मक कल्पना—विज्ञानिक अध्ययन में रचनात्मक कल्पना के अभाव में पठार परिश्रम द्वारा की गई खोजों का कोई महत्व नहीं रहता। अध्ययन द्वारा खोज गये तथ्यों में एक क्रम होना चाहिये। यदि क्रम नहीं होता तो चने इट और मारे के डर के समान होगा है अर्थात् यदि भूमि निर्माण की सम्पूर्ण सामग्री अव्यवस्थित रूप में एकत्र करके एक स्थान पर रख दी जाए तो उसमें कोई भवन निर्मित नहीं हो सकेगा। इसके लिये एक व्यवस्था की आवश्यकता होती है। यही बात अनुसन्धान में भी है। यदि एकत्र की गई सामग्री में व्यवस्था नहीं होगी तो वह निरर्थक होगी। अतः समुचित व्यवस्था के लिये रचनात्मक कल्पना की आवश्यकता होती है।

बना में कल्पना की प्रधानता होती है तथा इसका लक्ष्य सौ दम की सृष्टि करना होता है। अनुसन्धान भी कल्पना में ही प्रारम्भ होता है और कल्पना में ही इसका अन्त होता है। जब कोई व्यक्ति किसी समस्या का समाधान करना चाहता है तो वह कल्पित मध्य को लेकर चलता है। विज्ञान की भाषा में इस प्राथकल्पना कहते हैं। उदाहरण के लिये चन्द्रमा पर पहुँचने के सम्बन्ध में सबसे पहले कल्पना ही की गयी फिर साधन खोजे गये और अन्त में वहाँ पहुँचकर कल्पना का साकार कर दिया गया।

दूसरी प्रकार जितने भी भौतिक विज्ञानों के क्षेत्र में अनुसन्धान हुए है वे सब विज्ञानियों के भस्तिष्क में कल्पना के रूप में ही उदघाटित हुए हैं। अतः यहाँ यह विज्ञान और तथा समान धर्मी हैं। अमेरिका के एक भौतिक विज्ञानिक ने भौतिक विज्ञानों के अनुसन्धानों में कल्पना का महत्व को स्वीकार करते हुए कहा है कि पिछले पचास वर्षों तक परमाणु और अणु के अस्तित्व के प्रायोगिक प्रमाण अल्प थे या बिल्कुल ही नहीं थे और अभी भी इनका अस्तित्व अनुमान पर आधारित है। यद्यपि यह अनुमान प्रचुर और प्रायोगिक प्रमाणों द्वारा समर्थित है फिर भी पचास वर्षों पूर्व भी परमाणु और अणु की अवधारणाएँ भौतिक विज्ञानों में बहुत उपयोगी पायी गई थी। यद्यपि वे विभिन्न रूप से वैज्ञानिक अवधारणायें थी पर्यन्त वैज्ञानिक वस्तुएँ नहीं लेकिन ये उपयोगी ही नहीं पायी गयी थी बल्कि भौतिक रासायनिक प्रक्रियाओं की व्याख्या के लिये आवश्यक भी थी।

एक प्रख्यात अमेरिकीय प्राणि शास्त्रज्ञ ने भी घोषित किया था कि पक्षियों का और प्रयोग द्वारा सदा जांच तथा पुनर्निर्धारण करके कल्पना का रचनात्मक उपयोग विज्ञान तथा आध्यात्मिक मुक्ति का सार है। बबन एक यही साधन है, जिसके द्वारा हम अनिश्चित अतीत का पुनर्निर्माण करते हैं। तथा भविष्य के सम्बन्ध में अनुमान या भविष्यवाणी करते हैं।¹⁸⁸

इस प्रकार अनुसंधान की प्रकृति वैज्ञानिक एवं कार्यात्मिक दोनों स्थितियों में प्रभावित है। अनुसंधान व अतपन सामग्री संकलन, तथ्यानुशीलन एवं तथ्य के क्रमबद्ध विवरण के लिए निष्पक्ष दृष्टि एवं मारग्राहिका शक्ति वैज्ञानिक की भांति प्राप्त होती है तथा साहित्य की भावसत्ता के सम्यक बाध हेतु सूक्ष्म कल्पना का समावेश भी आवश्यक होता है। इस प्रकार अनुसंधान की प्रकृति वैज्ञानिक विचारणा एवं कलात्मक संवेदना पर आधारित होती है। अनुसंधान कल्पना व माध्यम से कृति की सक्षमता व्याख्या तो प्रस्तुत ही करता है साथ ही वैज्ञानिक दृष्टि व धारण उनके द्वारा 'पारुष्यायित' काव्य का सत्य जीवन मूल्यों के रूप में प्रतिष्ठित हो जाता है।

हिन्दी में अनुसंधान काय पारिभाष्य अनुसंधान क्रिया प्रणाली से अनुप्रेरित है। पश्चिम में अनुसंधान शास्त्र का सूक्ष्म और वैज्ञानिक विकास हुआ है। हिन्दी अनुसंधान कलाओं में अनुसंधान की वैज्ञानिक संकल्पना की सम्यक रूप से आत्मसात नहीं किया। विज्ञान में पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग की विशेष महत्व दिया जाता है। हिन्दी में इस दृष्टि से अराजकता की स्थिति है। यहाँ अनुसंधान के लिये कोई शोध कोई नवोपस्था, कोई खोज शब्द का प्रयोग करता है जबकि इनमें अंग्रेजी के 'रिसर्च' शब्द का समतुल्य बचन अनुसंधान है। शब्द व्युत्पत्ति की दृष्टि से अनु + मन् + धान (क्रमबद्ध + पूरण रूप से + सत्य का और भाग बढ़ना) का अर्थ 'रिसर्च' की वैज्ञानिक व्याख्या के बहुत निकट है।

हिन्दी में अनुसंधान काय बहुत हुआ, लेकिन अनुसंधान पद्धति का वैज्ञानिक स्वरूप अभी निर्धारित नहीं हो सका है। यही कारण है कि हिन्दी की अनुसंधान की परिभाषाएं अनुपयुक्त और अपूर्ण प्रतीत होती हैं। इस सन्दर्भ में हमें पारिभाष्य वैज्ञानिकों से मार्ग दर्शन प्राप्त करना चाहिए। यद्यपि पारिभाष्य विद्वानों में भी अनेक प्रकार के मत मतों तर हैं लेकिन आधारभूत रूप में वे अनुसंधान की वैज्ञानिक व्याख्या के सम्बन्ध में प्रायः एकमत हैं। उनकी दृष्टि में अनुसंधान किसी विषय के अध्ययन की विशिष्ट पद्धति का कहते हैं। यदि किसी अध्ययन में इस विशिष्ट क्रिया पद्धति का अनुसरण नहीं हुआ है तो उस अध्ययन के परिणाम बितन ही महत्वपूर्ण क्यों न हों लेकिन उस अनुसंधान नहीं माना जाएगा। इस वैज्ञानिक अध्ययन पद्धति में क्रमशः प्राक्कल्पना या उपकल्पना का निर्धारण प्रयोग, परीक्षण, सत्यापन, वर्गीकरण, तथ्या के बोध सम्बन्ध स्थापन, सामाग्रीकरण, पुनः कथन आदि अवस्थाओं का विशेष महत्व है। इन समस्त अध्ययन साधनों के भा विस्तृत नियम, उपनियम हैं। जब हम अनुसंधान का विज्ञान का रूप में स्वीकार करते हैं तो हमें उसमें वैज्ञानिक अध्ययन पद्धति के सब स्वीकृत तत्वों को सम्प्रविष्ट करना अनिवार्य हो जाता है। विज्ञान के अनेक भेद हैं, औद्योगिक, औद्य

विज्ञान, रसायन विज्ञान समाज विज्ञान आदि । जब पण्डितों का अध्ययन करने वास विज्ञानों का अनुसन्धान पद्धतियों का साहित्यिक अनुसन्धान में प्रारम्भ अनुसरण नहीं हो सक्ता है साहित्यिक और समाज विज्ञानों के अध्ययन में शक्ति प्राप्त समान है । पाश्चात्य विद्वानों ने सामाजिक विज्ञान की अनुसन्धान पद्धतियाँ तात्त्विक परिष्कृत स्वरूप प्रदान किया । यही वे साहित्यिक अनुसन्धानों में इन सामाजिक विज्ञानों की अनुसन्धान पद्धतियों को कुछ संशोधन और परिवर्तनों के साथ स्वीकार किया है । यदि हिन्दी अनुसन्धान का वास्तविक अर्थ में विज्ञानिक आधार प्रदान करता है तो उसे भी समाज विज्ञानों का अनुसन्धान पद्धतियों का स्वीकार करना होगा ।

सन्दर्भ ग्रन्थ

- 1 पूर्वोक्तानि पाणिनि सूत्र 7/1/1
- 2 अथ सर्वार्थ दीप पाणिनि सूत्र 6/1/101
- 3 आक्षेपाद दण्डलिङ्ग हिदम्बरी 70 1038
- 4 शब्द रत्नमञ्जरी-सुष्ठु + निष् + ल्यट् + अन् = शोधन पद्यम भाग पृ० 141
- 5 वामन शिवराम आष्टे संस्कृत हिन्दी कोश-पृ० 1031
- 6 यही । पृ० 54
- 7 शब्द रत्नमञ्जरी अष्ट 2 पृ० 320 वासम ।
- 8 वाचस्पत्यम अष्ट 4 पृ० 2567 वासम 2
- 9 वामन शिवराम आष्टे संस्कृत हिन्दी कोश, पृ० 340
- 10 'Research is but diligent search which enjoys the high flavor of Primitive hunting, (James Harvey Robinson)
A Research Manual : By Cecil D Williams & Allan H Stevenson Page 1
- 11 Research is an instrument which mankind has perfected very slowly over a period of several centuries and it seems to be at present our most reliable means of advancing out knowledge Its Purpose like that of all the other methods, is to discover facts and ideas not previously known to man
Tyrus Hill way Introduction to Research Page 5
- 12 We may define social research as the systematic method of discovering new facts of verifying old facts, their sequences

inter relationships, causal explanations and the natural laws which govern them'

P V Young opcit

- 13 The application to any social situation of exact procedures for the purpose of solving a problem or testing an hypothesis or discovering new Phenomena These procedures must confirm as closely as Possible to the accepted scientific requirement
Dictionary of Sociology Page 291 Edited by Henry Pratt Fairchild
- 14 डॉ० गुलाबराय अय्ययन और भास्कर, प० 399
- 15 वही। प० 399
- 16 आ० परणुराम अनुसंधान अनुसंधान का स्वरूप (मपादिका) डॉ० सावित्री सिंहा, प० 30
- 17 भारतीय हिन्दी परिषद रायगढ़ के शोध सत्र का अध्यक्षीय भाषण।
- 18 डा० नगेन्द्र अनुसंधान का स्वरूप, (मपादिका) डा० सावित्री सिंहा, प० 97
- 19 आ० मधुदलार बाबुपेयी प्रकीर्णित भाष्य और मनीषा' प० 13
- 20 डा० भोलाशंकर व्यास राजस्थान विश्वविद्यालय 1952
- 21 डा० आनंद प्रकाश दीक्षित आगरा विश्वविद्यालय 195
- 22 डा० तारकनाथ बामी दिल्ली विश्वविद्यालय 1962
- 23 डा० विद्याभूषण विष्णु इसाहाबाद विश्वविद्यालय 1952
- 24 सावित्री सिंहा (म०) अनुसंधान का स्वरूप (गोत्र मन्त्रधारी कुछ अनुभव तथा समस्याएँ डा० धीरेन्द्र वर्मा, प० 11
- 25 हिन्दी अनुसंधान, अंक 3 4, वर्ष 1962 डा० रामकुमार वर्मा अनुसंधान की प्रक्रिया
- 26 डा० नगेन्द्र साहित्यिक अनुसंधान के प्रतिपादक संपादन डा० देवराज संपादक प० 15 तथा डॉ० रामगोपाल शर्मा 'निर्देश' प० 1
- 27 डॉ० हरवशनाल शर्मा अनुसंधान की प्रक्रिया संपादन डॉ० सावित्री सिंहा तथा डॉ० विजयेश्वर स्नातक, प० 133 34
- 28 वही। प०-139 140
- 29 डॉ० सावित्री सिंहा-तथा डॉ० विजयेश्वर स्नातक (सम्पादन)
'अनुसंधान की प्रक्रिया' सम्पादकीय, प० 8
- 30 कृष्णाचार्य हिन्दी के स्वीकृत प्रयोग प० 8

46 / हिं नी अनुसन्धान वज्ञानिक पद्धतियाँ

31 डा० विनय मोहन शर्मा शोध प्रविधि प० 25

32 'In selection of a topic for research the social scientist must rely upon his own inclinations. The best and most independent minds rebel against Pursuing work which does not satisfy their curiosity'—Research methods in social Relations part I Page 15 By—Jahoda and others

33 Progress as we know it in the modern world would be impossible without research. Each year new product new facts new concepts and new ways of doing things come into our lives as the result of it

—Tyrus Hillway—Introduction to Research Page—3

34 J L Gillin and J P Gillin Cultural Sociology P 10

35 डा० चार्ल्स ए० इलरड समाजशास्त्र की विधियाँ अनु० शम्भूरत्न शिवाड़ी प० 75

○

अनुसन्धान-पद्धतियाँ

अनुसन्धान पद्धतियों के निर्माण का आधार प्राच्य वैज्ञानिक अनुसन्धानों को माना जा सकता है। अनुसन्धान एक विशिष्ट विज्ञान है जिसके सम्बन्ध विज्ञापन हेतु उसकी विभिन्न शाखाओं को भिन्न भिन्न रूपों में विवेचन करना पड़ता है। इस वैविध्य के कारण समस्त ज्ञान क्षेत्रों के अनुसन्धान हेतु विशिष्ट पद्धतियों का निर्माण आवश्यक प्रतीत होता है क्योंकि पद्धति विहीन अनुसन्धान की स्थिति में हस्तप्रामाण्य विषय भी बाधवी बल्पना बन जाता है। इसलिये पद्धतियों का निर्माण अनुसन्धानात्मक एक रूप का सम्बन्धना एवं उपात्तता के लिए अपरिहार्य है। वैज्ञानिक परिदृष्टि के अन्तर्गत विषय स्वयं पद्धति को प्रथम देता है। उदाहरणार्थ वस्तु विशेष द्वारा जो वस्तु के गहरा विज्ञापन की शक्ति का अनुसन्धान हुआ उसमें प्रायोगिकी के किसी मूल्यान्तिक मानदण्ड द्वारा काय नहीं हुआ अपितु सामान्य दृष्टि ही जिया वयन में साम्य हुई। इसके विपरीत शास्त्रीय अनुसन्धान प्रतिभा की अवेगता योद्धिगता एवं तबना की महत्व देता है जिसके अन्तर्गत पद्धतिशास्त्र की एक निश्चित मूल्यान्तिकी अतिव्याप मानी जाती है। किन्तु अभ्यास साहित्य वैयक्तिक ने पद्धति शास्त्र के निर्माण की ओर ध्यान नहीं दिया जिसके परिणाम स्वरूप माहिर्मानमयान अद्यावधि परम्परा का प्रत्यावर्तन मात्र रह गया है तथा मुनिमिन्न विचारण इस क्षेत्र की गहिर और ह्य मानत है। इसीलिए वनिषय गमोचरों ने पद्धति शास्त्र की उपयोगिता तथा समक प्रक्रिया का उल्लेख किया है। डॉ० भगारण मिश्र ने भी इस तथ्य को स्वीकार किया है। उनके अनुसार अनुसन्धान के विविध रूप का अनुसार ही उसकी पद्धतियाँ निश्चित का जा सकती हैं। पद्धति का स्वरूप अधिकांशतः विषय के अनुरूप होता है और पद्धति विज्ञान की दृष्टि में शक्ति की निजी पद्धति का प्रथम केवल प्रारम्भिक या प्रयोगात्मक स्थिति का ही सीमा रहता है।¹ विषयानुसार पद्धतियों के उपयोग की दिशा में कई प्रतिपादनी आती हैं क्योंकि एक ही विषय विभिन्न पद्धतियों के आधार पर किया जा सकता है। ऐसी स्थिति में अनेक प्रकार के निष्कर्ष भी सामने आते हैं जिनमें शोधन विग्रह का स्थिति में पड़ जाता है। पद्धति शास्त्र का आलोचना की दृष्टि में प्रमादर मानके की प्रतिक्रिया अधिर नीच है। उनके अनुसार गुरु मय मपदोमानों में माहिर नहीं होता है।² वस्तुतः माहिर्मानमयान का पद्धतियों ही अभी तक निमित्त नहीं हुई है, इसलिये दण्डा का प्रथम ही नहीं उठता। इनके

31 डा० विजय मोहन शर्मा शोध प्रविधि पृ० 25

32 'In selection of a topic for research the social scientist must rely upon his own inclinations. The best and most independent minds rebel against Pursuing work which does not satisfy their curiosity,'—Research methods in social Relations part I, Page 15 By—Jahoda and others

33 Progress as we know it in the modern world would be impossible without research. Each year new product new facts new concepts and new ways of doing things come into our lives as the result of it

—Tyrus Hillway—Introduction to Research Page—3

34 J L Gillin and J P Gillin Cultural Sociology P 10

35 डा० चार्ल्स ए० इलरड समाजशास्त्र की विधियाँ अनु० सम्पूर्णतन्त्र त्रिपाठी
पृ० 75

अनुसन्धान-पद्धतियाँ

अनुसन्धान पद्धतियों के निर्माण का आधार प्राच्य वैज्ञानिक अनुसंधानों को माना जा सकता है। अनुसंधान एक विशिष्ट विज्ञान है जिसके मध्यक विश्लेषण हेतु उसकी विभिन्न शाखाओं को भिन्न भिन्न रूपों में विवेचन करना पड़ता है। इस विवेचन के कारण समस्त ज्ञान क्षेत्रों के अनुसंधान हेतु विशिष्ट पद्धतियों का निर्माण आवश्यक प्रतीत होता है क्योंकि पद्धति विहीन अनुसंधान की स्थिति में हलनामलकवत विषय भी वायवी कल्पना बन जाता है। इसलिए पद्धतियों का निर्माण अनुसंधानमय एक रूपता क्रमबद्धता एवं उदात्तता के लिए अपरिहार्य है। वैज्ञानिक परिदृष्टि के अंतर्गत विषय स्वतः पद्धति को प्रथम देता है। उदाहरणार्थ वस्तु निरीक्षण द्वारा जो पृथ्वी के गुरुत्वाकर्षण की शक्ति का अनुसंधान हुआ उसमें प्रायोगिकी के किसी सैद्धांतिक मानदण्ड द्वारा काय नहीं हुआ अपितु सामान्य दृष्टि ही क्रिया-यजन में साधक हुई। इसके विपरीत शास्त्रीय अनुसंधान प्रतिभा की अवेगता बोद्धिगता एवं तकनीक को महत्व देता है जिसके अंतर्गत पद्धतिशास्त्र की एक निश्चित सैद्धांतिकी अनिवार्य मानी जाती है। किन्तु दुर्भाग्यवश साहित्य में पद्धति शास्त्र के निर्माण की ओर ध्यान नहीं दिया जिसके परिणामस्वरूप माहित्यानुसंधान अद्यावधि परम्परा का प्रत्यावर्तन मात्र रह गया है तथा सुचिन्तित विचारण इस क्षेत्र को गहिर और हेय मानत है। इसीलिए कतिपय समीक्षकों ने पद्धति शास्त्र की उपयोगिता तथा उसकी प्रक्रिया का उल्लेख किया है। डा० भगीरथ मिश्र ने भी इस तथ्य को स्वीकार किया है। उनके अनुसार अनुसंधान के विविध रूपों के अनुसार ही उनकी पद्धतियाँ निश्चित की जा सकती हैं। पद्धति का स्वरूप अधिकांशतः विषय के अनुरूप होता है और पद्धति विज्ञान की दृष्टि में व्यक्ति की निजी पद्धति का प्रश्न केवल प्रारम्भिक या प्रयोगात्मक स्थिति तक ही सीमित रहता है।¹ विषयानुरूप पद्धतियों के उपयोग की दिशा में कई कठिनाइयाँ आती हैं, क्योंकि एक ही विषय विभिन्न पद्धतियों के आधार पर निर्यात जा सकता है। ऐसी स्थिति में अनेक प्रकार के निष्कर्ष भी सामने आते हैं जिनमें स्रोत विभ्रम की स्थिति में पड़ जाता है। पद्धति शास्त्र की आलोचना की दृष्टि से प्रमादर मायव की प्रतिक्रिया अधिक तीव्र है। उनके अनुसार 'गुरु स्वयं भ्रष्ट होलान्' म ग्राह्य नहीं होते हैं।² वस्तुतः माहित्यानुसंधान की पद्धतियाँ ही अभी तक निर्मित नहीं हुई हैं, इसलिये दण्डना का प्रश्न ही नहीं उठता। इनके

मनिरहित आचार्य विचारों ने विषय निर्वाचन मामूली मानस एक माध्यम की महत्ता को ही पद्धतियों के जनसंख्यान विवेचित किया है। केवल डॉ० भाषा प्रसाद ने वस्तुतः और समाधानात्मक ही पद्धतियों का उल्लेख करते हुए अज्ञातानुसंधान एवं जातशोधन की ही जनसंख्यान पद्धति के रूप में विभक्ति किया है।¹ किन्तु हमें भी पद्धति की अनेक संख्याओं के रूप में स्वीकृत करना उचित प्रतीत होता है।

अनुसंधान पद्धतियों के वर्गीकरण की दिशा में मनुप्रचल डॉ० भगीरथ मिश्र ने प्रयास किया है और उन्होंने जनसंख्यान काय को दस वर्गों में विभाजित किया है।² यथा—

- 1 शब्दानुसंधान
- 2 पाठानुसंधान
- 3 भाषानुसंधान
- 4 अवलोकनसंधान
- 5 मध्यमगत संधान
- 6 तत्त्वानुसंधान
- 7 कथानुसंधान
- 8 भाषानुसंधान
- 9 प्रवचनानुसंधान
- 10 आन्तरिकानुसंधान।

लेकिन जहाँ उल्लेख किया है कि यह वर्गीकरण अनुसंधान काय का है। विषयवार यह विभाजन हिन्दी भाषा एक साहित्य का अंतर्गत आता है। मनुप्रचल जिन पद्धतियों का वर्गीकरण नहीं किया है। जिन्हें विद्वानों ने विषय निर्वाचन में उक्त सम्पूर्ण काय सम्पादन तक के लक्ष्यों का विवेक किया है व सबसे नियम है तथा उन नियमों का पालन करते अनुसंधान काय की पूर्ति में सरलता रहती है। यहाँ एक बात ध्यातव्य है कि ये नियम उक्त समय अधिक उपयोगी थे जब अनुसंधान काय का गुणवत्ता हुआ था। अब अनुसंधान की प्रौढ़ावस्था है इसलिए ये नियम अति सामान्य हैं।

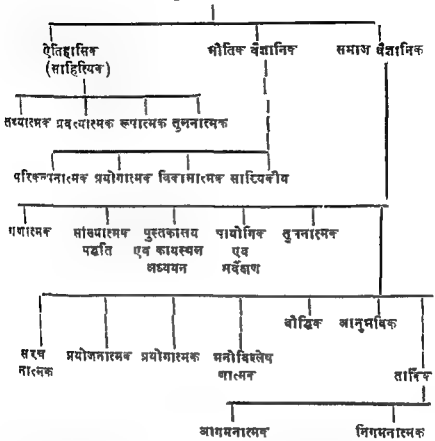
वस्तुतः विषयों के आधार पर अनुसंधान पद्धतियों को तीन वर्गों में विभाजित करना समीचीन प्रतीत होता है—

- 1 ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धतियाँ।
- 2 भौतिक विज्ञान की अनुसंधान पद्धतियाँ।
- 3 समाज वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियाँ।

ऐतिहासिक भौतिक वैज्ञानिक एवं समाज वैज्ञानिक विषयों में प्रयुक्त पद्धतियों को इस तालिका से समझा जा सकता है—

4412

अनुसन्धान पद्धतियाँ



उपयुक्त प्रयुक्त प्रद्धतियों में अनेक कई क्षेत्रों में व्यवहार में आती हैं। इस प्रकार यदि उन्हें अलग कर दिया जाय तो अधोलिखित प्रवृत्तियाँ समग्र रूप में प्रयुक्त होती हैं—

१ तथ्यात्मक १ प्रवृत्त्यात्मक ३ रूपात्मक, ४ तुलनात्मक, ५ परिक्लपनात्मक ६ प्रयोगात्मक ७ विकासात्मक, ८ सांख्यिकीय, ९ गुणात्मक १० पुस्तकालय एवं कायस्थल अध्ययन, ११ सर्वेक्षण १२ संरचनात्मक १३ प्रयोजनात्मक, १४ मनोविवेचनात्मक, १५ बौद्धिक १६ आनुभविक १७ तार्किक।

ऐतिहासिक अनुसन्धान-पद्धति

इतिहास शब्द की अन्वयार्थता एवं स्वरूप—इतिहास समृति की विज्ञान मात्रा से सम्बन्ध है। इसीलिए पुरातन समय से ही इतिहास को अध्ययन के एक

स्वतन्त्र विषय के रूप में मायता प्राप्त हुई है। 'युत्पत्तिपरक दृष्टि' से इतिहास मध्य इति + ह + आस से निर्मित हुआ है। इतिहास शब्द की उपयुक्त अवधारणा में दो प्रमुख तथ्य स्पष्ट रूप से दृश्य हैं—सबप्रथम यह कि इतिहास का सम्बन्ध अतीत से है, द्वितीय यह कि उसका आलेखन में यथायथ घटनाओं की ही प्रमुखता दी जाती है। सम्प्रति 'इतिहास' शब्द को इतने व्यापक अर्थ में प्रयुक्त किया जाता है कि उसके अन्तर्गत अतीत की प्रत्येक परिस्थिति घटना प्रक्रिया एवं प्रवृत्ति की व्याख्या का सम्बन्ध हो जाता है।

विज्ञान की विद्यमानात्मक प्रक्रिया एवं परिवर्तित दृष्टि के अनुसार इतिहास का स्वरूप बदलता रहा है। वस्तुतः इतिहास क्या है या विज्ञान यह प्रश्न आज भी विवादास्पद है क्योंकि कभी उस कला के क्षेत्र में और कभी विज्ञान के क्षेत्र में समाविष्ट कर लिया गया है। किसी भी वस्तु के क्या या विज्ञान होने का निर्णय उसकी अध्ययन पद्धति या रचना पद्धति पर निर्भर करता है। इतिहास हम अतीत का इतिवस्तु प्रदान करता है किन्तु हम उस इतिवस्तु को किस रूप में उपयोगी बनाते हैं यह हमारी संस्कृतात्मक शक्ति पर निर्भर करता है। यदि ऐतिहासिक इतिवस्तु का हम वैयक्तिक अनुभूति एवं जालिखपूर्ण शैली में प्रस्तुतीकरण करें तो वह कला की सजा में विभूषित हो सकता है। प्रतिभाशाली साहित्यकार काव्य में इतिहास को आधार बनाकर भाव और कला का अपव सामञ्जस्य उपस्थित कर देता है। यही इतिहास साहित्यकार द्वारा कला के रूप में परिणत हो जाता है। इसी प्रकार जब ऐतिहासिक विवरण की वस्तुपरक दृष्टिकोण तात्त्विक शैली एवं अनुसन्धानात्मक पद्धति में प्रस्तुत किया जायेगा तो वह विज्ञान की विशिष्ट लक्ष्यों से स्वयमेव अनकृत हो जायेगा।

आधुनिक युग में इतिहास की कला की अपेक्षा विज्ञान के अधिक समीप माना गया है। इसी दृष्टिकोण के आधार पर आज का इतिहासकार तथ्यों की यथायथा और निष्कर्षों की प्रामाणिकता पर अधिक बल देता है। ऐसी सम्भावना हो सकती है कि इतिहास में विषय वस्तु की अप्रत्यक्षता के कारण भौतिक विज्ञान या रसायन विज्ञान की ही वस्तुपरक सत्यता न हो।

इतिहास मानव समाज की विगत घटनाओं अथवा तथ्यों का सतक मकलन है। घटना का वह काय है जो मानव तत्त्व के कारण हमारा ध्यान आकृष्ट करने में समर्थ है। इतिहासकार विगत घटनाओं अथवा तथ्यों का मकय कर उनका विभिन्न व्याख्या प्रस्तुत करता है। तथ्य प्राथ्य प्रमाणों के आधार पर सप्रतीत होते हैं और उनमें से जो इतिहास की गति के अनुकूल और उससे स्वरूप के अनुरूप जान पड़ते हैं, उन्हीं की इतिहासकार ग्रहण करता है। इस प्रकार ऐति

हामिक तथ्य की कोई स्वतन्त्र निरूपण गत्ता नहीं है बरन् वह एक विशिष्ट उद्देश्य से परीक्षित और महीत निणय मात्र है।⁵

इतिहास में गृहीत समस्त तथ्या के लिय व्याख्या की आवश्यकता पड़ती है। व्याख्या का आशय है तथ्यों के पारस्परिक संबंधों का निर्धारण इस स्पष्टीकरण के लिय इतिहासकार की जिज्ञासा वृत्ति मत्त सलग्न रहती है। ऐसी स्थिति में इतिहासकार अतीत एवं वर्तमान में सामंजस्य स्थापित करता है। क्योंकि इतिहास अतीत से जुड़ा रहता है और इतिहासकार वर्तमान का प्रत्यक्ष भोक्ता है। अतीत और वर्तमान की समन्वित मन स्थिति में रह करके ही इतिहासकार भावी अनुमान हेतु स्वतन्त्र है।⁶

ऐतिहासिक अध्ययन की प्रक्रिया-ऐतिहासिक अध्ययन में इतिहासकार के व्यक्तित्व की प्रधानता रहती है। नतिपय इतिहासकार ने इतिहासकार के व्यक्तित्व पर बल देते हुए सम्पूर्ण प्रक्रिया को आत्मपरक माना है। वस्तुतः, इतिहास एक विकासशील एवं परिवर्तनशील प्रक्रिया है इसलिय इसके दो मूल तत्त्व होते हैं-तथ्य एवं व्याख्या। इतिहासकार जिस सामग्री का चयन करता है और जिनके आधार पर व्याख्या प्रस्तुत करता है उन्हें तथ्य के अन्तर्गत रखा जाता है। इतिहास लेखन का अपनी एक परम्परा होती है। कोई भी लेखक सचचा नवान परिस्थितियों में नव्य प्रतिमानों के आधार पर इतिहास की नितागत मौलिक व्याख्या नहीं प्रस्तुत कर सकता। ऐसी स्थिति में एक और पिष्ट पेचण का भय रहता है, तो दूसरी ओर इतिहास के धलण्ड प्रवाह में अवरोध उत्पन्न हो सकता है। इसीलिय प्रसिद्ध इतिहासकार आर० सी० मजूमदार ने इतिहास के अध्ययन को पूर्वाग्रह एवं पूर्वधारणाओं से मुक्त होकर प्राप्य सामग्री के विवेचन का निर्देश दिया है। इतिहासकार की वृत्ति पक्ष विपक्ष में तक प्रस्तुत करने की अपेक्षा निष्कर्षों की ओर अधिग रहती है।

इतिहास लेखन के प्रारम्भिक चरण में इतिहासकारों ने मात्र तथ्यानुसंधान एवं सामग्री संकलन तक स्वयं का सीमित रखा है। कालान्तर में अतीत के छिपे रहने की खोजने के लिये तथा अपने पुराने रत्नों की अधिक गौरवशाली सिद्ध करने के लिये इतिहास के तथ्य परक ककास का त्वचा से ढनकर आकार प्रदान किया गया।⁷

ऐतिहासिक अध्ययन के इस नवीन दृष्टिकोण ने इतिहास लेखन की पद्धति में परिवर्तन कर दिया और नव्य प्रतिष्ठ इतिहासकार फिर ने इतिहास की मानवीय भाग्य चक्र के आधतम में अदृश्य और आकस्मिक तत्वा की ग्रीढ़ को इतिहास के रूप में देखा। उपयुक्त मत के अनुसार इतिहास अपने का दोहराता है।⁸ इतिहास की यह पुरावावृत्ति मानव निमित्त सद्य विषय मुक्त तथा नवी-नृत्ति

गतिविधि है। इस विचारसाग के कारण ऐतिहासिक अध्ययन की दिशा दृष्टि के स्थान पर समष्टि की ओर उन्मुख हा जाती है। फा त, रूस और चीन की राज्य क्रान्ति ने इतिहास की दिशा को बदलने में समाज के योगदान का परिचय दिया।

इतिहास के दृष्टि और समष्टि-ऐतिहासिक अध्ययन के अन्तगत जन और आन्दोलन को एन ही प्रक्रिया के दो पक्ष के रूप में विवचित किया गया है। इतिहास में किसी महाा पुरुष का उदय उसी स्थिति में होता है जब उसके द्वारा प्रतिपादित भाव्यताओं को जा मानस स्वीकार करे। इसलिय दृष्टि और समाज दोनों का इतिहास में सापेक्षिक महत्व है। इतिहास न केवल मनुष्य अपितु मानवता के विकास का सूचक है। मानव के विकास क्रम में प्रकृति और मानव, मानव और समाज का संघर्ष आदि काल से होता रहा है। इसी संघर्ष में मानव की समाजी मुठ्ठी बढाया। प्रकृति इतिहासक दृष्ट्यासात मानिक काल मुशी में भी लिखा है कि इतिहास का मुख्य सन्ध किसी देश के वासियों को युगों में प्रेरित एवं संगठित करने वाले और उनके जीवन की विभिन्न गतिविधियों को व्यक्त करने वाले मूल्यों की खोज एवं उद्घाटन काय होना चाहिये।^१

इतिहास का स्वरूप एवं प्रयोजन के निर्धारण करने के उपरान्त ऐतिहासिक पद्धतियों का अनुशीलन समीचीन प्रतात होता है।

ऐतिहासिक अनुसन्धान की पद्धतियाँ

इतिहास की अनुसन्धान के रूप में सबसेप्रथम हीरोदोटस ने प्रयुक्त किया और उन्होंने इस एन पञ्चानिक विधा के रूप में स्वीकार किया तथा इसकी चार विशेषताओं का उल्लेख किया। जिसके अन्तर्गत इतिहास के विषय, इतिहास के सवध, इतिहास के स्वरूप तथा इतिहास के प्रयोजन की ओर संकेत किया गया। हीरोदोटस के पश्चात बीकी काण्ट तथा हीगल जैसे बुद्धिवादी चिन्तकों ने भी ऐतिहासिक अनुसन्धान की व्याख्या प्रस्तुत की। बीकी इतिहास को अतीत एवं वर्तमान दोनों में सम्बद्ध मानते हैं। उनके अनुसार इतिहास की गति शङ्कत है तथा इतिहास का प्रत्यावर्तन परवर्ती युगों में भी होता है। दूसरी ओर जर्मन विद्वान काण्ट ने इतिहास की व्याख्या प्रस्तुत करते हुए यह अभिमत प्रस्तुत किया कि पृथक् जगत में वस्तुओं का विकास उसके प्राकृतिक इतिहास के समकक्ष रहना है। बाह्य प्रमति उन आन्तरिक शक्तियों की कसेवर मात्र होती है जो एक निश्चित नियम के अनुसार मानव जगत में कायशील रहता है।^२

हीगल ने भी काण्ट की विचारधारा का अनुगमन किया किन्तु ऐतिहासिक व्याख्या के साथ साथ-कारण मूल्यता की विद्यमानता पर बल दिया। वे इतिहास को विश्व सभ्यता की प्रगति का सूत्रा त मानते हैं। विश्व सभ्यता की यह प्रमति

विरोधी प्रतिष्ठितियों में अथात वाद (Thesis), प्रतिवाद (Anti Thesis) के द्वारा समवाद (Synthesis) की प्रतिस्थापना है। इस प्रक्रिया को हीगेल ने द्वैतात्मक अथात (Dialectic) प्रक्रिया कहा है।

सन 1859 ई० में डार्विन ने जीव विज्ञान के आधार पर अपने ग्रन्थ 'दि कोरिजिन आफ स्पेसीज' में विकासवाद के सिद्धांत का प्रतिपादन किया जिसका प्रभाव ऐतिहासिक अनुसंधान पर भी पड़ा। जिसके आधार पर यह विचार किया गया कि ऐतिहासिक अध्ययन घटना समूह का सफल न होकर विकासक्रम का अध्ययन है। कालमात्रम, अजित्स, हबजसे, सगलर त्यामवा टनर आदि इतिहासकारों ने भी विश्व सम्पत्ता और संस्कृति के इतिहास की व्याख्या इसी विकासवादी नियमों एवं प्रवृत्तियों के आधार पर की।¹²

विकास प्रक्रिया के सामान्य सिद्धांतों की विवचना के अन्तर्गत साहित्यिक विज्ञान प्रक्रिया का निष्कारण नहीं किया गया। साहित्य के क्षेत्र में सामान्य सिद्धांतों की स्थापना का प्रयत्न फ्रेन्च इतिहासकार तेन (Taine) ने किया और उसने व्याख्या के तीन आधारभूत सूत्रों का निर्धारण किया—जाति (Race) वातावरण (Milieu) क्षण (Moment)¹³। तेन ने इन त्रयी के माध्यम से जातीय परम्परा, युगीन चेतना एवं राष्ट्रीय वातावरण के आधार पर ऐतिहासिक अनुसंधान की प्रक्रिया को विवसित किया। इस प्रकार अनुसंधान की पद्धतियों के निर्धारण हेतु नैसर्गिक प्रक्रिया, पत्र पीठिका युगचतना एवं रचनाकार की मानसिक प्रक्रिया को आधार बनाया गया। किन्तु इन विद्वानों ने ऐतिहासिक अनुसंधान की पद्धतियों की ओर सकेत नहीं किया, क्योंकि मुस्त यह विद्वान साहित्येतिहास के क्षेत्र में पृथक भौतिक विज्ञानों से सम्बन्धित थे।

ऐतिहासिक अनुसंधान की दृष्टि से भारतीय विद्वानों ने भी किसी भौतिक पद्धति की ओर सकेत नहीं किया। हिन्दी साहित्य के शोध के क्षेत्र में ऐतिहासिक प्रबन्धों का बाहुल्य है, किन्तु ऐतिहासिक अनुसंधान की पद्धतियों की दृष्टि से किसी भी प्रबन्ध में विचार नहीं किया गया।

इतिहास का सम्बन्ध अन्वेषण एवं खोज से है इसीलिये ऐतिहासिक अध्ययन में निश्चित पद्धतियों का प्रयोग अपरिहार्य है, क्योंकि दशन एवं कला के मूल में अनुमान एवं कल्पना को यत्किंचित स्थान मिल सकता है किन्तु वैज्ञानिक अनुसंधान के क्षेत्र में हमारा उद्देश्य सत्यान्वेषण तब सीमित रहता है। इस वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धति के निर्धारण हेतु हम पूर्व विवेचित भौतिक विज्ञान के सिद्धांतों को ही आधार मानना होगा। भौतिक विज्ञान के अन्तर्गत प्राकृतिक सत्ता, परम्परा वातावरण द्वन्द्व एवं उपसन्धियों के आधार पर पद्धतियों का निमाण हुआ है।¹⁴ हिन्दी पाँच सत्तों के आधार पर ऐतिहासिक पद्धतियों का प्रति

पादन किया जा सकता है।

ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धतियों के मूल में दार्शनिक का विकासवादी दृष्टिकोण है। मध्यम इतिहास एक निरन्तर श्रम मानव परम्परा है। एक दृष्टि में ऐतिहासिककार का दायित्व तटस्थ रूप में प्राप्य तथ्यों का संकलन करना है। किंतु मनुष्य का जीवाणु गुण एवं दायाँ संयुक्त होता है। ऐसी स्थिति में तटस्थता एवं निष्पक्षता का आधार इतिहासकार को ही बनाया जा सकता है। फलतः इतिहासकार अपनी युग चेतना एवं भावनात्मक प्रवृत्तियों का आधार पर इतिहास को युग। परिवेश के अनुरूप विवेचित करके भविष्य को प्रेरणा प्रदान करता है। इतिहासकार की इसी विचारणा के कारण प्रवृत्त्यात्मक प्रणाली का उदय हुआ।

ऐतिहासिक अनुसंधान की उपयुक्त अवधारणाओं को ध्यान में रखते हुए हम इस प्रकार वर्गीकृत किया जा सकता है—

1. तथ्यात्मक पद्धति
2. प्रवृत्त्यात्मक पद्धति
3. रूपात्मक पद्धति
4. तुलनात्मक पद्धति

तथ्यात्मक पद्धति—अनुसंधान की पद्धतियों के प्रवृत्तिगत विवेचन के अन्तर्गत ऐतिहासिक अनुसंधान को एक विधि माना गया है किन्तु दार्शनिक आधार की अपेक्षा जब विषयगत वर्गीकरण किया गया तो इतिहास को एक विषय माना गया और उसकी पद्धतियों को पक्षक रूप में वर्गीकृत किया गया। इतिहास मूलतः तथ्य का संकलन है। ऐसी स्थिति में ऐतिहासिक अनुसंधान के अन्तर्गत अतीत के विश्लेषण के लिये तथ्यानुसंधान की प्रवृत्ति विकसित हुई। तथ्यात्मक अनुसंधान की व्याख्या करते हुए एफ० एस० ह्विटनी ने मानव विचारों और क्रियाओं के विकास की दिशा के अनुसंधान की तथ्यानुसंधान का उद्देश्य बताया।³⁴ तथ्यानुसंधान के अन्तर्गत सर्वाधिक दुरुह स्थिति समस्या निर्धारण की है, क्योंकि तथ्यानुसंधान समस्या का सर्वेक्षण नहीं अपितु संकलित तथ्य का शोधन एवं परिष्करण भी है। तथ्यानुसंधान के अन्तर्गत सर्वप्रथम समस्या को निर्धारित करके उनसे सम्बंधित तथ्यों का संकलन किया जाता है तथा संकलित तथ्यों को अनुसंधान युगीन परिस्थितियों में अनुरूप व्याख्यायित करता है इस प्रकार तथ्यानुसंधान सर्वप्रथम समस्या मूलक परिस्थितियों का निवारण करता है तथा तथ्य एवं व्याख्या में स्थापन करता है।

ऐतिहासिक तथ्यानुसंधान के अन्तर्गत अनुसंधान का विवेच्य युग के सामाजिक आर्थिक, राजनीतिक एवं साहित्यिक मानदण्डों का समुचित ध्यान तो रखना ही पड़ता है ऐतिहासिक अनुसंधान के उद्देश्यों को प्रभावित भी करना पड़ता

है। वस्तुतः तथ्यानुसन्धान प्राचीन स्मारकों पाण्डुलिपियों, अभिलेखों इत्यादि के माध्यम से विवेक्य बालखण्ड का अनुमानाश्रित सत्यापन करता है तथा यह भी सिद्ध करता है कि साम्प्रतिक सिद्धा न एवं क्रियाएँ किन परिस्थितियों में उदभूत हुई हैं। हमने लिए तथ्यानुमन्धित्सु को लिखित एवं मौखिक परम्पराओं, कलात्मक उपलब्धियों एवं अवशिष्ट उपान्तों का आश्रय लेना पड़ता है।

2 प्रवस्थात्मक पद्धति—इतिहास के अनुसन्धान की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और सशक्त प्रणाली प्रवस्थात्मक है। प्रवस्थात्मक प्रवृत्ति का उल्लेख मध्यम विश्व गम्यता में अध्ययन हेतु सोरोकिन द्वारा किया गया। सोरोकिन ने विश्व मस्कृति की आंतरिक प्रवृत्तियों के आधार पर व्याख्या की। ऐतिहासिक अनुसन्धान के अलग-अलग इस प्रवस्थात्मक पद्धति का उपयोग कृति के आंतरिक तत्त्वों के विवेचन हेतु किया जाता है। कोई भी कृति बाह्य एवं आन्तरिक रूपों में प्रभावित होती है। आंतरिक तत्त्वों के निर्माण में रचनाकार की मानसिक प्रक्रिया का विशेष योगदान होता है इसमें अतिरिक्त परम्परा एवं युगीन परिवेश भी प्रवस्थात्मक व्याख्या के आधार माने जाते हैं। ऐतिहासिक अनुसन्धान की प्रवस्थात्मक पद्धति का दूसरा पक्ष अनुसंधित्सु का होता है। अनुसंधित्सु कवि की मानसिक प्रक्रियाओं एवं परम्परा तथा परिवेश का अध्ययन तो करता ही है साथ ही वह अपने युग की सचेतना में भी अनुप्राणित होकर कृत्यान्वेषण करता है ऐसी स्थिति में प्रवस्थात्मक पद्धति के निर्माण में अद्यो लिखित मायताओं का ब्रह्म अपरिहाय है—

- 1 परम्परा
- 2 कृतिवार का युगीन परिवेश
- 3 कृतिवार की मानसिक प्रक्रिया
- 4 अनुसंधित्सु की युगीन सचेतना

इन मायताओं के आधार पर प्रवस्थात्मक अनुसन्धान पद्धति का विकास होता है। जसा कि विवेचन किया जा चुका है कि प्रवस्थात्मक व्याख्या का आधार विकासवाद है। युग एवं परिस्थितियों के साथ साथ साहित्यानुशीलन की प्रवृत्ति में भी परिवर्तन हो जाता है। इसी वैज्ञानिक दृष्टिकोण के कारण एवं ही कृति विभिन्न युगों एवं सामाजिक परिवेशों में भिन्न भिन्न रूपों में व्याख्यायित होती है इसमें अतिरिक्त अनुसंधित्सु की अन्वेषणता भी कृति की विभिन्न दृष्टियों से विवेचित वर्णन के लिये स्वतन्त्र है। इन प्रतिमानों के आधार पर प्रवस्थात्मक अनुसन्धान पद्धति को चार वर्गों में विभाजित किया जा सकता है—

- 1 सांस्कृतिक
- 2 दार्शनिक
- 3 सांख्यिक

4 भावात्मक

मास्तुतिक प्रवृत्ति के अन्तर्गत कवि के कृतिस्थ की तद्गुणीय एवं मास्प्रतिक परिधि में विवक्षित किया जाता है तथा कवि विशेष की सांस्कृतिक उपलब्धियों का सुलोकन भी किया जाता है ।

सांज्ञिक प्रवृत्ति के अन्तर्गत कवि की तत्त्वात्मा एवं कवि की बौद्धिक अवधारणा का अनुशीलन यथोक्त सांज्ञिक माध्यमों का परिपादन एक अतीत व माध्यम के विषय के लिये प्रेरणा का परिपादन कराया जाता है ।

सामाजिक अनुसंधान प्रवृत्ति का आधार पर अनुसंधित्सु समाज की प्राचीन मायताओं के परिपत्य में कतिरथ का अनुशीलन करता हुआ कृतिधार का सामाजिक व्यवस्थित एक उसकी विचारधारा का आधुनिक सन्धियों में जोड़कर कवि का समाजावयोगी बताया है ।

सांस्थानिक की प्रवृत्त्यात्मक अनुसंधान पद्धतियाँ में भावात्मक पद्धति कवि की सांस्थानिक प्रक्रियाओं पर आधारित होती है । इसमें माध्यम से अनुसंधित्सु कृति का लक्ष्य को हृदयगत करता है तथा विभिन्न भाव मूलक तत्वों के आधार पर समीक्षक प्रति की विवेचना करता है ।

प्रायः कृति विषय कवि की सव्यवस्था की उपर्योक्ती है तेसी स्थिति में जब हम कृतिधार की मन स्थिति में स्वयं का हस्तगत किसी रचना की समीक्षा प्रस्तुत करते हैं तब हम कृति का वास्तविक एवं तथ्यपरक अध्ययन सम्भव होता है । इस में हम में यह भी उत्पन्ननीताय है कि अनुसंधित्सु अपनी अनुभूतियों का परित्याग नहीं करता । इस प्रकार कृति की व्याख्या दो रूपों में की जाती है—कवि की मन स्थिति में आकृति होने के कारण जहाँ एक ओर कृति का अन्तर्गत सी-दम स्थापित होता है वहाँ दूसरी ओर अनुसंधित्सु की निजी मयदा विवेच्य रचना की सामयिक सन्दर्भों में जोड़ती हुई इस जनमानस के लिये सम्प्रेषणीय बनानी है । इसलिये भावात्मक प्रवृत्ति को प्रवृत्त्यात्मक अनुसंधान पद्धति का एक महत्त्वपूर्ण माना जा सकता है ।

3 रूपात्मक पद्धति—किसी भी कृति की रूपात्मक व्याख्या के लिये हम उसकी बाह्य तत्त्वात्मा पर विचार करना पड़ता है । रूपात्मक व्याख्या का अन्तर्गत कवि की अपेक्षा कवि के कृतित्व का अनुशीलन उपयोग होता है क्योंकि बाह्य तत्त्व कवि व्यक्तित्व की अपेक्षा साहित्यिक सन्दर्भों में अनुस्यूत होते हैं । प्रायः दखा जाता है कि एक ही युग में विभिन्न प्रकार की रचनाएँ प्रकाश में आती हैं । ऐसी स्थिति में अनुसंधित्सु उनका बाह्य कक्ष पर आधारित पर कृतियों का वर्गीकरण करता है इसके लिए अधोलिखित तत्व आवश्यक होते हैं—

2 चरित्र

3 विद्या

4 शैली

वस्तु के अन्तर्गत युग विशेष व अन्तर्गत लिखी गयी एवं जैसी घटनाओं को ऐतिहासिक या यन्त्राज्ञा का विवेचन किया जाता है। यदि एक ही काल के अनेक रचनाकारों ने एक ही कथावस्तु का प्रयोग किया है तो भी कवि व्यक्तित्व के आधार पर उनके कथ्य में अन्तर आ जाता है। अनुसन्धियों ऐसी समस्त कृतियों को स्पासमक पद्धति के अन्तर्गत समीक्षित करता है।

चरित्र की विविधता व राष्ट्रीय चरित्र की प्रधानता एवं कथानक के विकास की दृष्टि से सूक्ष्म चरित्र की संज्ञना द्वारा जब किसी कथ्य को अधिक महत्वपूर्ण समझोपयोगी और राष्ट्रीय चेतना से अनुप्राणित किया जाता है तो इन कथ्यों से युक्त कृतियों को चरित्रमूलक कृति व रूप में प्रसिद्धा मिलती है। ऐसी कृतियों की विवेचना के लिये अनुसन्धिरत्न उसी प्रकार के अन्य चरित्रों तथा उनके जीवन पर आधारित कृतियों को एक ही क्रम में विवक्षित करता है। विभिन्न काम पररूप राज्यों अथवा मास्पनाया का विकास इसी सिद्धान्त के आधार पर हुआ है।

स्पासमक पद्धति के अन्तर्गत भारतीय मायताज्ञा का विशेष महत्व है। साहित्य शास्त्र के अन्तर्गत भारतीय एवं पाश्चात्य समीक्षका ने अनेक विधाओं का उत्पन्न किया है जिनमें कविता, कहानी नाटक, उपमास विदध प्रमुख हैं। विद्या मूलक स्पासमक पद्धति के अन्तर्गत किसी एक विद्या की समस्त कृतियों का संकलित करते उनकी समीक्षा की जाती है।

काव्य में शैली तत्त्व की संस्थिति पर पाश्चात्य एवं भारतीय कलाविदा विचारकों ने अत्यन्त गम्भीरतापूर्वक विचार किया है। प्रतिपादय विषय की सुशुचि पूर्ण प्रस्तुति का शक्ती कहा जाता है। इस प्रकार शैली काव्य का अभिव्यज्जना पक्ष है। अतः इसका प्रभाव कृति के अन्तर्गत मीमंसा का अपेक्षा बाह्य मीमंसा पर अधिक पड़ता है। भिन्न भिन्न युगों में शैली के सम्बन्ध में पद्यक पद्यक मायताओं प्रतिपादित की गयी हैं। किसी युग में पद्य शक्ती की प्रधानता है तो वहीं साहित्य छन्दों का प्राबल्य है। इसी प्रकार किसी काल में गद्य शक्ती का प्राधान्य रहता है तो कही पाठ्य शैली को प्रमुखता मिली है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि युग विशेष में शैली व भिन्न भिन्न रूप उपलब्ध रहते हैं जब शैली के आधार पर ऐतिहासिक स्पासमक अनुसन्धान पद्धति का प्रयोग किया जाता है, तो वहाँ हम एवं ही शैली एवं अभिव्यज्जना की धारा से प्रभावित समस्त कृतियों को ऐतिहासिक क्रम में विवेक्षित करते हैं।

4 तुलनात्मक पद्धति-ऐतिहासिक अनुसन्धान पद्धतियों में तुलनात्मक पद्धतियों का प्रयोग विकास मर्मका मौलिक एवं नवीन है। वस्तुतः प्राचीनकाल से ही

मानव बौद्धिक चिन्तन एवं आत्मिक चेतना के आधार पर वाणववत्ति स मुक्ति पाकर एक नवीन जैविक स्थिति प्राप्त करने में सफल हुआ । बुद्धि ने उसे विज्ञान और दशन के बीच में अग्रतिम बनाया तथा आत्मा के माध्यम से मानव भाव जगत की सजना में सफल हुआ । उसके भाव जगत की मवशेष्ठ कृति कविता है । प्रारम्भिक काल में काव्य में मन्म भावों का विवेचन हुआ तथा प्रकृत्योपासना के क्षेत्र में अनेक नये काव्यात्मक प्रयोग हुए । कालांतर में आन्यायिका के विकास के साथ ही काव्य में कथाओं का विश्लेषण किया गया । वनानिक प्रगति एवं कलात्मक अभिरुचिया ने इन कथात्मक कृतियों को दाशनिक आधार प्रदान किया । इस प्रकार सहज सबे कलाओं पर आधारित काव्य कृतियाँ दाशनिक विचारणा एवं सुष्ठ कलात्मक आधार को प्राप्त कर यग को दिशा निर्देश देने में सफल सिद्ध हुई । प्रत्येक यग में ऐसी अनेक रचनाओं का पणयन हुआ जो युग तरकारी सिद्ध हुई ।

काव्यात्मक विकास का मुख्य आधार मनुष्य की जिनामा वत्ति है । एक और इसी जिनामा का प्रवत्ति में प्रौढ काव्य कृतियों के निर्माण में सहायता की ता । दूसरी ओर ज्ञान विज्ञान के विविध परिदश्या के अगत उन कृतियों के निरीक्षण परीक्षण की प्रेरणा भी प्रदान की ।

जसा कि कहा जा चुका है कि मानव का विकास द्वन्द्वमूलक है । अनामिक काल में ही प्रकृति ने माहचय में रहता हुआ मानव प्रकृति अथवा परिवेश में सघष करता रहा है । इस सघष के मूल में मनुष्य की जिनामा वत्ति एवं व्यक्तित्वादा भावना निहित है । प्रकृति पर विजय पाने के लिये मनुष्य की प्रवत्ति जिजीविषा न एक और नवान वनानिक प्रगति की प्रेरणा दी तो दूसरी ओर उसकी असीम भाव सहादा उसकी रचनाओं में आने के लिये आकृत हो उठी । आन्यायिकामूलक रच माओं के लखन के साथ ही श्रेष्ठता की माप के लिये एक ही माप का आधार पर विभिन्न कृतियों के अनुशीलन का प्रयत्न किया गया । साहित्यतिहास में इसी पद्धति को तुलनात्मक ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति कहा जाता है । इन कृतियों की तुलना के लिये जिन मापदण्डों का निर्माण किया गया उनके अगत यग चेतना काध्य प्रवृत्ति, काध्य अभिव्यजना एवं साहित्यिक प्रदेय की समाहित किया जा सकता है । प्राय देखा जाता है कि एक ही युग में एक प्रवृत्ति तथा एक कथावस्तु पर आधारित अनेक रचनाओं में कोई एक कृति ही कालजयी एवं सावजनीन बनती है इस कालजयी कृति के प्रदेय का निर्धारण तुलनात्मक अनुसंधान पद्धति के आधार पर ही किया जा सकता है ।

ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति की विशेषतायें—ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति के सघष वत विवचन स्पष्ट हो जाता है कि हिंदी की वनानिक शोध-प्रविधि के अगत इसका प्रयोग अनिवार्य है क्योंकि इसके आधार पर हम काल की

वर्तमान में भविष्य के लिये उपयोगी बना लेते हैं। ऐतिहासिक अनुसन्धान की अपनी मौलिक विशेषतायें हैं—

1 ऐतिहासिक अनुसन्धान के द्वारा अतीत का अवभादन करते हुए राष्ट्रीय जनता की प्रभावित करने में सहायता मिलती है।

2 अतीत के माध्यम से मानव के भाग्य चक्र में आवृत्ति में अगोचर और अस्मिक तत्वा की क्रांति का दर्शन होता है।

3 ऐतिहासिक अध्ययन में अतृप्त व्यक्ति जीवनानुभव समाना मुखा होता है।

4 ऐतिहासिक अध्ययन के द्वारा मानव का अतीत में प्रति आस्था वर्तमान में स्फूर्ति और भविष्य में प्रेरणा मिलती है।

5 ऐतिहासिक पद्धतियाँ में भी पर्याप्त साम्य हैं तथा ये एक दूसरे की पूरक हैं। अध्यानुसन्धान रूपी विकास में प्रवृत्ति आत्मा है और रूप त्वचा।

इस प्रकार इतिहास के समझे ओम में महापुरुषों एवं उनकी कृतियों के वैज्ञानिक निरीक्षण-परीक्षण द्वारा मानवीय संस्कृति के शाश्वत प्रबलमान स्वरूप की परिचयना ही ऐतिहासिक अनुसन्धान पद्धतियाँ का प्रमुख उद्देश्य है।

५ भौतिक विज्ञानों की अनुसन्धान-पद्धतियाँ

मानव जीवन में वैज्ञानिक दर्शन का अस्तित्व अत्यधुनिक है। प्रारम्भ में मानव का बौद्धिक चिन्तन प्रकृति दर्शन तक सीमित था। कालांतर में ज्यों-ज्यों प्राकृतिक शक्तियाँ पराभूत होती गयीं और मानवीय शक्तियों का अधिनिर्माण बढ़ना गया त्यों त्यों प्रकृति पुरावत के रूप में परिचीमित हो गयी। आगे चलकर मानवीय चिन्तन के दो पक्ष हुए। 1 ज्ञान 2 विज्ञान। ज्ञान की परिधि में धर्म एवं दर्शन विशेष जटिल रहे जबकि वैज्ञानिक चिन्तन के अन्तर्गत मानवीय रहस्यों की खोजणा हुई और पृथ्वी का गौर मण्डल के तुल्य ग्रह के रूप में विश्लेषित किया गया। प्रारम्भ में दृष्टिवादी धार्मिक विचारका ने इन वैज्ञानिक आविष्कारों को अस्वीकार कर दिया, किन्तु भौतिकवादी विश्लेषणार्थक प्रवृत्ति ने इन दार्शनिक विचारों को विज्ञान की सत्ता मानने के लिये विवक्षित कर दिया और काल्पनिक भाव सत्ता का दृष्टिकोण प्रारम्भ हुआ। वैज्ञानिक तकनीक ने वस्तु के वैश्लेषिक अध्ययन द्वारा जिस सत्य का उद्घाटन किया उसके समक्ष कला एवं दर्शन के सुश्लिष्ट सत्य का स्वीकरण नहीं हो सका।

मानव जीवन में वैज्ञानिक तत्वों के प्रवेश में साथ ही विज्ञान एवं समाज के अन्तर्सम्बन्धों वैज्ञानिक उपसंस्थितियों, अनुसन्धान पद्धतियों एवं वैज्ञानिक संकल्पनाओं के विषय में गम्भीरता पूर्वक विचार किया गया तथा विज्ञान को परिभाषित करने का प्रयत्न हुआ। टी० एन० स्मिथ, उल्फ० गिबबन, काल्पियसन प्रभृति विद्वानों ने विज्ञान की कार्य प्रणाली का विवचन किया। इस दृष्टि से विवचन की मायता

अधिव समीचीन है। उसने विज्ञान की तथ्याक्रमन एवं सापेक्षिक पहलु प्रनिर्माण की प्रणाली माना है।¹⁵

वैज्ञानिक पद्धति के उपयोग का दृष्टि से वैज्ञानिक अविष्कारों ने भिन्न भिन्न पद्धतियों का उपयोग किया है। न वैज्ञानिकों ने विभिन्न अविष्कारों द्वारा यह सिद्ध किया कि मिथ्याग्रहों ने युक्त स्वतः सम्भूत एक पक्षीय दृष्टिकोण का परित्याग करके निष्पक्ष वैज्ञानिक दृष्टि द्वारा किये गये समीक्षात्मक परीक्षण से प्राप्त ज्ञान ही विज्ञान है। भौतिक विज्ञान के अग्रज पैगमबर लेक्न गैलिलेओ एवं विज्ञान का अग्रतः स्थापित करते हुए यह स्पष्ट किया कि मात्र शब्दों पर आधारित तार्किक प्रक्रियाओं एवं इतिहासी सिद्धांतों से नचेष्ट रहकर अनुभव पर प्रतिष्ठित सत्य का प्रतिपादन ही विज्ञान का मक्य है। हाँ न इन स्वदेशी अनुभववादी विचारधारा माना है तथा उसने समस्त मानवीय एवं मानसिक क्रियाओं को भौतिक विज्ञान द्वारा गायजित माना है।¹⁶

विज्ञान का पारिभाषिकी का अध्ययन करते समय विज्ञान एवं कला के सम्बन्धों के मध्य भी विभाजक रेखा छापी गई है। जसा को डी० एच० लारेंस ने वस्तु समुक्त ज्ञान क्रिया (Knowing in togetherness) तथा विज्ञान को वस्तु विमुक्त ज्ञान क्रिया (Knowing in separateness) माना है।¹⁷ इसी सिद्धांत के आधार पर डयूरेल ने भी का यह एक विज्ञान के सत्यता निरूपण किया है तथा उसमें विज्ञान को बोद्धव का य तथा का य का भावात्मक विज्ञान कहा है। डयूरेल के अनुसार Science is the poetry of intelligence and poetry is the science of the hearts affections¹⁸

इस प्रकार काव्य एवं विज्ञान एक दूसरे के पूरक हैं। एकान्ती दृष्टि के कारण ये अछूरे रहकर टूट जात हैं, क्योंकि विज्ञान मानव के भौतिक विकास एवं गम्भिरता से सम्बन्धित है और काव्य आत्मज्ञान एवं सत्कृति से ऐसी स्थिति में विज्ञान एवं काव्य के सम्बन्धाश्रय से ही आत्मिक एवं भौतिक ऐक्य स्थापित हो सकता है।

काव्य एवं विज्ञान के गहन अन्तर्सम्बन्धों को देखने पर भी विज्ञान का विरोध किया गया और 19वीं सताब्दी में प्रचारात विज्ञानाचार्यी साठ भक्तों ने यहाँ तक कह दिया कि विज्ञान की प्रगति के साथ साथ काव्य का उत्तरोत्तर ह्रास अवश्य है, क्योंकि काव्य के काल्पनिक चित्र जो मानवता के शशव कास में सुन्दर और सत्य प्रतीत होते हैं विज्ञान के प्रखर बोद्धिक प्रकाश से निष्प्रभ तथा निरर्थक सिद्ध होते हैं।¹⁹ साठ भक्तों के तक का खण्डन प्रख्यात आत्मा कवि बट्सवध ने किया और उसने कहा कि सहस्रावधों से चन्द्रमा को देखकर के जिस रस का अनुभव होता रहा है वही आनन्द वैज्ञानिकों द्वारा चन्द्रमा का रस पाना और पवती में जलछादित पथरी का उपग्रह मात्र मानने से मिलता है। इतनी वैज्ञानिक

भाविकार काय की मध्यस्थिता को सम्यक् समझ कर सकते थे। कविता बनाने में भावनाओं का सहज उच्छलन है।¹⁹

उपयुक्त विवेचन के आधार पर काव्य एवं विज्ञान का अध्ययन पद्धतियों में प्रभावितियों का परीक्षण किया जा सकता है। किंतु दोनों को माध्यम रूप से व्यवहारयोग्य को देखते हुए साहित्य के वैज्ञानिक अनुसंधान की अनिवार्यता तत्काल प्रतीत होती है। जैसा कि कहा जा चुका है कि अनुसंधान स्वतः एक वैज्ञानिक प्रविधि है तथा अनुसंधान में मूल सत्य विभिन्न पद्धतियों के आधार पर काव्य के शाश्वत सत्य का उद्घाटन है, किंतु वैज्ञानिक विज्ञान के द्वारा जिस सत्य का प्रतिपादन हुआ जाता है वह काव्य के सत्य से सर्वथा भिन्न है, क्योंकि अंतर्गत का प्रवृत्ति में समुचित होने के कारण काव्य का सत्य भावसत्तात्मक होता है और प्रयोगों द्वारा अनुस्यूत भौतिक विज्ञानों द्वारा जिस सत्य की प्राप्ति होती है उसका मूल आधार तब सत्तात्मक होता है। वैज्ञानिक सत्य का उद्घाटन करने में वैज्ञानिक विज्ञान कहता है कि विधि को एता दाना चाहिए कि सभी मनुष्य अन्त में एक ही निष्कर्ष पर पहुँचें यही विज्ञान की विधि है। इस विधि की मौलिकता यही है कि समस्त सत्य वास्तविक है और जहाँ विशेषताएँ जहाँ के उनके सम्बन्ध में दिये गये मर्तों पर नहीं निर्भर होती हैं।²⁰

काव्य एवं विज्ञान के सम्बन्धों का निर्धारण करने में यह स्पष्ट हो जाना है कि मानव शरीर समस्त रसों की इन्द्रियों द्वारा ग्रहण करता है और मन तब मस्तिष्क इन्द्रियों द्वारा सभी गई बाह्य वस्तुओं को सुरक्षित रखते हैं। इस प्रकार वस्तु एवं व्यक्ति में एकता स्थापित की जाती है। इस मत की पुष्टि १८वीं शती के प्राणिशास्त्रियों एवं साहित्यकारों ने भी की है। अन्तः सृष्टि में शाश्वत सृष्टि विज्ञान का सम ब्यापक रूप मस्तिष्क में निर्धारित होता है। गणितिकों ने इसे Thesis और Antithesis द्वारा synthesis के सत्य की प्राप्ति कहा है और वैज्ञानिकों ने इन दोनों शक्तियों को मैग्नेट के आकर्षक और विद्युत् के प्रतिकर्षक रूप में परिचित करते हुए इसे केन्द्रमुख (Centripetal) और केन्द्र विमुख (Centrifugal) शक्तियाँ कहा है।²¹ इनके पारस्परिक सम्बन्ध का नाम बोलन है तथा इस सम्बन्ध द्वारा प्राप्त शक्ति को ही मस्तिष्क की चेतना कहा जाता है।

हृदय एक बुद्धि के समवाय द्वारा साहित्य सर्जना होता है। साहित्य हृदय के परिसर में रहकर भी बोद्धिकता का परित्याग नहीं करता, अपितु वैज्ञानिक अनुसंधानों एवं वैज्ञानिक माध्यमों को स्वीकार करता हुआ उनकी सत्तात्मक व्याख्या प्रस्तुत करता है। बाह्य प्रकृति भावापेक्षा वैज्ञानिक तरीकों का अधिक प्रयोग करती है। कवि वैज्ञानिक प्रविधि पर आधारित प्रकृति के काव्य का विषय बनाता है। कवि की कार्यशील प्रतीति कल्पना के माध्यम से विज्ञान द्वारा विशेषित प्रकृति

क मो-दय का मशिल्लट चित्र प्रस्तुत करता है। इस कल्पना को ही *exemplaric power* कहा जाता है। इस प्रकार कल्पना छद्म विज्ञान दोनों वस्तु की एकता में निश्चयात् रखत हैं किन्तु कल्पना द्वारा मपादित वस्तु एकता अछण्ड (Organic) है तथा वज्ञानिक एकता मशानो (machinical) है इसलिय का-य की विज्ञान का अपेक्षा अधिक सूदम एव प्रभावशाली माना गया है किन्तु १८वीं शताब्दी के वज्ञानिक विकास का प्रभाव समाज व विभिन्न क्षत्रा पर पड़ा -अथ दशम घम एव मानविकी के विभिन्न सिद्धांतों का निर्धारण वनानिक प्रविधि व अनुरूप हुआ। इसा प्रकार २०वीं शती व साहित्य पर भी वज्ञानिक तत्वों का प्रभाव पड़ा तथा मय शिवम सुन्दरम की कल्पना भी विज्ञान द्वारा परीक्षित हुई। ऐसी स्थिति में साहित्य एव विज्ञान एक दूसरे के निकट आत तथा विज्ञान का प्रभाव साहित्य पर पड़ा। स्वच्छ दतावादी ववि बहसवध ने तो यहाँ तक कह लिया कि काव्य विज्ञान का स्फूर्तिमय तथा परिष्कृत तत्व है।²⁸

साहित्यानुसंधान १९वीं शती की महत्तम उपलब्धि है। काव्य समीक्षा व प्राचीन मानदण्डों की अपेक्षा वज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों के द्वारा कृति विशेष का विश्लेषण करके उसका निष्कप प्रस्तुत करना अनुसंधान की मुख्य विशेषता है आधुनिक अनुसंधान के क्षत्र में समस्त मानवीय ज्ञान के प्रारूप भौतिक विज्ञान के ऋणी हैं क्योंकि गवेषणात्मक सिद्धांतों का जितना सुस्पष्ट एव वनानिक विवेचन भौतिका के क्षत्र में हुआ रहा है उतना किसी भी विद्या के अंतर्गत नहीं हो सका है। ज्ञान विज्ञान के अथ क्षेत्रों की भांति साहित्य का अनुसंधान भी वज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों व आधार पर होना आवश्यक है इसके लिये सवप्रथम भौतिक विज्ञान की अनुसंधान पद्धतियों का विवचन करना समीचीन प्रतीत होता है भौतिक विज्ञान की अधोलिखित पद्धतियाँ अनुसंधान के क्षेत्र में अवलूत होती रही हैं तथा इनका प्रयोग साहित्यानुसंधान के क्षत्र में भी हो सकता है-

- 1 परिकल्पनात्मक पद्धति
- 2 प्रयोगात्मक पद्धति
- 3 विकासात्मक पद्धति
- 4 सांख्यिकीय पद्धति

1 परिकल्पनात्मक पद्धति-यूव चिंतन की प्रक्रिया को परिकल्पना कहा जाता है। वज्ञानिक अनुसंधान व अंतर्गत यद्यपि प्रागनुभवों अनुमानों एव प्रयोग बिहान सिद्धांतों को महत्व हीन माना जाता है किन्तु कथित अस्मभाव्य परिस्थितियों के कारण निम्नी मनीन तथ्यों का ज्ञान प्राप्त होता है तो उसे परिकल्पना कहा जाता है। परिकल्पना में तथ्योद्घाटन तो हो जाता है किन्तु उसकी परिभाषिका निर्धारण उसके प्रायोगिक परीक्षणों के उपरान्त किया जाता है। इस प्रकार

है किन्तु नवशतर प्राणियों के जातीय संस्कारों का विश्लेषण करने के कारण इसका प्रयोग जीव विज्ञान के समग्र सिद्धांतों के निर्धारण के लिये भी हुआ। साहित्य भी विकास की गति पर आधारित विज्ञान है। साहित्य की प्रवृत्तियाँ परम्परा एवं परिस्थितियों के प्रभाव में भी परिचालित होती हैं। इसलिए जैविकी की इस प्रमुख पद्धति को साहित्येतिहास की भीमासा हूँ प्रयुक्त करना न केवल समीचीन अपितु अपरिहाय है। इसलिए विकासवादी वैज्ञानिक पद्धति को ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति के अन्तर्गत विश्लेषित किया गया है।

सांख्यिकीय पद्धति—आधुनिक वैज्ञानिक अनुसंधानों के प्रायोगिक परीक्षणों को समाजोपयोगी बनाने के लिये आधुनिक वैज्ञानिकों ने तीन रूपों में ग्रहीत किया है जिन्हें वान डेन के भौतिक क्रिया कौशल (Physical manipulation) मंच यन्त्रात्मक क्रिया कौशल (Selective manipulation) तथा सांख्यिकीय क्रिया कौशल (Statistical manipulation) नाम दिया है।⁸¹ सांख्यिकीय क्रिया कौशल के अन्तर्गत आधिकृत प्रयोगों का प्रभाव आकलित किया जाता है। प्रायोगिकी के माध्यम से वस्तु विशेष का निर्माण किया जाता है कि त सांख्यिकीय पद्धति के द्वारा उन प्रयोगों में नियोजन एवं विश्लेषण की व्यवस्था की जाती है अत्यन्त मधुर एवं सुस्वाद वस्तु मित्र भिन्न अभिवृत्ति सम्पन्न व्यक्तियों के लिए आस्वादन में भिन्न दिखाई पड़ती है। प्रायोगिक परीक्षण उसका माध्यम या अभियोग्य करेंगे किन्तु सांख्यिकीय सिद्धांत के द्वारा प्रयोग बाहुल्य के आधार पर उसकी आस्वादन क्षमता को संस्थापित किया जायेगा। यद्यपि विज्ञान तक एवं रूपरेखा की अपेक्षा प्रमाण की प्रधानता देता है। बिना प्रमाण के विज्ञान किसी परीक्षण को ग्राह्य नहीं मानता शास्त्रों में प्रमाण के चार रूपों का उल्लेख हुआ है⁸² पर्यक्ष प्रमाण अनुमान प्रमाण आगम प्रमाण एवं उपमान प्रमाण। इनमें से आधुनिक विज्ञान प्रत्यक्ष प्रमाण का ही आश्रय देता है। इस प्रत्यक्ष प्रमाण का सम्बन्ध सांख्यिकीय से है। उदाहरण के लिये यदि कोई ओषधि व्यक्ति विशेष के लिये चिकित्सोपयोगी सिद्ध होता है तो इस देखी चमत्कार माना जायेगा कि तु यदि वही ओषधि बहुमध्य प्राणियों के लिये स्वास्थ्योपयोगी हो तो इस उस ओषधि का गुण माना जायेगा। सांख्यिकीय पद्धति या प्रयोग उसी गुणात्मकता की पुष्टि के लिये किया जाता है। वैज्ञानिक अनुसंधानों में सांख्यिकीय का इसी प्रभाव का वर्णन एच० एम० बोलकर ने किया है।⁸³

उपयुक्त विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि सांख्यिकीय पद्धति के द्वारा प्रायोगिक अभिकल्पों का प्रस्थापन होता है। प्रायोगिक अभिकल्प सांख्यिकीय विश्लेषण के उपरान्त समाजोपयोगी होते हैं। सांख्यिकीय पद्धति की उपादेयता का अवलोकन करने के उपरान्त सांख्यिकीय प्रविधि का विश्लेषण आवश्यक है। अनुसंधान काय मामूली सञ्चन से प्रारम्भ होता है। ऐसी स्थिति में विविध आकड़ों

प्राक्कल्पनाओं के पूर्वानुमानों एवं चरों के सम्बन्ध से अनुसन्धितों में अन्तर्भाव होता है। ऐसी स्थिति में सांख्यिकीय प्रविधि के द्वारा वास्तविक तथ्यों का बोध होता है। प्रयोगात्मक दृष्टि से सांख्यिकीय की दो विधियाँ प्रयोग में आती हैं—वर्णनात्मक और अनुमानात्मक। वर्णनात्मक सांख्यिकीय पद्धति के अन्तर्गत आकड़ों का वर्गीकरण रेखीय विवरण एवं वक्र वितरण प्रणालियाँ का अन्वय करते हुए वैज्ञानिक प्रवृत्ति मानों का निर्धारण किया जाता है। इन्हीं मानों से द्वारा प्रयोगात्मक अभिव्यक्तियों को सामाजिक स्वरूप प्रदान किया जाता है। आनुमानिक सांख्यिकीय पद्धति का प्रयोग सामाजिक विज्ञानों के अध्ययन के लिये किया जाता है। इस पद्धति के द्वारा आकड़ों को सांख्यिकीय मानों में विभाजित करके प्राक्कल्प एवं प्रतिदण्डन का रूप में विभक्त किया जाता है। प्राक्कल्प पद्धति के अन्तर्गत आकड़ों की अनुमिति के आधार पर प्राप्ति तथ्यों को ही उद्घाटित किया जाता है, जबकि प्रतिदण्डन के द्वारा प्राप्त आकड़े एक सामान्य प्रतिमापन के अन्तर्गत मध्य मान प्रस्तुत करते हुए यादृच्छिक आदर्श का निर्धारण होता है। इस प्रकार सांख्यिकीय प्रयोगों का इसी प्रकार का विवेक का विश्लेषण एवं नियंत्रित करती है। इसलिये मनुष्य वैज्ञानिक व्यवस्था का वास्तविक आचरण सांख्यिकीय पद्धति के आधार पर ही किया जाता है।

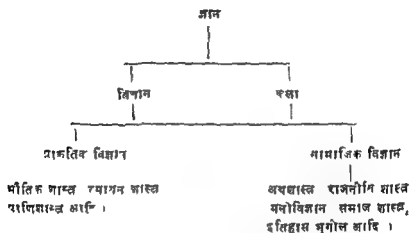
साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में सर्वेक्षणों एवं प्रयोगों की अपेक्षा बहुत कम व्यवहृत किया जाता है। इन्हीं सांख्यिकीय पद्धति अन्वय विज्ञानों की तुलना में साहित्य को कम प्रभावित करती है किन्तु आधुनिक अनुसन्धितों ने वैज्ञानिक प्रविधि का इतना उपयोग और तार्किक बना दिया है कि साहित्यिक प्रवृत्तियों का व्याख्यात्मक प्रणाली आकड़ों से नियंत्रित होने लगा है। इसलिये साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में भी सांख्यिकीय पद्धति की उपयोगिता को अस्वीकार नहीं किया जा सकता।

उपरोक्त विवरण क्रम में विज्ञान के क्षेत्र एवं वैज्ञानिक विस्तार के मानवीय प्रभाव का विश्लेषण करते हुए तीन तथ्यों का प्रतिपादन किया जा सकता है—पटकों का पूर्वानुमान, पटक निष्कर्ष एवं पटकों का नियंत्रण। वस्तुतः प्राकृतिक विज्ञानों एवं मानवशास्त्र पटकों में परस्पर सम्बन्ध है। वैज्ञानिक पटकों की प्राक्कल्पनाएँ एवं प्रायोगिकी द्वारा निर्णित तथ्य मानवीय व्यवहार को भी प्रभावित करते हैं। प्राकृतिक विज्ञानों में मनुष्यतर पदार्थों की शक्तियों का प्रत्यक्ष प्रभाव ज्ञानेन्द्रियों द्वारा जाना जाता है तथा निरीक्षणयोग्य विषय को विभिन्न पद्धतियों के आधार पर पटकों के उपयोग के लिये प्रयुक्त किया जाता है। इस प्रकार वैज्ञानिक विस्तार मानवीय व्यवस्था के लिये प्रयुक्त होकर अपनी सामाजिक उपादेयता सिद्ध कर देता है। इसलिये अनुसन्धितों के लिये इन पद्धतियों का प्रयोग अत्यन्त उपयोगी है।

३. समाज वैज्ञानिक अनुसन्धान पद्धतियाँ

मनुष्य द्वारा अर्जित सम्पूर्ण ज्ञान स्पष्ट रूप से दो भागों में विभाजित किया

ना सकता है- (1) विज्ञान में कला। इन दोनों शाखाओं के अन्तर् में मेल गये हैं। इनमें विज्ञान को दो अनुभागों में विभक्त किया जा सकता है (1) प्राकृतिक विज्ञान तथा (2) सामाजिक विज्ञान। प्राकृतिक विज्ञानों के अन्तर्गत भौतिक शास्त्र रसायन शास्त्र एवं प्राणिशास्त्र आदि आते हैं तथा सामाजिक विज्ञानों के अन्तर्गत अर्थशास्त्र मानवशास्त्र राजनीतिशास्त्र मनोविज्ञान समाजशास्त्र आदि आते हैं। ज्ञान में दो विभाजन को निम्नलिखित चित्र से सम्यक रूप से समझा जा सकता है।



मानवशास्त्र विज्ञान के क्षेत्र में आधुनिक सामाजिक विज्ञानों का बहुत बड़ा स्थापित रते हुए एनिल मैन ने मानसिक या सांस्कृतिक विज्ञानों के रूप में इस परिभाषित किया है। सामाजिक विज्ञान के अन्तर्गत मनुष्य के पारस्परिक सम्बन्धों का अध्ययन किया जाता है। ये सम्बन्ध मनुष्य के मानसिक सिद्धान्तों के आधार पर स्थापित किए जाते हैं। सामाजिक विज्ञानों के समक्ष प्राकृतिक विज्ञान की पद्धतियों को भी रखा जाता है। 1931 में अमेरिकन सोसियोलॉजिकल सासाइटी के अध्यक्षीय भाषण में यह घोषित किया कि अनुसंधान पद्धतियाँ एक जैसी हैं, किन्तु सामाजिक वैज्ञानिक पद्धतियाँ व्यक्तियों के आचरण और क्रियाओं से ही विधायक रूप में सम्बन्धित हैं। उनमें मुख्य अन्तर उनके अध्ययन की विधि एवं ढंग का है। अर्थात् कोई सामाजिक विज्ञान मानव के पारस्परिक सम्बन्धों के एक पक्ष का अध्ययन करता है तो दूसरा पक्ष का अध्ययन करता है लेकिन सभी मनुष्य की क्रियाओं में ही सम्बन्धित होते हैं। यही कि मनुष्य की विभिन्न क्रियाओं और आचरण का सम्बन्ध परस्पर होता है इसीलिए सामाजिक विज्ञान भी परस्पर सम्बन्धित होता है। प्राकृतिक विज्ञानों एवं सामाजिक विज्ञानों के अन्तर्गत विविध विषयों का समन्वय होना के कारण उनके अनुसंधान हेतु विविध पद्धतियों का प्रयोग किया जाता है। प्रयोग एवं परीक्षण के द्वारा यह सिद्ध किया जा सकता है कि प्राकृतिक विज्ञानों की

यून १ - पद्धतियाँ क्या हैं बिना। जो पूरा करने प्रभावित नहीं करती, ऐसी स्थिति में सामाजिक विज्ञान के अध्ययन के लिये एक अनुसन्धान पद्धतियाँ व निमाण की आवश्यकता पड़ती थी। सामाजिक विज्ञान की ६ पद्धतियाँ प्रकाश में आयी-

- 1 गुणात्मक पद्धति
- 2 संख्यात्मक पद्धति
- 3 पुस्तकालय तथा वास्तविक अध्ययन पद्धति
- 4 प्रायोगिक तथा साक्षात्कार पद्धति
- 5 दस्तावेजी पद्धति
- 6 गुणनात्मक पद्धति

1 गुणात्मक पद्धति इन पद्धतियों के समूहगत विभिन्न तरीकों का अध्ययन गुणात्मक रूप में किया जाता है। प्राधान्य कात में कवस गुणात्मक पद्धतियों का ही उपयोग होता था। तकनात्मक इन पद्धतियों का आधार है। विभिन्न घटनाओं का प्रयोग तथा निरीक्षण करके तब साक्ष्य की आगमन तथा विगमन पद्धतियों के आधार पर हम विभिन्न प्रकार के निष्कर्ष निकालते हैं। गुणात्मक रीतियाँ बहुत विभिन्न सिद्धांतों पर आधारित होती हैं। तथा उन्हीं सिद्धांतों का तब अध्ययन उपयोग विभिन्न घटनाओं में किया जाता है। विवरणात्मक साक्षात्कार व्यक्तिगत अध्ययन तथा अवलोकन पद्धतियों द्वारा गुणात्मक अध्ययन किया जाता है। विवरणात्मक साक्षात्कार में सम्बन्धित लोगों से उन अनुभव, भावनाएँ तथा प्रति क्रियाएँ एवं कहानी के रूप में सुनी जाती है। व्यक्तिगत अध्ययन, प्रणाली में कुछ निश्चित दृष्टिकोणों को चुनकर उनका विस्तृत अध्ययन किया जाता है तथा उनका आधार पर विभिन्न निष्कर्ष निकाले जाते हैं। अवलोकन विधि में विभिन्न घटनाओं का गुणात्मक अवलोकन किया जाता है तथा उसके आधार पर निश्चित नियमों का निर्माण किया जाता है।

सामाजिक विज्ञानों की अनुसन्धान पद्धति में गुणात्मक विधियों का उपयोग विशेष रूप से किया जाता है इसका कारण यह है कि सामाजिक तथ्य स्वभाव में अस्पष्ट तथा अस्पष्ट होते हैं। हम उनका जानने हुए भी उनकी निश्चित माप नहीं कर सकते हैं। सामाजिकता, रुढ़िवादिता, रूढ़न सहन व स्तर में तथा भाव व्यवस्था होता है यह तो हम जानते हैं, परन्तु ठीक ठीक माप क्या है हमका अनुमान हमें नहीं हो पाता है। अतएव अधिकतम अनुसन्धान व्यक्ति प्रधान होता है तथा इसमें व्यक्तिगत अध्ययन का अभाव होता है। यही कारण है कि सामाजिक विज्ञानों के अनुसन्धान में गुणात्मक विधियों का उपयोग अधिक होता है।

2 संख्यात्मक पद्धति-इस विधि को सांख्यिकीय पद्धति भी कहा जाता है। इस पद्धति में विभिन्न तथ्यों की एक निश्चित माप होती है। साथ ही साथ जहाँ

गुणात्मक विधियाँ व्यक्तिगत चोटी से इवाहियों पर आभासित होती हैं वही सांख्यिकीय विधियों में सब पर्याप्त मन्था में इकाइयों का होना आवश्यक है। सांख्यिकीय विधि की पहली बात यह है कि घटना को सख्यात्मक रूप से नापा जा सके। कुछ घटनायें तो ऐसी होती हैं जिनकी प्रत्यक्ष माप होती है जस परिवार का आकार, लोगों की आय खय बीमारी आदि क आनट। परंतु जय घटनायें ऐसी होती हैं जिनकी प्रत्यक्ष माप सम्भव नहीं होती जैसे—किसी व्यक्ति की समझना का माप या रहन सहन के स्तर की माप इत्यादि ऐसी घटनाओं को भी उचित पमानों द्वारा मापने का प्रयत्न किया जा सकता है।

सख्यात्मक माप के अतिरिक्त विचलन विधि भी सांख्यिकीय नया सांख्यिक विधियों से भिन्न होती है। सम्बन्धों की खोज करने प्रवृत्तियों का पता लगाने तथा नियमों का अनुसंधान करने के लिये हमें सांख्यिक विचलन सह सम्बन्ध सह विचलन कारक विवेचन इत्यादि क्रियाएँ करनी पड़ती हैं। ये क्रियाएँ गणितीय हैं तथा गणित के नियमों पर आभासित हैं। सांख्यिकीय अध्ययन सामूहिक होता है तथा इवाहियों की निजी विशेषताओं पर कोई ध्यान नहीं दिया जाता है। वास्तव में सांख्यिकीय अनुसंधान में व्यक्ति की कोई स्थिति ही नहीं होती है। उसमें केवल तथ्यों का ही अध्ययन होता है तथा किसी विशेष इकाई हमारा सम्बन्ध उग तथ्य तक ही सीमित रहता है।

सांख्यिकीय विधियाँ अधिक शुद्ध तथा व्यक्तिगत प्रभाव से परे होती हैं और इस प्रकार व्यक्तिगत अनुसंधान में अधिक उपयुक्त होती हैं यदि रहन सहन का दर्ज की कोई निश्चित सामाजिक माप बना दी जाय फिर कोई भी एक विशेष व्यक्ति के रहन सहन के स्तर का पता लगाये तो सब लोग एक ही निष्कर्ष पर पहुँचेंगे। परंतु इस माप के अभाव में सभी लोगों की राय भिन्न भिन्न हो सकती है। यही कारण है कि सभी विद्वानों ने सांख्यिकीय विधियों का उपयोग बढ़ता जा रहा है।

आधुनिक युग के समाज वैज्ञानिक साहित्य में सांख्यिकीय विधियों और परिमाणरमक विश्लेषण का वैज्ञानिक मूल्य के सम्बन्ध में परस्पर विरोधी कथन प्रचुर मात्रा में मिलते हैं। सामाजिक विद्वानों की समस्याएँ किसी भी दशा में परिमाणरमक समस्याएँ नहीं हैं।³⁴ दूसरी ओर समस्त सद्वाचिन्स सामाजिक विद्वानों में ऐसे पर्याप्त साम्प्रदाय उत्पन्न हो गये हैं जिनका दावा है कि केवल सांख्यिकीय विधियों के उपयोग के द्वारा सामाजिक विद्वानों को वैज्ञानिक बनाया जा सकता है। ये समाज वैज्ञानिक स्पष्ट रूप से बात पियसन की इस सूक्ति के समर्थक हैं कि 'माप ही विज्ञान है।

लेकिन मैं न तो प्रो० बकर के विचार का ही समर्थन करता हूँ और न प्रो० पियसन की सूक्ति का। मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि मानव समाज की कुछ आधार

मत समस्याएँ भौतिक हैं अतः उनका परिमाणात्मक रूप में विश्लेषण हो सकता है।¹⁰ ऐसी अवस्थाओं में परिमाणात्मक विधियाँ समस्या को अधिक निश्चित शब्दों में प्रस्तुत करने में सक्षम होती हैं तथा हमें इनकी तात्त्विक सम्भावनाओं का सचेत भाव लेनी हैं। उद्घाटन के लिये जटिलता की समस्याएँ प्रकट इसी प्रकार की हैं लेकिन मझे यह प्रतीत होता है कि विज्ञान केवल उसी समय मापन हो सकता है जब यह वास्तविकता का उन पक्षों पर विचार करता है जो परिमाणात्मक विवरण के अन्तर्गत आते हैं लेकिन आज के युग में सामाजिक विज्ञानों में सम्भवतः अम वा इससे बढ़कर कोई श्रम नहीं है कि वे पियमन की सवित जत विचारों का अद्युसकरण करते हैं ऐसा प्रतीत होता है कि जैसे हम मापन में ऊँचे चढ़ते हैं ता यह दृष्टि शीघ्र नि विज्ञान सम्बन्धिष्ठ दशाओं का परिमाणात्मक मापन है श्रुतागिश्रुता व्यवहार हो जाता है। ऐसा समझिय नहीं होता कि मापन बहुत अधिक कठिन हो जाता है बल्कि इसलिये होता है कि व्यक्तिनिष्ठ तत्त्व बहुत अधिक योगदान करते हैं। यदि व्यक्ति निष्ठ तत्त्व इसी प्रकार मापेय भी है और यदि यह भी सत्य है कि जिस किसी चीज का अस्तित्व है वा वह मात्रा या मरणा के रूप में ही होती है फिर भी यह स्पष्ट है कि जहाँ पर व्यक्तिनिष्ठ तत्त्व विशेष महत्त्वपूर्ण योगदान करते हैं वहाँ परिच्छेद ज्ञान की प्राप्ति में लिये मापन कम महत्त्वपूर्ण हो जाता है, क्योंकि यह सम्पूर्ण परिस्थिति का सतह पर पक्षों तक सीमित होता है तथा प्रक्रिया की जिम्मे प्रकृति की शीघ्र करने वाली है तबक उद्घाटन में असम्भव होता है। यह सामाजिक विज्ञानों में विज्ञापन रूप में सत्य है। और मत में तो अतः वैज्ञानिक विधियों की उत्पत्ति में मापन विधि का प्रयोग प्राथमिक न होकर गौण है।

यदि सामाजिक विज्ञानों का वास्तविक स्थिति यानी है तो यह मापन विधि का महत्त्व सम्बन्धों विरोधी कथनों की व्याख्या करती है। यह स्पष्ट है कि जब पियमन न यह कहा या कि विज्ञान मापन है तब वह भौतिक विज्ञानों के मापन का सम्बन्ध में सीधे कहेंगे। यह सम्भव है कि जो समाज विज्ञानिक इसी मत हैं वे भौतिक विज्ञानों में मापन विधियों का विकास में अनावश्यक रूप में प्रभावित हैं। दूसरी ओर यह स्पष्ट है कि जब प्रो० रॉबर्ट एच और देत हैं कि सामाजिक विज्ञानों की समस्याएँ किसी भी दशा में परिमाणात्मक समस्याएँ नहीं हैं तो वह सामाजिक परिस्थितियों और प्रक्रियाओं के अन्तर्गत विश्लेषण और वर्गीकरण की बातें माँचते हैं। यह वर्गीकरण और विश्लेषण उन समय किया जाना चाहिये जब मापन की मापन का फलप्रद रूप में उपयोग किया जा सके।

अभी तक सामाजिक विज्ञानों में इस मापन विधि के स्थान और महत्त्व की चर्चा की। पूरा इस प्रश्न को उठाने का मुख्य कारण मानव समाज की सांस्कृतिक अवधारणा की उत्पत्ति और विचार है। यह ही अवधारणा जो एक पीढ़ी पूर्व

के प्रायः सम्पूर्ण सामाजिक विन्तन के नियम अपरिचित थीं, मानव के सामाजिक व्यवहार को भी वैज्ञानिक अभ्येक्षण की अथर्वस्तुओं के साथ प्रस्तुत करती है क्योंकि सम्पूर्ण प्रकृति में मानव मस्तिष्क के समान कोई अन्य वस्तु नहीं है। फिर भी सामाजिक विज्ञानों के क्षेत्र में कार्य करने वाले लोग यह स्पष्ट नहीं कर सकें कि इन विज्ञानों में सांख्यिकी विधि का मुख्य मानव समाज की प्रकृति द्वारा आवश्यक रूप से निर्धारित होता है यदि मस्तिष्क के अध्ययन में उस प्रकृति की अवधारणा की अवधारणा रूप से परिवर्तित किया है तो इसे सामाजिक विज्ञानों के नियम उपयोग विधि की अवधारणा को भी पण रूप से परिवर्तित करना चाहिये।

सांख्यिकीय विधि हम को प्रकार का ज्ञान प्रदान करती है जिसकी हमें सामाजिक कार्य के निर्देशन के लिये नितांत आवश्यकता है। यदि सांख्यिकी विधियों का सम्बन्ध उपयोग को तो हमें यह ज्ञान हो सकता है कि सामाजिक तथ्य क्या हैं और यदि हम उनको समय के विस्तार के सम्बन्ध में देखें तो यह भी विधि ही मकता है कि हमारे समाज की हमारी सभ्यता की क्या प्रवृत्तियाँ हैं इन प्रकार सांख्यिकी विधि सामाजिक सभ्यता की विकास के लिये सहायक माध्यम प्रदान करती है और अग्रगण्य रूप से यह उन सामाजिक सिद्धांतों के लिये अवधारणा प्रदान कर सकती है जो वास्तविक रूप से सत्य हैं। जहाँ कि प्रो० जी. वुड्रो पून कहता है— 'सामाजिक विज्ञानों में सांख्यिकी विधियों की भविष्य तथा अपितु आवश्यकता माननी चाहिये। यह उन समय अपरिहार्य होती है जब हम वर्तमान मानव समाज को व्याख्या के लिये सामाजिक विज्ञानों का उपयोग करने का प्रयत्न करते हैं तब हमें उन समस्या सम्भव कारणों की पूर्ण रूप से जानकारी की आवश्यकता होती है जो हमारे बीच में घटित हो रहे हैं। सामाजिक घटनाओं की प्रभावित करते हैं जन्म-मरण, भावनात्मक घटना बाजार मूल्य आदि। सांख्यिकी विधि ही वर्तमान समाज की गतिविधियों और प्रवृत्तियों के सम्बन्ध में शब्द शब्द ज्ञान दे सकती है। अतः सामाजिक विज्ञानों में सांख्यिकी विधि की बहुत कुछ उपयोगिता है। यह ऐसी सविशेष या समस्त विधि है जो विश्वव्यापी ज्ञान को अर्जित करने के लिये समस्त विधियों को अपन में सम्मिलित करती है। यह विधि सामाजिक विज्ञानों के अध्येताओं तथा सामाजिक विज्ञानों के क्षेत्र में अनुसंधान करनेवालों के लिये ससम उपयोग है।

3 पुस्तकालय तथा कार्य स्थल अध्ययन-पद्धति-अनुसंधान पुस्तकालयों में पूर्व प्राप्त ज्ञान तथा पूर्व अज्ञात सूचना के आधार पर किया जा सकता है अथवा घटना स्वयं पर विशेष रूप से तथ्यों का सनसम करके किया जा सकता है। दोनों पद्धतियों में विभाजन भी देखा जा सकता है स्पष्ट नहीं है और प्रायः दोनों ही विधियों का उपयोग एक साथ किया जा सकता है। विषय का पूर्व ज्ञान करने

तथा उत्पादन का निर्माण करने में सहायित अथवा पुस्तकीय ज्ञान अति आवश्यक है। प्रायः लोग पुस्तकीय ज्ञान को नीची निगाह से देखते हैं तथा उसे काल्पनिक एवं अवास्तविक मानते हैं। यह बहुत बड़ी भूल है। यदि प्रत्येक व्यक्ति माफ़स्लेट पर काम करे तथा पूर्व संचित ज्ञान से कोई महत्त्वता ले तो विश्व प्रकार की वजानिब उन्नति सम्भव नहीं होगी। विज्ञान के विवास की दो आवश्यक शर्तें हैं। एक तो पारस्परिक सहयोग और दूसरा विज्ञान की विरासत। जो नी छोड़ जाया न की है, जिन सिद्धांतों तथा नियमों का पता लगाया जा सका है उन्हें पुस्तकों में संचित किया गया है। अनुसंधान का उनका ज्ञान आवश्यक है उसके बिना अनुसंधान कर्ता का अभित होने की सम्भावना रहती है। ज्ञान के विज्ञान में पारस्परिक सहयोग भी आवश्यक है। पुस्तकालय अध्ययन पद्धति अनुसंधान में ही विभिन्न सम्बन्धित विज्ञानों के अनुसंधान कर्ता एक दूसरे के अनुभव से लाभ उठाते हैं छोटी छोटी समस्याओं पर अनुसंधान करके उनको समाप्त करते हैं तथा उनके आधार पर नये सिद्धांतों का निर्माण करते हैं।

स्वयं अध्ययन विधि में अनुसंधानकर्ता घटना स्वयं पर जाकर निरीक्षण करता है तथा सम्बन्धित तथ्यों का संचयन करता है। सकल निरीक्षण के लिये विषय का पूर्व ज्ञान आवश्यक है इसके बिना अवलोकन सधम तथा केन्द्रित नहीं होता। उनके लिये प्रायः अनुसूची का भी प्रयोग किया जाता है। इससे सूचना में पामाणिकता आ जाती है। स्वयं अध्ययन विधि में सूचनाएँ प्रत्यक्ष अवलोकन द्वारा प्राप्त की जा सकती हैं अथवा सम्बन्धित व्यक्तियों से प्रत्यक्ष। तो सूचना किसी अध्ययन के लिये विशेष रूप से संचित की जाती है उस हम प्राथमिक सामग्री कहते हैं या सूचना पहले से ही सफ़ाई की जा चुकी है उस हम संचित अथवा द्वितीयक सामग्री कहते हैं।

4 प्रायोगिक तथा सर्वेक्षण पद्धति-अनुसंधान की विधियों के दो और वर्गीकरण किये जा सकते हैं। प्रायोगिक विधि तथा सर्वेक्षण विधि प्रायोगिक विधि में अनुसंधान भौतिक विज्ञानों की भाँति कृत्रिम रूप से प्रस्तुत परिस्थितियों में किया जाता है। इसीलिये इस प्रयोगशाळा विधि भी कहते हैं। उसे किसी भी समय उत्पन्न किया जा सकता है तथा उसका विभिन्न ढंग में परिवर्तन किया जा सकता है।

सर्वेक्षण विधि में अनुसंधान कर्ता स्वयं घटना स्वयं पर पड़ता है तथा उन उसके स्वाभाविक स्थल पर ही अध्ययन करता है। अधिकांश सामाजिक घटनाएँ प्रायोगिक अध्ययन के अनुपयुक्त होती हैं। अतएव सर्वेक्षण विधि का ही उपयोग किया जाता है। सुन्दरगं का जन्म घटा देने योग्य है- सामाजिक विज्ञान वेत्ता मादद अपनी प्रयोगशाळा में समाज का एक भाग कभी न ला सकेगा वही वह

किसी टेस्ट ट्यूब में डालकर विभिन्न दशाओं में उसके व्यवहार का अध्ययन कर सके। अतएव एक सामाजिक घटनाओं का अध्ययन एक अनुसंधान करने स्वाभाविक स्वयं पर ही किया जाता है। इस प्रकार के प्रयोग की वैधिता न स्वाभाविक प्रयोग विधि का नाम लिया है।

वस्तुतः सामाजिक विज्ञानों में विद्युद्बद्ध वस्तुनिष्ठ व्यक्ति पर्यवेक्षण की सीमाएँ अपनी सम्पूर्ण क्षमता के साथ तथा कथित सामाजिक विज्ञानों के प्रयोग में लागू होती हैं। भौतिक वैज्ञानिक तथा भौतिक विज्ञान की विधियों के उपासक प्रायः यह बताते हैं कि केवल उपयोग की विधि के द्वारा ही सामाजिक विज्ञानों की निश्चित तथ्या और सिद्धांता का ज्ञान प्राप्त हो सकता है। फिर भी सामाजिक विज्ञानों में प्रायोगिक विधियों के तेम समर्थकों का आशय प्रायः उनमें भिन्न होता है जो कुछ हम प्राकृतिक विज्ञानों की प्रयोगशालाओं में पाते हैं। सामान्यतः उनका हमने अधिक और कुछ भाग्य नहीं है सामाजिक राजनैतिक या धार्मिक क्षेत्र के कुछ नये प्रयोगों के परिणामों का मावधानी से पर्यवेक्षण किया जाय। सामाजिक विज्ञानों में प्रायोगिक विधियों के प्रकार का समर्थन करने वाले भौतिक शास्त्रियों ने यह स्वीकार किया है कि ऐसे प्रयोगों के समाधान के लिए प्रायोगिक विधियों का उपयोग कठिन है। सम्भवतः प्रयोग वह है जो ज्ञातस्थितियों से चलता रहता। ऐसे प्रयोग अत्यधिक कठिन हैं कि पर्यवेक्षण से बहुसंख्यक, अनियंत्रित चला पाते हैं। लेकिन जब तक अनुभव और प्रतिकूल प्रायोगिक प्रमाण एकत्रित नहीं हो जाते हैं तब तक ऐसे प्रयोगों को या तो विमर्श तकशास्त्र के क्षेत्र में अपना अथवा अधिक विधियों के क्षेत्र में ही स्थान देना चाहिये।⁹⁶ यह उपाकरण स्पष्ट करता है कि वास्तव में केवल निश्चित व्यक्ति पर्यवेक्षण पर आधारित परिष्कृत ऐतिहासिक विधि के सम्बन्ध में शोध रहा। प्राकृतिक विज्ञानों की तरह प्रायोगिक विधि के सम्बन्ध में कहना उचित नहीं है क्योंकि उनमें परिस्थितियों को नियंत्रित किया जा सकता है तथा चला की प्रयोगकर्ता की इच्छा पर व्यवस्थित किया जा सकता है। लेकिन सामाजिक विज्ञानों में ऐसा जगह कभी भी प्राप्त की जा सकती है। एक अल्पकाल स्थान पर सामाजिक विज्ञानों में निश्चित परिभाषात्मक विधि के समर्थक ने यह स्वीकार किया है कि समाज वैज्ञानिक द्वारा उल्लेखनीय रूप से कोई प्रयोग करने और उनकी दशाओं को नियंत्रित करने की क्षमता सम्भवतः इतनी सीमित है कि उस नगण्य हो रहा जा सकता है।⁹⁷ जो समाज वैज्ञानिक सांख्यिकी विधि के उदाहरण समर्थक रहे हैं वे प्रायः दावा करते हैं कि इस विधि का सामाजिक विज्ञानों से अधिकोन्नत वही सम्बन्ध है जो भौतिक विज्ञानों का प्रायः प्रायोगिक विधियों से है। वे ऐसा इसलिए कहते हैं क्योंकि उनका विश्वास है कि सांख्यिकी विधि हमें फलव्यपक आधार पर सामाजिक तथ्यों और शक्तियों के मापन के साधन ही नहीं प्रदान करती है। अपितु सावधानी चलों के सह सम्बन्धों की भी प्रदान करती है। अतः सांख्यिकी विधि तथा प्राकृतिक विज्ञानों की

प्रयोग विधि में अत्यन्त अल्प सा दृश्य है। सामाजिक विज्ञानों में प्रायोगिक विधि के लिये निकटतम उपागम वह है, जिसमें हम नियन्त्रित दशाओं के अन्तर्गत सुदृढ़ पर्यवेक्षक द्वारा सामाजिक घटनाओं का मतक अध्ययन प्राप्त कर सकें।

सर्वेक्षण विधि मानव समाज के आगमनात्मक अध्ययन के लिए एक व्यापक साधन प्रदान करती है। यदि एक सामुदायिक सर्वेक्षण समुदाय की सामाजिक प्रक्रियाओं पर केंद्रित है तो इस सम्भावित रूप में समुदाय का व्यक्ति अध्ययन कहा जा सकता है। निश्चित ही व्यक्ति-अध्ययन विधि और सर्वेक्षण विधि से संध्य होन की कोई सम्भावना नहीं है। व्यक्ति अध्ययन विधि के समान ही सर्वेक्षण विधि सामाजिक कार्य कर्ताओं से ली गयी है। चौथाई शताब्दी पूर्व सामाजिक कार्य कर्ताओं का अपने समुदायों की सामाजिक दशाओं का अधिक शुद्ध ज्ञान प्राप्त करने की व्यावहारिक आवश्यकता प्रतीत हुई थी, जिसमें उन्हें सामाजिक भ्रमण के कार्य क्रमों की स्थापना की प्रेरणा प्राप्त हुई और इसी का उन्होंने सर्वेक्षण का नाम दिया। सबसे पहला और व्यापक सर्वेक्षण सुविख्यात पिट्स बग सर्वेक्षण था। इस सर्वेक्षण के पश्चात् अनेक विखर हुए समुदायों में समस्त प्रकार के सर्वेक्षण जैसे स्वास्थ्य सर्वेक्षण शैक्षणिक सर्वेक्षण-अपराध सर्वेक्षण औद्योगिक सर्वेक्षण आदि हुए। कबल संयुक्त राज्य अमेरिका में ही इसी प्रकार के लगभग 30 हजार सर्वेक्षण हो चुके हैं। यह बात स्मरणीय है कि इस प्रकार के सर्वेक्षणों के करने का आंदोलन पूरा रूप से व्यावहारिक आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए ही किया गया था कि सर्वेक्षणों से सामाजिक जीवन के अध्ययन की वैज्ञानिक विधि को कोई योगदान प्राप्त होगा। इतना ही नहीं पहले सर्वेक्षण अधिकांश सामुदायिक जीवन के प्रायः भौतिक पक्ष जैसे स्वास्थ्य निवास और वस्त्र आदि तक ही सीमित थे। ये पूरा रूप में स्थानीय और अस्थायी घटनाओं के अध्ययन से तथा इनसे वैज्ञानिक सामाजिक सिद्धान्त में कोई योगदान प्राप्त होन की आशा नहीं प्रतीत हुई थी।

कालान्तर में यह दृष्टा गया कि यद्यपि सामाजिक कार्य कर्ताओं ने सर्वेक्षण विधि को लोकप्रिय बनाया, लेकिन किसी भी दशा में वे इसके प्रथम प्रयोक्ता नहीं थे, अपितु यह गौरव सम्भवतः क्षेत्रीय समाज वैज्ञानिकों को प्राप्त होता है। प्राचीन काल में मानव शास्त्रीय प्रयोगशाला या किसी पुस्तकालय का नामकर्ता होता था और प्रायः रात्रि रिवाजों तथा संस्थाओं का ज्ञान प्राप्त करने के लिये यात्रियों या घम प्रचारकों के विवरण पर ही विश्वास करता था। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में मानव शास्त्रियों का विकास हुआ जो केवल मुख्य रूप से क्षेत्रीय कार्यकर्ता ही हैं। अनेक अवस्थाओं में वे सहकारी रूप में ऐसे अभियान संगठित करते थे, जिनमें किसी क्षेत्र विशेष के रीति रिवाजों, संस्थाओं विचारों विचारों तथा

निर्माण तक के मध्य अवधि के लिये व्यापक मानव शान्तीय सर्वेक्षण किया जाते थे। इस प्रकार के सर्वेक्षणों में जैसाप न्याय पसकिक अभियान तथा टरीज स्टेट्स अभियान / विशेष उत्तेजनीय है। इन मानवशान्तीय सर्वेक्षणों से उग समय विशेष महत्वपूर्ण वैज्ञानिक परिणाम प्राप्त हुए जब उनके तथ्यों की एक दूसरे के साथ तुलना की गई है।

अब यह पुनः स्वीकार है कि सामाजिक विज्ञान में सर्वेक्षण विधि उसी प्रावण और उम्मीदों के अनुसार विकास करने योग्य है जैसे सांस्कृतिक मानवशास्त्र में इसका उपयोग होता है। वस्तुतः यह सुपरिचित तथ्य है कि मिडिल एज का सुविद्यता सर्वेक्षण आधुनिक क्षत्रीय मानव शास्त्र की विधियों के द्वारा तथा उनकी भावना में किया गया था। यह मध्य प्राच्य संप्रदाय का उत्तेजना सर्वेक्षण प्रविष्टि का व्यवहार में समस्त सामुदायिक सर्वेक्षणों के लिये एक रास्ता के रूप में स्वीकार किया जाने योग्य है। फिर भी इस सर्वेक्षण की आधार भी बहुत महुरित है। लेकिन समुदाय के वनानिक या कि अध्ययन के रूप में जो कुछ भी है उसमें यह सर्वेक्षण पद्धति सर्वश्रेष्ठ उदाहरण के रूप में है।

सामाजिक विज्ञानों में जिस प्रकार से किये गये सर्वेक्षणों की आवश्यकता है वैसे क्षत्रीय सर्वेक्षणों की तलना में अब समवायों के सर्वेक्षण नहीं होते हैं। कारण यह है कि समाज विज्ञानिकों के सर्वेक्षण ऐसे इतने बड़े नहीं होते हैं जितने की प्राकृतिक वनानिक या मानव शास्त्री के होते हैं। यदि ऐसा किया जाता तो बहुमूल्य वनानिक तथ्य प्राप्त हो सकते थे। इससे अतिरिक्त विभिन्न देशों की राष्ट्रीय जनगणना गणनाओं के माध्यम से यह विदित हुआ है कि सर्वेक्षण पद्धति केवल राष्ट्रीय ही नहीं बल्कि अन्तराष्ट्रीय क्षत्र में प्रयोग की जा सकती है। वस्तुतः सर्वेक्षण पद्धति के इस प्रकार के विकास में माध्यमिक परिशुद्धता पर विशेष ध्यान चाहिए। सांख्यिकीय का सकलन और तुलना करना सर्वेक्षण विधि का एक अंग ही जाता है।

७ विकासवादी पद्धति-विकासवादी पद्धति को एनिहासिक पद्धति भी कहते हैं। इस पद्धति के द्वारा किसी घटना के विकास का इतिहास जानने का प्रयत्न किया जाता है और इस प्रकार अनेक न्योस अन्तर्निहित एकता का पता लगाते हैं। इस पद्धति का आधार यह है कि बहुत से घटनाओं का प्रारम्भ साथ साथ एक ही मूल स्रोत होता है परन्तु विकास को भिन्न भिन्न परिस्थितियों में पड़कर अलग अलग आ जाता है। यदि उनका इस प्रारम्भिक एकता का पता लग जाय तो उनका सम्बन्ध में बहुत कुछ जान हो सकती है। इस पद्धति का उपयोग सर्वप्रथम तुलनात्मक भाषा विज्ञान में 18वीं शताब्दी में किया गया। डार्विन का प्रसिद्ध विकासवादी सिद्धांत भी इसी पद्धति पर आधारित है।

विकासवादी पद्धति का उपयोग उन्ही तथ्यों में किया जा सकता है जो एक क्रमिक विकास के फलस्वरूप होते हैं। इसके दो प्रमुख उद्देश्य होते हैं।

1. नए युगों अथवा स्तरों की खोज करना जिनमें तथ्य का विकास हुआ है।
2. एक स्तर से दूसरे स्तर पर होने वाले परिवर्तनों का कारण बनाना तथा विशाल क्रम स्थिर करना। सामाजिक नीतियाँ तथा परम्पराओं के विकास तथा मानव शास्त्र के अध्ययन में यह पद्धति अत्यन्त उपयोगी है।

6. तुलनात्मक पद्धति-यह पद्धति विकासवादी विधि से बहुत कुछ मिलती जुलती है तथा वही वही तो दोनों का उपयोग एक दूसरे के स्थान पर भी होना सकता है। परंतु वास्तव में दोनों प्रणालियाँ एक दूसरे से भिन्न हैं। विकासवादी प्रणाली में अनुसन्धान वहाँ किसी तथ्य के विकास का ऐतिहासिक अध्ययन करता है। इस प्रकार उसमें होने वाले परिवर्तनों तथा उस पर पड़ने वाले प्रभाव का पता उस लग जाता है। इसी आधार पर वह भविष्य में होने वाले परिवर्तनों के लिये किसी नियम का निर्माण भी कर सकता है।

तुलनात्मक विधि में विभिन्न वर्गों के माध्यम से तुलना भी की जाती है। महाद्वारण के लिये किसी जानि में पाई जाने वाली परम्पराओं के ऐतिहासिक अध्ययन से उनके मूल स्वरूप का पता लग जाता है तथा इस आधार पर हम कह सकते हैं कि कोई दो जानियाँ आरम्भ में एक स्याता शुरू हुई अथवा नहीं। परंतु इस विकास क्रम में हमें इन बातों का पता नहीं लग पाता कि विभिन्न जानियाँ कौन सी रिवाजों में भिन्नता लयीं या यदि उन्हें प्रभावित करने वाले कौन से तत्त्व थे। विज्ञान के समुचित विकास तथा वैज्ञानिक नियमों की रचना के लिये इस प्रकार का तुलनात्मक अध्ययन उपयोगी ही नहीं अनिवार्य भी है। अतएव वैज्ञानिक विकास की स्थिति प्राप्त करने पर प्रत्येक विज्ञान में तुलना आवश्यक होती है। हमें विज्ञान ही विभिन्न शाखाओं में तुलनात्मक पद्धति का उपयोग होता है जहाँ तुलनात्मक धर्म, तुलनात्मक मनोविज्ञान, तुलनात्मक दर्शन तुलनात्मक समाज शास्त्र आदि। यह तुलना विभिन्न वर्गों के बीच ही नहीं बल्कि विभिन्न विज्ञानों के बीच भी हो सकती है जैसे एक विज्ञान के नियमों की दूसरे विज्ञान के नियमों से तुलना।

सामाजिक विज्ञानों और प्राकृतिक विज्ञानों की पद्धतियों में भिन्नता-अहाँ एक पद्धतियों की भिन्नता का प्रश्न है ता प्रत्येक विज्ञान की पद्धति में कुछ न कुछ भिन्नता अवश्य होती है। मूलतः विज्ञान का स्वभाव एक सा होता है। यही सामाजिक विज्ञान तथा प्राकृतिक विज्ञान की पद्धतियों की भिन्नता का निरूपण आवश्यक होगा।

1. तटस्थता का अभाव—सामाजिक विज्ञान में समान वैज्ञानिक अरुण मध्यम को विषय वस्तु को मरुतित करने और उगाव। पयवधण वरन मे तट स्थना का पालन नही कर पाता है जबकि प्राकृतिक विज्ञान की पद्धति में तटस्थता का पालन करना अनिवार्य होता है। इसका मुख्य कारण यह है कि समाज वज्ञानिक व प्रयोग क साधा मनुष्य होत है। चू कि वह स्वय मनुष्य होता है इसलिय वह सामाजिक सम्बन्धो स निरंतर मन्वयित बना रहता है। प्राकृतिक विज्ञान का सम्बन्ध समाज ॥ न होकर निश्चिन यन्त्रो की प्रक्रिया पर आधारित होता है अत उमे तटस्थ रहना पडता है।

2. प्रयोगशाला का अभाव—सामाजिक विज्ञान की पद्धति म प्रयोगशाला की आवश्यकता अनिवार्य नही है क्योंकि सम्पूर्ण मानव समाज या सम्पूर्ण प्रकृति ही इसकी प्रयोगशाला हाती है लेकिन प्राकृतिक विज्ञान का पद्धति में कृतिम प्रयोगशाला आवश्यक है। प्रयोगशाला के अभाव में प्राकृतिक वज्ञानिक निरस्त हो जाता है।

3. विषय सामग्री मापन की असमयता—सामाजिक विज्ञानों मे विषय सामग्री मापने के लिये कोई निश्चित मापदण्ड नही होता है जबकि प्राकृतिक विज्ञान का विषय सामग्री को मापन में लिय अनेक यन्त्रो का निर्माण हा चुका है जिनक द्वारा मक्रम से सूक्ष्म पदार्थों की भी माप हो जाती है।

4. तथ्यों का अभाव—सामाजिक विज्ञानो मे तथ्यों की निश्चितता सम्बेधा स्पष्ट रहती है जबकि प्राकृतिक विज्ञानो के तथ्य अधिकांशत निश्चित होते हैं। इस प्रकार प्राकृतिक विज्ञान तथ्यात्मक एवं सामाजिक विज्ञान अतथ्यात्मक कहा जा सकता है।

5. परिणामों की अभिव्यक्ति का अंतर—सामाजिक विज्ञान की पद्धति में परिणामों की ऐसी भाषा में प्रस्तुत किया जाता है, जिनकी जनसाधारण सरलता पूर्वक ममश लेता है अर्थात सामाजिक विज्ञान व्यवहारिक अधिक होता है लेकिन प्राकृतिक विज्ञान का व्यवहारिक महत्व बहुत कम हो जाता है, क्योंकि यह अपना परिणामों की ऐसी भाषा मे प्रस्तुत करता है, जिसे उस विज्ञान मे निष्णात व्यक्ति के अतिरिक्त अन्य किसी व्यक्ति के लिए बोधगम्य नही होता है।

समाज विज्ञान के अतगत दशन और मनोविज्ञान भी समहित हो जाते है परन्तु उनके अनुसंधान की पद्धति म कुछ भिन्नता है। इसी प्रकार माक्सवाद की पथन अवधारणा है और उसी क्रम में माक्सवादी अनुसंधान होता है जो स्वयं म एक पद्धति है। अत उनकी पद्धतियों का विवेचन पृथक रूप से किया गया है।

(क) माक्सवादी अनुसंधान पद्धति—अनुसंधान के क्षेत्र म माक्सवादी चिन्तन पद्धति की भी आधुनिक युग में मायता प्राप्ति हुई। कालमाक्स द्वारा

प्रतिपान्ति मार्क्सवादी दर्शन एवं भौतिकवादी दर्शन है जो परम्परागत भाववादी ज्ञान की अमृत और आध्यात्मिक स्थापनाओं के विरोध में स्थापित हुआ। प्रसिद्ध जर्मन दार्शनिक हीगेल की द्वन्द्वात्मक पद्धति को भौतिकवादी विज्ञान के मध्यम में ग्रहण कर सर्वज्ञात्मक जगत् के रक्षक के रूप में मार्क्सवादी 19वीं शताब्दी में प्रमाणित हुआ। इसने प्रवर्तन का श्रेय महान् चिन्तन का समन्वय और फ्रेडरिच एंगेल्स को है। दर्शन में मार्क्सवाद द्वन्द्वात्मक भौतिक विकासवाद है राजनीति के क्षेत्र में उसे साम्यवाद की सजा से विभूषित किया जाता है। इसी प्रकार माहिरिय के क्षेत्र में उसे हिन्दी में जो माहिरिय नाम दिया गया वह प्रगतिवाद है। मार्क्सवादी बना चिन्तन के मध्यम तीन आधार हैं—

- 1 द्वन्द्वात्मक भौतिक विकासवाद
- 2 मूल्यवृद्धि का सिद्धान्त
- 3 मानव मध्यता के विभाग की व्याख्या।

भौतिक विकासवाद को परिवर्तित करने वाली प्रवृत्ति का नाम द्वन्द्व ज्ञान है। जो विरोधी शक्तियों के मध्य में भीमरी शक्ति का आविर्भाव होता है और चक्कर सीमरी वस्तु की भीषण वस्तु में मध्यम करता पड़ता है। इसी क्रम में भौतिक जगत् में नई वस्तुओं, नये रूपों, नई शक्तियों और सत्ताओं का विकास होता रहता है।³⁸ मार्टालिन के शब्दों में ये द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद इसलिये कहा जाता है कि प्राकृतिक घटनाओं को देखते परस्पर और पञ्चानने का इसका एक द्वन्द्वीय है और इन प्राकृतिक घटनाओं की इसी व्याख्या धारणा एवं सिद्धान्त विवेचन भौतिकवादी है।³⁹ द्वन्द्ववादी धारणा के अनुसार मनुष्य जटिल और चेतन प्रकृति निर्णय विज्ञान एवं परिवर्तन की प्रक्रिया है। परिवर्तन सीमता प्रकृति का प्रधान लक्षण है। प्रकृति की इसी गतिशीलता की ध्यान में रखते हुए एंगेल्स ने द्वन्द्ववाद की व्याख्या करते हुए लिखा है कि 'Dialectics is nothing more than the science of the general laws of motion and development of nature human society and thought' 40

कार्तमारक्स ने विश्वसम्यता के विकास में एक नई व्याख्या प्रस्तुत की जिसने यह स्वीकार किया है कि मानव मध्यता का मनुष्य इतिहास जोषक एवं धोषित वर्गों की कहानी रहा है। इसी के आधार पर विश्व मध्यता के विकास का बार युगों में विभाजित किया दास प्रथा, सामन्ती प्रथा पूँजीवादी व्यवस्था तथा साम्यवादी व्यवस्था। इसी विचारधारा की कार्तमारक्स ने ऐतिहासिक भौतिकवाद की सजा से विभूषित किया है।

मूल्य वृद्धि के सिद्धान्त के सम्बन्ध में कार्तमारक्स ने उत्पत्ति के चार अंग निर्धारित किये हैं—मूल पदार्थ, मूल साधन, व्यक्ति का स्वयं और मूल्य वृद्धि। इन

चार शर्तों द्वारा किसी वस्तु का मूल्य निर्धारित होता है। इस प्रकार मापन की समस्या चिन्ता इन तीन शर्तों पर आधारित है।

मापनवादी अनुसन्धायक ये तथ्य स्वीकार कर चमत्ता हैं कि किसी साहित्यिक या कलात्मक कृति में सवहारा या प्रमिता वग वग ही चित्रण होना चाहिये। और उमी के आधार पर कनि का मूल्याकन किया जाना चाहिए। यगहीन कला का मापण्ड मानक की सेवा होमा। मापनवादी अनुसन्धायक ऐतिहासिक भौतिकवादी पद्धति की काव्य या साहित्य में उग रूप में ग्रहण करता है कि वह जा मागाग्य के कितने अधिष निकट है और साहित्यकार ने सवहारा वग के प्रति कितनी अधिष महानुभूति प्रदर्शित की है। उमी आधार पर मापनवादी अनुसन्धायक किसी साहित्य के मूल्याकन के लिये सामाजिक चरम्य की परखता है। कपीयि भौतिकवाद का जहाँ की उम समाज और परिस्थिति म खोजता है जिससे स्वय प्रणेता का मन भी प्रेरित होता है। प्रख्यात मापनवादी समीक्षक डा० राम नर मिश्र ने उम मन्त्र में यह स्पष्ट किया है कि समाज १ साहित्य की उत्पन्न किया है साहित्य १ समाज की गहीं इसलिये साहित्य का इतिहास समान के लिये समान का गार आवश्यक है।⁴²

मापनवादी अनुसन्धायक ऐतिहासिक स शर्तों के अतिरिक्त सामयिक साहित्य के मूल्याकन हतु जग पद्धति का अनुगमन करता है। उमका आधार द्व द्वारमक होता है। उमका अनुसार प्रत्येक परिस्थ मास यति ही नहा अपितु वग का प्रति निधि भी हाता है। ऐसी स्थिति में मापनवादी बिचार आरिषण क अगगत वग की उपधा करन साहित्य की स्थिति विगय क जीवत स सम्बद्ध रखता अथवा काल्पित जगत का चित्रण करना सवहारा वग की अपेक्षा माना जाता है। इस माप गतु क बिषय की अपेक्षा यथाव ने घरागत पर बिस्तार का द्व्वारमक पद्धति का ग्रहण और उमका मन्त्र में सवि तथा प्रवृत्ति के आधारभूत विकास निममी का पहचानन का प्रमाण ही द्व्वारमक पद्धति का मूल आधार है।⁴³

मापनवादी अनुसन्धायक काव्य या साहित्य का मूल्याकन करने के निमित्त द्व्वारमक एव ऐतिहासिक भौतिकवाद की पद्धतियों का आश्रय तो लेता है लेकिन वह यह मानकर चमत्ता है कि साहित्य का भी सामाजिक उत्तरदायित्व है और यह दायित्व केवल श्रुति स्मृति, सदाचार की रक्षा करन का दायित्व नहीं है केवल पण्डित श्रेणी विशेष द्वारा प्रतिष्ठित आन्ध के अनुगमन का दायित्व गहीं है वरन समाज के उचित की सामाजिक गन्तव्य देने का दायित्व है।⁴⁴

ममय विवेचन के आधार पर यह कहा जा सकता है कि मापनवाद एक भौतिकवादी दशन है जो काव्य कला के मूल की भी मानव जीवन के भौतिक विकास का सापेक्षता में ही देखन और समझन में विश्वास करता है।⁴⁵ मापनवादी

अनुसन्धान पद्धति को उपयुक्त विवेचित दृष्टिकोण के आधार पर समझना अधिक जोरियर पूरा होगा।

(ख) मनोवैज्ञानिक अनुसन्धान पद्धति—मनोवैज्ञानिक अनुसन्धान में अनुसन्धित काव्य सज्जन की चार अवस्थाओं का अध्ययन करता है जो कवि और समवे काव्य से सम्बन्धित हैं। 1. काव्य सृष्टि के मूल में निहित भाव 2. सामाजीकरण 3. कवि की अनुभूति और कल्पना का मिश्रण 4. अभिव्यक्ति का व्यापार (भाव नत्व का समावेश) इन चार अवस्थाओं के माध्यम से हम कवि और उसके काव्य का अध्ययन करते हैं।⁴⁵ इन चारों तत्वों का सम्बन्ध मनोविश्लेषणवादी विचारधारा से है जो काव्य या साहित्य अनुसन्धान के क्षेत्र में एक नवीन विचारधारा प्रस्तुत करता है। मनोवैज्ञानिक अनुसन्धान की साहित्य में आवश्यकता इसलिये पड़ती है क्योंकि हम यह मानकर चलते हैं कि साहित्य सज्जन या उसकी रचना प्रक्रिया मन व्यापार से सम्बन्धित है। कोई भी काव्य कृति सामान्य रूप से रचना की अवचेतन अवचेतन या अर्धचेतन कल्पना शक्ति का परिणाम है। इसलिये अनुसन्धान के क्षेत्र में मनोवैज्ञानिक अनुसन्धान की अनिवार्यता स्वयं सिद्ध है।

भारतीय काव्य शास्त्र में यद्यपि काव्य और मनोविज्ञान का सम्बन्ध का विस्तृत विवेचन नहीं किया गया है तथापि काव्य के उद्देश्य का विवेचन करते समय इसका सम्बन्ध मनोविज्ञान से जोड़ा गया है।⁴⁶ वस्तुतः काव्य का सम्बन्ध भाव से है और भाव मानविक भाव व्यापार है। जब भाव मन की अनुभूति, चेतना अथवा वैयक्तिक मनोवैज्ञानिक अभिव्यक्ति होकर वास्तव जगत से सम्बन्धित होती है तो यही मनोविज्ञान का जन्म होता है। इस प्रकार मनोविज्ञान मानव के अन्तर्गत एवं वास्तव गतिविधियों के समन्वय की चेष्टा करता है। प्रख्यात मनोवैज्ञानिक फ्रायड की मनोविज्ञान के कारण ही मनोविज्ञान का जन्म माना है। इस क्रम में फ्रायड ने मन की तीन भागों में विभाजित किया है। 1. अवचेतन 2. अवचेतन 3. चेतन। इनमें काव्य की दृष्टि में अवचेतन मन का विशेष महत्व है। प्रत्येक भाव की दमित एवं निष्क्रिय चेष्टाएँ अवचेतन में पड़ी रहती हैं। कालान्तर में यही चेष्टाएँ उदात्तीकृत होकर कला में अभिव्यक्त होती हैं।⁴⁷

इस प्रकार काव्य कला एवं मनोविज्ञान का घनिष्ठ सम्बन्ध है। इस दृष्टि से प्रख्यात मनोविश्लेषक युंग की भाष्यताएँ अधिक तर्क संगत हैं। युंग के अनुसार मनोविज्ञान कला के सम्बन्ध में जो भी तथ्य निदिष्ट करे वे कलात्मक प्रवृत्ति की मनोवैज्ञानिक प्रक्रिया का ही सीमित होंगे और उनका कला की अन्तर्गत प्रवृत्ति से कोई सम्बन्ध नहीं होगा।⁴⁸

काव्य एवं मनोविज्ञान के उपयुक्त अन्वेषणाश्रित सम्बन्ध को देखते हुए

काव्य के मनोवैज्ञानिक अनुसंधान की अनिवार्यता समीचीन प्रतीत होती है। यद्यपि मनोवैज्ञानिक पद्धतियों का विकास आधुनिक काल में हुआ है किन्तु विभिन्न माध्यमों के आधार पर पूर्ववर्ती रचनाओं का अनुशीलन मनोवैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों के द्वारा भी सकता है। मनोवैज्ञानिक पद्धतियों के विकास की दृष्टि से अभी तक निश्चित माध्यमों नहीं बनाई जा सकी हैं किन्तु मनोविज्ञान के क्षेत्र में जिन प्रमुख सम्प्रदायों का प्रचलन हुआ है उन्हीं के आधार पर मनोवैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों का निर्माण हो सकता है। मनोवैज्ञानिक विधियों के चार प्रमुख सम्प्रदाय हैं—

1. मानसविश्लेषणवाद (ज.म. 1900 आस्ट्रेलिया, फ्रायड)
2. प्रयोगनवाद (1908 ब्रिटेन ड्यूई एजेल एवं हार्वेकार)
3. व्यवहारवाद (1912 अमेरिका बी. वाटसन)
4. आह्वानवाद (1912 जर्मनी एडवर्ड ब्रेडफोर्ड टिथनर)

इन सम्प्रदायों के आधार पर अनुसंधान पद्धतियों का निर्माण किया जा सकता है। मनोवैज्ञानिक पद्धतियों का व्यवस्थित निर्धारण हनरी डोरेट ने किया और उसने स्टैज इस माइंटिफिक रिसर्च के अन्तर्गत प्रयोगात्मक निरीक्षणात्मक एवं इतिवृत्तात्मक अवस्था विकसितकीय पद्धति का निर्माण किया। निरीक्षणात्मक पद्धति के भी नामांतर में तीन भेद किये गये। 1. प्रक्रिया मध्य अनुसंधानात्मक एवं 3. माध्यमिक।

उपरोक्त विवेचन प्रामाण्य में यद्यपि मनोवैज्ञानिक पद्धतियों का उल्लेख किया गया है किन्तु मानसियानुसंधान की दृष्टि से यह अनुसंधान नहीं प्रतीत होती क्योंकि मानसियेतिज्ञान की परिमणित परिस्थितियों में अनुसंधान पद्धतियों का अवमूल्यन होता रहता है इसलिए साहित्य के विवेचन हेतु हमें मनोवैज्ञानिक अनुसंधान के शाश्वत सिद्धान्तों के आधार पर साहित्यानुसंधानात्मक विधि का निर्माण करना होगा।

समग्र विवेचन के आधार पर मनोवैज्ञानिक अनुसंधान का अधोलिखित पद्धतियों का निर्माण किया जा सकता है—

1. संरचनात्मक पद्धति
2. प्रयोगनात्मक पद्धति
3. प्रयोगात्मक पद्धति
4. मानसविश्लेषणात्मक पद्धति।

1. संरचनात्मक पद्धति—संरचनात्मक पद्धति के अन्तर्गत 'प्रकृतित्व' के विभिन्न अवयवों के गतिशील अन्तर्सम्बन्धों के अन्तर्गत प्रयोगात्मक एवं प्राकृतिक माध्यमों का परीक्षण किया जाता है। क्लर गेस्टाल्ट ने यह सिद्ध किया है कि

यदि विश्लेषण के समय व्यक्ति एवं समाज श्रोतों का अस्तित्व स्थापित करते हुए प्रत्यक्ष कराया जाय तो व्यक्ति के मानसिक संकल्पनाओं का समुचित विवेचन किया जा सकता है।⁴⁰ साहित्यानुसंधान क्षेत्र में इस पद्धति का विशेष महत्व है क्योंकि साहित्य का अनुशीलन करते समय हमें व्यक्तित्व की अपेक्षा साहित्यकार तथा तत्कालीन समाज का सम ब्यापक अनुशीलन करना पड़ता है।

2 प्रयोजनात्मक पद्धति—प्रयोजनात्मक पद्धति का निर्माण मर्यादात्मक ज्ञान के वैज्ञानिक पद्धति के आधार पर किया जा सकता है। उन्होंने द इनर्जीज आफ मैन में स्पष्ट किया है कि भौतिक जगत् की सम्पूर्ण प्रकृति ही और जो कुछ भी प्राकृतिक है। वह सब भौतिक है इसीलिए उन्होंने मनोविज्ञान को अन्तर निरीक्षण की एकविधि माना है। प्रयोजनात्मक पद्धति के अन्तर्गत यद्यपि मनोविज्ञान का भी उपयोग होता है किन्तु इनमें मानव के समस्त व्यवहारों को सामाजिक एवं राष्ट्रीय संबंधों के परिप्रेक्ष्य में आवेष्टित किया जाता है। वस्तुतः मानव के समस्त व्यवहार किसी तथ्य पर आवृत रहते हैं। इन निरन्तर वृत्तियों को प्राप्त करने के लिए किये गये समस्त मनोव्यवस्थों को प्रयोजनात्मक पद्धति के अन्तर्गत समाहित किया जाता है।⁴¹ साहित्य में इस पद्धति का उपयोग भाव प्रणियों (स्थायीभाव) के विवेचन के लिए किया जाता है।⁴²

3 प्रयोगात्मक पद्धति—प्रयोगात्मक अनुसंधान पद्धति ही सर्वाधिक वैज्ञानिक पद्धति है। प्रयोगवादी पद्धति के निर्माण के मूल में लायब्र जाज डॉबिन और थॉमस डॉब्स के व्यवहारवादी एवं विकासवादी सिद्धान्त संस्थित हैं। प्रयोगात्मक पद्धति के अन्तर्गत काय कारण सम्बन्ध (Cause and effect relation) की व्याख्या की जाती है। प्रयोगात्मक समाजशास्त्री जेम्स ने इस पद्धति के विवेचन क्रम में यह स्पष्ट किया है कि नियोजित दशाओं में किये गये निरीक्षण ही प्रयोग है।⁴³ प्रयोगात्मक पद्धति के अन्तर्गत यांत्रिक एवं आनुवंशिक परीक्षणों द्वारा यह सिद्ध किया जाता है कि कोई वस्तु भविष्य के लिए कितनी उपयोगी होगी साहित्य अनुसंधान के अन्तर्गत प्रायोगिक पद्धति द्वारा तथ्या का संस्थापन करते हुए साहित्य का वर्गीकरण किया जाता है। इस प्रकार प्रायोगिक पद्धति साहित्य की वर्णमाला एवं सद्धान्तिकी का विनिश्चय कराती है।

4 मनोविश्लेषणात्मक पद्धति—मनोविश्लेषण का अर्थ मानसी पंचार के अन्तर्गत चिन्तित्व की विधि से हुआ। इसके अन्तर्गत मानसिक प्रक्रियाओं के अनुसंधान द्वारा व्यक्ति के अचेतन का अध्ययन किया जाता है। इसके प्रथम फायदे हैं। फायदा न मनोविश्लेषण के तीन स्तरों की कल्पना की है अचेतन मानसिक प्रक्रियाओं के अस्तित्व का मान्यता प्रतिरोध और दमन के मिटाने का अंगीकरण तथा काम और ईश्वरत्व आदि के महत्त्व की स्वीकृति।⁴⁴ इस प्रकार मनोविश्लेषणवाद

क अन्तर्गत अचेतन अस्तित्व का विरोध महत्व है। फ्रायड ने चेतनमन के समस्त कार्य यापारों के प्रेरणा स्रोत का रूप में अचेतन मन को महत्व दिया है।^{४४} मनोविश्लेषण व अन्तर्गत सम्मोहन एवं विरोध की औपचारिक (Clinical) पद्धति का विवेचन करते हुए फ्रायड ने यह सिद्ध किया कि भावशक्ति की स्वतन्त्र अभिव्यक्ति हेतु नैसर्गिक विवास के लिये अचेतन मन स्वयं क्रियाशील हो उठता है और अन्तर्गत की पीड़ा व व्यथित को सम्मोहन के द्वारा प्राप्त गर्तों से छुटकारा मिल जाता है। इस प्रकार मनोविश्लेषण को विविधता के अन्तर्गत सीमित रखा गया।

कालांतर में फ्रायड के इसी मनोविश्लेषण की आधार पर साहित्यानुसंधान की मनोविश्लेषणात्मक पद्धति का विकास हुआ। इस पद्धति का सकेत फ्रायड ने 'क्लैटोस पेपर्स' में स्वयं दे दिया था। फ्रायड का अनुसार रोचक वही करना है जो बचना छेड़ में करता है, वह अतिव्यक्तता का जगमगाता है और उस गम्भीर भाव से ग्रहण करता है। इस वक्तव्यात्मक काव्य जगत का अवास्तविकता का साहित्यिक प्रविधि पर अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है बहुत ही ऐसी बातें हैं जो वास्तविक जीवन में गढ़ित होने पर आदमही देती किन्तु अधिनय में आस आस लाभ होता है।^{४५}

फ्रायडिय सिद्धांतों का पुनरीक्षण कालांतर में युग द्वारा किया गया। युग ने भी साहित्य के क्षेत्र में मनोविश्लेषणात्मक का महत्व प्रतिपादित करते हुए एक नवान विचार गरमि का प्रतिपादन किया जिसका द्वारा यह स्पष्ट किया गया कि समाजगत उपभूतन में कबला व्यक्तित्व सत्त्वों की ही समग्रिती नहीं होती अपितु वशानुगत तत्त्व भा अचेतन में सक्रिय होते रहते हैं। मनोविश्लेषण एवं काव्य कला का सम्बन्ध का पुनर्स्थापन करते हुए युग ने स्पष्ट किया है कि कृतिकार अभिव्यक्ति के क्षेत्र में पूर्ण स्वतन्त्र है। उसकी नैसर्गिक प्रक्रिया का वस्तु में समीकरण हो जाता है और कृतिकार अपने अन्तर्गत की प्रकृति को साहित्य में माध्यम का अभिव्यक्त करता है। इस प्रकार कृतिकार के कृतित्व का मूल्यांकन हेतु हम उनका अन्त प्रकाश एवं सम्बेदन का अनुशीलन करना पड़ता है, क्योंकि कृतिकार का कार्य अन्तर्गत दृष्टिकोण को विश्वास और गुण प्रदान करना है।^{४६}

साहित्यद्वारा के अन्तर्गत मनोविश्लेषणात्मक पद्धति का उपयोग मनोवैज्ञानिक प्रक्रिया के अध्ययन हेतु किया जाता है क्योंकि कवि व्यक्तित्व कवि को आत्मविश्लेषणात्मक काव्य की विभिन्न स्थितियाँ एवं वाक्य प्रतीकों के विवेचन हेतु इस पद्धति का प्रयुक्त करना न केवल उपयोगी है बरन वैज्ञानिक दृष्टि से सवसा नवीन एवं प्रभावोत्पादक है। वस्तुतः लेखक और मनोविश्लेषक परस्पर परस्परक हैं। ऐसी स्थिति में मनोविश्लेषणात्मक पद्धति का साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में अप्रतिम महत्व है।

१. वैज्ञानिक अनुसन्धान पद्धति

दशम की अवधारणा—दशम भाग का व्युत्पत्ति सूत्रक अथ है—दशमत् धने नेति दशमम्' अर्थात् जिससे दशा जाय । अब प्रश्न उठता है कि कौन पदार्थ दशा जाय ? दशमशास्त्र इसका उत्तर देता है कि वस्तु का सत्य धू पक्ष देखा जाय । इस प्रकार अनुभूति, तर्क और युक्ति संगत व्याख्याओं के द्वारा किसी वस्तु का यथाथ (पारमार्थिक) ज्ञान प्राप्त करना दार्शनिक चिन्ता का उद्देश्य है । अनुभूतियाँ द्विविध होती हैं—ऐन्द्रिय और अतन्द्रिय । इन दोनों का अध्ययन दशम के अन्तर्गत आता है । परन्तु वस्तु की वास्तविक सत्ता का हस्ताममनवत् अपरोक्ष ज्ञान अतीन्द्रिय (माध्यात्मिक) अनुभूति के द्वारा ही सम्भव है । जबकि ऐन्द्रिय अनुभूति अस्मात्मात्र एव यथाथ रहित होती हैं ।

दशम का अर्थ 'ज्ञान के त्रिव प्रेम' होता है । दशम वह प्रयास है जिससे हम वास्तविकता के तात्त्विक चिन्तन पर पहुँचते हैं । समस्त भीतिव पदार्थ दिशाओं, काल काय कारण सम्बन्ध इसके अन्तर्गत आते हैं । अतः दशम का हम वस्तुओं के भ्रम्यक विचारणीकरण की कला कह सकते हैं ।¹⁷ सभी वस्तुओं को एक पूर्ण विशिष्ट पृथक् तथा लगातार विचारने की कला ही दशम है । प्लेटो के मत से दशम स्पष्ट प्रयत्नों पर पहुँचने का अनवरत प्रयत्न मात्र है इसमें पदार्थ, विक काल, काय कारणव विकास व्यस्तवाद, प्रयोजनवाद, जीवन, आत्मा, इश्वर भगवा ब्रह्म, उचित व अनुचित, भलाई व बुराई, सो-दय तथा कुरूपतर इत्यादि के प्रचलित वैज्ञानिक प्रत्ययों की परीक्षा तथा व्याख्या की जाती है । प्रत्ययों का स्पष्टीकरण ही दशम का काम है प्रत्ययों का आलोचनात्मक विश्लेषण तथा उनके पारस्परिक सम्बन्धों का अध्ययन ही दशम है ।¹⁸

यह प्रचलित तथा वैज्ञानिक प्रत्ययों का विश्लेषण करता है । बुद्धि के प्रकाश से उनकी माय्यता की परीक्षा करता है तथा उन सबका पारस्परिक सम्बन्ध स्थापित करता है । दशम जगत् के दिग्दशम का बुद्धिवादी प्रयत्न है । समग्र वास्तविकता का संक्षिप्त दशम इसका प्रयास है । दशम का सध्य एकाग्रता ही होना चाहिए । सामान्य रूप से भयर देखा जाय तो पता चलता है कि विभिन्न विज्ञानों का सम्बन्ध सध्याओं तथा अर्थों से होता है । भौतिक विज्ञान में गर्मी प्रकाश गति शब्द, विद्युत तथा आकर्षण का अध्ययन किया जाता है । रसायन विज्ञान प्रक्रियाओं से सम्बन्धित है । इस प्रकार यह स्पष्ट है कि इन विज्ञानों में जगत् का एक पक्षीय अध्ययन निहित होता है, लेकिन दशम विज्ञान सबपक्षीय दृष्टिवादी है, क्योंकि यह बहुमुखी प्रतिभा सम्पन्न है, इसमें सत्यनिष्ठ यथाथ का ज्ञान समाहित होता है । दशम की अपनी अध्ययन और अनुसन्धान की विशिष्ट पद्धति होती है । इसकी पद्धति में विभिन्न विज्ञानों के उच्चतम निष्कर्षों का, समाहार

क अन्तर्गत अचेतन मस्तिष्क का विवेक महत्व है। फ्रायड ने चेतनमन के समस्त काय यापारों का प्रेरणा स्रोत का रूप में अचेतन मन को महत्व दिया है।^{६६} मनोविश्लेषण के अन्तर्गत सम्मोहन एवं प्रिरेचन की औपचारिक (Clinical) पद्धति का विवेचन करते हुए फ्रायड ने यह सिद्ध किया कि भावशक्ति की स्वतन्त्र अभिव्यक्ति हेतु भौतिक विकास के लिये अचेतन मन स्वयं क्रियाशील हो उठता है और अन्तर्मान की पीड़ा को व्यक्त करे सम्मोहन का द्वारा प्राप्त चोटों से छुटकारा मिल पाता है। इस प्रकार मनोविश्लेषण को विविधता का क्षेत्र तब सीमित रखा गया।

कालांतर में फ्रायड के इसी मनोविश्लेषणिकी का आधार पर साहित्यानुसंधान की मनोविश्लेषणात्मक पद्धति का विकास हुआ। इस पद्धति का मकसद फ्रायड ने ब्रिक्लेट्ट पेपर्स में स्वयं दे दिया था। फ्रायड के अनुसार सबका वही करना है जो बच्चा खेल में करता है, वह अतिरूपना का जगत बनाता है और उसे सम्प्रीर भाव में ग्रहण करता है। इस वक्ष्यनात्मक काव्य जगत की अवास्तविकता का साहित्यिक प्रविधि पर अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है बहुत सी ऐसी बातें हैं जो वास्तविक जीवन में घटित होने पर मान्य नहीं होती किन्तु अभिनय में उतार आता स्थापित होता है।^{६७}

फ्रायडीय सिद्धांतों का पुनरीक्षण कालांतर में युग द्वारा किया गया। युग में भी साहित्य के क्षेत्र में मनोविश्लेषणिकी का महत्व प्रतिपादित करते हुए एक नवीन विचार तरंग का प्रतिपादन किया जिसका द्वारा यह स्पष्ट किया गया कि सामाजिक उपचेतन में कबल व्यक्तित्व तत्वों का ही समाहित नहीं होती अपितु वशानुगत लक्ष्य भा अचेतन में मग्नमिनी होते रहते हैं। मनोविश्लेषण एक काव्य कला का सम्बन्ध का पुनर्स्थापन करते हुए युग ने स्पष्ट किया है कि कृतिकार अभिव्यक्ति के क्षेत्र में पूर्ण स्वतन्त्र है। उसकी सामाजिक प्रक्रिया का वस्तु में समीकरण हो जाता है और कृतिकार अपने अन्तर्गत की प्रकृति को साहित्य के माध्यम से अभिव्यक्त करता है। इस प्रकार कृतिकार के कृतित्व का मूल्यांकन हेतु हम उसकी अन्त प्रज्ञा एवं सम्बोधन का अनुशीलन करना पड़ता है, क्योंकि कृतिकार का काय अन्तर्गत दृष्टिकोण को दिशा और गुण प्रदान करना है।^{६८}

साहित्यशास्त्र के अन्तर्गत मनोविश्लेषणात्मक पद्धति का उपयोग मनोवैज्ञानिक प्रयोगों के अध्ययन हेतु किया जाता है क्योंकि कवि व्यक्तित्व कवि को आत्माभिगतात्म काव्य की विभिन्न स्थितियों एवं वाक्य प्रतीकों का विवेचन हेतु इस पद्धति का प्रयुक्त करना न केवल उपयोगी है बरन वैज्ञानिक दृष्टि से सवया नवीन एवं प्रभावोत्पादक है। वस्तुतः लेखक और मनोविश्लेषक परस्पर परिपूरक हैं। ऐसी स्थिति में मनोविश्लेषणात्मक पद्धति का साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में अप्रतिम महत्व है।

१. दार्शनिक अनुसन्धान पद्धति

दशम की अवधारणा—दशम अन्वय का 'युत्पत्ति मूलक अर्थ है—दृश्यते धन नेति दशनम्' अर्थात् जिससे देखा जाय। अब प्रश्न उठता है कि 'कोन पदार्थ देखा जाय ? दशनशास्त्र इसका उत्तर देता है कि वस्तु का सत्य भू पक्ष देखा जाय। इस प्रकार अनुभूति तक और युक्ति मगत व्याख्याओं के द्वारा किसी वस्तु का यथार्थ (पारमार्थिक) ज्ञान प्राप्त करना दार्शनिक चिन्ता का उद्देश्य है। अनुभूतियों द्विविध होती है—ऐन्द्रिय और अतीन्द्रिय। इन दोनों का अध्ययन दशन के अन्तर्गत आता है। परन्तु वस्तु की वास्तविक सत्ता का हस्तामस्तबन्त अपरोक्ष ज्ञान अतीन्द्रिय (आध्यात्मिक) अनुभूति के द्वारा ही सम्भव है। जबकि ऐन्द्रिय अनुभूति प्रमात्रमत्र एव यथार्थ रहित होती है।

दशन का अर्थ ज्ञान के लिये प्रेम होता है। दशन वह प्रयास है जिससे हम वास्तविकता के तात्त्विक चित्र पर पहुँचते हैं। समस्त भौतिक पदार्थ विचारों, काल काय कारण सम्बन्ध इसका अन्तर्गत आते हैं। अतः दशन का हम वस्तुओं के मध्यम विचारणीकरण की कला कह सकते हैं।⁸⁷ सभी वस्तुओं का तक पूर्ण विधि पूर्वक तथा लगातार विचारने की कला ही दशन है। प्लेटो के मत से दशन स्पष्ट प्रयत्नों पर पहुँचने का अनवरत प्रयत्न मात्र है इसमें पदार्थ, दिक्, काल, काय कारणत्व, विकास यन्त्रवाद, प्रयोजनवाद, जावन आदि, ईश्वर भगवान्, अर्थ, उचित व अनुचित, भलाई व बुराई, सौन्दर्य तथा गुरुपुत्रर हत्यादि के प्रचलित वैज्ञानिक प्रत्ययों की परीक्षा तथा व्याख्या की जाती है। प्रत्ययों का स्पष्टीकरण ही दशन का कार्य है प्रत्ययों का आलोचनात्मक विश्लेषण तथा उनमें पारस्परिक सम्बन्धों का अध्ययन ही दशन है।⁸⁸

यह प्रचलित तथा वैज्ञानिक प्रत्ययों का विश्लेषण करता है। बुद्धि के प्रकाश से उनकी माध्यमता की परीक्षा करता है तथा उन सबका पारस्परिक सम्बन्ध स्थापित करता है। दशन जगत् के दिग्दर्शन का बुद्धिवादी प्रयत्न है। समग्र वास्तविकता का संक्षिप्त दशन इसका प्रयास है। दशन का लक्ष्य एकांगी न होकर बहुमुखी होता है। सामान्य रूप से अगर देखा जाय तो पता चलता है कि विभिन्न विज्ञानों का सम्बन्ध सद्धाओं तथा अर्थों से होता है। भौतिक विज्ञान में गर्मों प्रकाश गति शब्द विद्युत् तथा आकर्षण का अध्ययन किया जाता है। रसायन विज्ञान प्रक्रियाओं से सम्बन्धित है। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि इन विज्ञानों में जगत् का एक पक्षीय अध्ययन निहित होता है लेकिन दशन विज्ञान संपक्षीय अभ्येता है, क्योंकि यह बहुमुखी प्रतिभा सम्पन्न है, इसमें सत्यनिष्ठ यथार्थ का ज्ञान समाहित होता है। दशन की अपनी अध्ययन और अनुसन्धान की विशिष्ट पद्धति होती है। इसकी पद्धति में विभिन्न विज्ञानों के उच्चतम निष्कर्षों का, समाहार

हता है तथा उनमें गाम नश्य रधारित करता है ।

साधनिक अनुसन्धान पद्धतियाँ

दशन की प्रणाली बौद्धिक चिन्तन है । इसकी पद्धति तकपूज तथा नियमों से आवद्ध है । तक इसका प्रधान साधन है । दशन की प्रणाली तथ्यों प्रघटनाओं तथा प्रक्रियाओं पर बौद्धिक चिन्तन करके सुनिश्चित निष्कर्षों का खोज करती है । साधनिक अनुसन्धान की पद्धति चिन्तन पर आधारित होती है । इसमें विज्ञानों की भाँति विश्लेषण तथा सश्लेषण की तात्त्विक प्रणाली का आश्रय लिया जाता है, किन्तु विज्ञानों की भाँति निरीक्षण तथा परीक्षण का यह अधिक उपयोग नहीं करता । साधनिक अनुसन्धान का सबसे एक ही पद्धति है और वह बौद्धिक मनन व तथ्यों का निरीक्षण एवं उत्पत्ति के द्वारा उनकी व्याख्या करती है । विज्ञान का भाँति यह भी अपने प्रयोजन के तक, विश्लेषण तथा सश्लेषण की कठिन रीति द्वारा प्राप्त करती है । साधनिक अनुसन्धान पद्धति अनुभव तथा तक पर आधारित है । यह मुख्यतया विचारारम्भ है ।

यद्यपि विज्ञान का भाँति दशन का प्रणाली या बौद्धिक चिन्तन ही है फिर भी दशन तथा विज्ञान में एक दूसरे से बहुत अंतर है । दशन का सम्बन्ध चरम तत्त्व से है जबकि विज्ञानों का सम्बन्ध उसके विशेष पहलुओं या ब्रह्माण्ड के विशेष विभागों से है तथा वे चरम प्रश्नों को अलग ही छोड़ देते हैं । उनका सम्बन्ध पदार्थ जीवन तथा मन की प्रक्रियाओं से है तथा वे इनकी व्याख्या प्रकृति के नियमों के अनुसार करते हैं । वे चरम तत्त्व के स्वभाव का अनुसन्धान नहीं करते । गणित तथा परीक्षण सम्बन्धी विज्ञान परिमाणात्मक तथा सव्यात्मक रीतियों का उपयोग करते हैं पर दशन चरम तत्त्व के स्वभाव का अनुसन्धान करता है तथा जीवन की चरम समस्याओं का वैज्ञानिक ढंग से अध्ययन करता है । यह बौद्धिक मनन का तथा प्रचलित और वैज्ञानिक धारणाओं के बौद्धिक सश्लेषणों का प्रयोग करता है । गणित पर आधारित विज्ञानों की भाँति परिमाणात्मक तथा सव्यात्मक रीतियों का उपयोग दशन नहीं करता । तथ्यों व्यवस्था घटनाओं का ज्ञान बढ़ाने के लिये यह निरीक्षण तथा परीक्षण का प्रयोग नहीं करता बरन केवल उपप्रकार का ही प्रयोग करता है जिसके द्वारा उनकी व्याख्या की जाती है तथा उनकी पारस्परिक समीक्षा की जाती है । यह उन सामान्य दशाओं का अनुसन्धान करता है जिसके अनुसार सभी तत्त्व कार्य करते हैं । ७७

बुद्धिवादियों का कहना है कि बुद्धि ही वह तत्त्व है जिसके द्वारा हम तथ्यों का ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं । तत्त्व को समझने के लिये दशन का बुद्धि का ही आश्रय लेना पड़ता है । इसी प्रणाली बौद्धिक चिन्तन, तात्त्विक विश्लेषण तथा सश्लेषण और एवं या व उत्पत्ति की बनाती है । तत्त्व इस योग्य है कि बुद्धि के

द्वारा वह समझा जा सके, वह बुद्धि की समझ से बाहर नहीं है। तत्त्व की समझने का नियम बुद्धि की समझता न मानने से दशा असम्भव हो जाता है।

सुप्रसिद्ध प्रतिभावादी (Intuitionist) वर्गमें यह मानते हैं कि दशन की प्रणाली बौद्धिक समझ व तार्किक चिन्तन नहीं है बरन सहज ज्ञान ही है। सहज ज्ञान बौद्धिक नहीं बरन अबोधिक है। यह बुद्धि से परे की वस्तु है, यह बुद्धि की समझ से आगे की रम्य है। उक्त वयसा का यह विचार मध्या अनुचित है क्योंकि यह ज्ञान आधुनिक अनुसंधान पद्धति का आधार नहीं हो सकता क्योंकि दशन मवमाय ही हो माग करता है। दूसरे वयसा का विचार विज्ञान तथा दशन के बीच एक खाई की दान देना है समझ मोना का सम्बन्ध समझ से नहीं जाना। इनके अनुसार दार्शनिक प्रगति का नियम वानित ज्ञान की प्रगति व्यय होगी। यह दशन विचारों की आधुनिक अतन-घात की पर्याप्त प्रणाली नहीं माना जा सकता है।

हेगेल तक शास्त्र की दशन के ममरूप जानते हैं। उनका कथन है कि तब शास्त्र विचार का विज्ञान है तथा दशन तब का विज्ञान है। हेगेल के अनुसार विचार तथा तत्त्व वरम रूप से समान हैं। जो वास्तविक हैं वही विचारगतक है तथा जो विचारगतक है वही वास्तविक है।¹⁰⁰ पूर्वोक्त विज्ञान ममस्त दार्शनिक पद्धतियाँ के अन्तर्गत में ही प्रचार की आधुनिक पद्धतियों का अविच्छेद परिवर्तित होता है। जिनमें हम मूलभूत नियम यह करने हैं इनमें प्रथम पक्ष की सदा तिक अवस्था प्रकृति दशन बना जा सकता है तथा दूसरे पक्ष की व्यावहारिक अवस्था आचार दशन कहा जाता है। प्रकृति दशन मूलत आनुभाविक है तथा आचार दशा बौद्धिक। इनके आधार पर मानव की तीन सनात पद्धतियाँ की परिवर्तना की जा सकती है—बुद्धि, विषय एव तबना। निम्न विनियोग क्रमण प्रकृति कला एव व्यावहारिक में होता है।¹⁰¹

उपयुक्त विवचन का आधार पर दार्शनिक अनुसंधान का तीन पद्धतियों का निर्माण किया जा सकता है—

1. बौद्धिक अनुसंधान पद्धति
2. आनुभाविक अनुसंधान पद्धति
3. तार्किक अनुसंधान पद्धति

1. बौद्धिक अनुसंधान पद्धति—मानव बुद्धि का मवप्रथम विवेका जात लात न किया। लाव के अनुसार मानव मन व म के समय ज्ञान शून्य होता है और धर्म ज्ञान सहेता एव चिन्तन के गवाक्षों द्वारा ज्ञान का प्रवाह मन के अवधार मय वक्ष में प्रविष्ट करता है मानवीय ज्ञान का सर्वाधिक महत्वपूर्ण विषय प्रत्यय है (Idea) होता है।¹⁰² इन प्रत्ययों का प्रभाव इन्द्रियानुभूत तथा मातृमिव ज्ञान पारों के चिन्तन द्वारा उदभूत होता है। ऐसी स्थिति में ऐन्द्रिय ज्ञान को बुद्धिमय

अथवा भौतिक माना जाता है तथा मानसिक व्यापारों द्वारा प्राप्त ज्ञान को दाक्षि-
निर्ब कहा जाता है। बौद्धिक ज्ञान के वचारिक स्तर पर तीन भेद होते हैं—प्रत्यक्षा-
त्मक कल्पनात्मक एवं प्रत्ययात्मक। प्रत्यक्षात्मक विचार स्थूल ज्ञान पर आधार-
रित है तथा कल्पनात्मक विचार अनुमानाधित होने के कारण वनानिक दष्टि स
अपक्षाकृत तम महत्वपूर्ण होता है कि तु प्रत्ययात्मक सननाथ बुद्धि द्वारा प्रतिर-
पिन होने के कारण आधार भूमि से भिन्न नहीं होता, इसीलिए बौद्धिक अनुसंधान
पद्धति व अनगत प्रत्ययात्मक दष्टि को सर्वाधिक उपयोगी माना गया है। प्रत्यय
के निय प्रमाण हेतु तथ्यों की अपेक्षा होती है। इन प्रमाणों का अनुभव एवं तथ के
द्वारा पुष्ट किया जाता है। इस प्रकार बौद्धिक पद्धति व अभ्यगत आनुभविक एवं
नार्थिक पद्धतियाँ व भी महत्वपूर्ण योगदान रहता है। इस दष्टि में बौद्धिक अन-
संधान का पद्धति व य पद्धतियों की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण है।

2 आनुभविक अनुसंधान पद्धति—आनुभविक अनुसंधान पद्धति के विकास
की दष्टि से वेबन के नावम आरगनम (NO Vum argnum) का उल्लेख
महप्रथम किया जा सकता है। वेबन ने समस्त मिथ्यासहों से मुक्त होकर निष्पक्ष
तथ परिष्कृत मन द्वारा अनभवों के स्वतंत्र मदीक्षात्मक परीक्षण व द्वी विमुक्त
सजानिक प्रणाली माना है। उनके अनुसार अनुभव वर प्रतिष्ठित ज्ञान ही मध्य
और वैज्ञानिक है और रिक्त नास्मिक तथ प्रक्रियाओं तथा रुढ़ियाँ सिद्धा तो स
मथेन रहता तम प्रकार के ज्ञान के विकास व निवे वरमावश्यक है।⁶⁸ इसी
मिद्धान्त को विकसित करते हुए प्रथमान दाक्षानिक बरकते न यह मिद्ध किया कि
प्रत्यय ज्ञान भी आनुभविक है क्योंकि ईश्वरीय मष्टि का मोचर रूप में देख
कर ही हमें जगत जीव एवं ब्रम्ह के अस्तित्व का याव होता है। यदि ईश्वर
मष्टि जगत की इन्द्रियानुभव व द्वारा प्रत्ययीकृत नहीं करते तो मात्र तत्कना के
द्वारा नासनिर्ब मिद्धाओं के द्वारा असम्भव है। कालांतर में काण्ट ने आनुभविक
पद्धति के लो रूपों का निर्धारण किया। प्रथम प्रागनुभव द्वारा प्राप्त ज्ञान और
दूसरा स्वानुभव सम्भूत सज्ञान। काण्ट के अनुसार दशन का प्रयोग ही प्रागनुभव
सकल्पनाओं की प्रयोज्यता की महविस्तारी है।

अनुभव की दष्टि से दशन की प्रणाली की न भागा में विभाजित किया
जा सकता है— (1) पदार्थानुभूति (2) अनुभूति के आधार पर पदार्थों का गुण-
त्मक विश्लेषण। इस प्रकार इस विभाजन में यह स्पष्ट हो जाता है कि आनुभविक
पद्धति के द्वारा ही हम पदार्थ के उद्भव विकास एवं स्वरूप का ज्ञान प्राप्त कर
सकते हैं। मात्र तत्कना एवं बौद्धिक चिन्तन द्वारा दाक्षानिक तथ्या का प्रतिपादन
असम्भव हो जाता है, क्योंकि ज्ञान का मूल सिद्धान्त मध्य वेबन मध्य का प्रतिपादन
है। यह मध्य प्रत्ययीकृत अनुभव ज्ञान द्वारा ही प्राप्त हो सकता है। इस

प्रकार आनुभविक पद्धति के द्वारा अनुसंधित ज्ञान को संवेदनात्मक एवं वस्तुना-
मक तथ्यों में मुक्त करके प्रत्यक्ष बोधात्मक तत्त्वों को सैद्धांतिक आधार प्रदान
करता है।

३ तार्किक अनुसंधान पद्धति—अनुसंधान की तार्किक पद्धति का मूल
आधार बौद्धिक है। तत्त्व दर्शन के प्रसिद्ध मीमांसक रेने देकार्त ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ
‘द्वितीयोपमान मथड’ तथा ‘मेडोटेसम’ में यह सिद्धांत प्रतिपादित किया है कि
जिस बात के लिये पर्याप्त बौद्धिक आधार न हो उसे स्वीकार न किया जाय।^{१०६}
इमीनिये मथ के स्वीकरण हेतु तर्कना को आवश्यक माना गया है। तर्कों में
किसी भी तथ्य का विकास मध्य में माना है। प्राक्वस्तुओं अथवा
प्रत्यक्षीकृत ऐंद्रिक ज्ञान को भी तब तक सत्य नहीं मानना चाहिए जब तक तार्किक
आधार पर पुष्ट न कर लिया जाय। तार्किक पद्धति के अन्तर्गत व्यक्ति स्वयं को
भा तभी सत्य मानता है जब वह प्रकृति के विभिन्न पारिदश्या का परख लेता है।

तार्किक प्रणाली की कतिपय विचारका ने बौद्धिक प्रक्रिया से सम्भूत माना
है किन्तु दण्ट ने दोनों के पक्ष दोष एवं सीमित अस्तित्व की वर्णना करते हुए
यह सिद्ध किया है कि ये दोनों प्रणालियाँ एक दूसरे को अन्तर्बाधित नहीं करती।
तक बुद्धि स्वातंत्र्य संपन्नता की उपज है इसलिए अनुभव एवं बौद्धिक चिंतन में
सत्य के प्रति जो एकनिष्ठता परिलक्षित होती है वह तक बुद्धि में परिलक्षित नहीं
होती है।

तार्किक प्रणाली का मुख्य उद्देश्य दृश्य अथवा अवश्य पदार्थों के सत्यासत्य
का निर्माण एवं उनका सहजीकरण है। इमीनिये इस पद्धति के द्वारा ज्ञान की
अन्त मर्यादा की अपेक्षा उसकी बाह्य पद्धति पर अधिक प्रकाश डाला जाता है।
इस दृष्टि से तार्किक पद्धति के दो भेद किये गये हैं।

१ आगमनात्मक पद्धति

२ निगमनात्मक पद्धति १०७

१ आगमनात्मक पद्धति—आगमनात्मक पद्धति के अन्तर्गत अनुसंधित ज्ञान को
नवीन सिद्धान्तों की प्रतिस्थापना करनी पड़ती है। इन सिद्धान्तों की स्थापना
के लिये चार प्रक्रियाओं का उपयोग किया जाता है— (१) स्थापना हेतु आधार
भूत तथ्यों का संचयन (२) तथ्याधारित अनुमान या परिकल्पना का प्रस्तुतीकरण
(३) तर्कान्वित प्रमाणों की प्रस्तुति (४) इन तर्कों एवं प्रमाणों के आधार पर
सिद्धान्त एवं नियमों का प्रतिपादन।^{१०७} इस प्रकार तार्किक पद्धति द्वारा प्रमाण
एवं तर्कों के आधार पर आगमनात्मक पद्धति के विशिष्ट तथ्यों को सामान्य
सिद्धान्तों के रूप में परिणत किया जाता है।

२ निगमनात्मक पद्धति—निगमनात्मक पद्धति के द्वारा किसी विशिष्ट तथ्य

घटना या समस्या के समाधान के लिये किसी पूर्व निर्धारित सिद्धांत या नियम का आश्रय ग्रहण किया जाता है।¹⁰⁸ इस प्रकार आगमनात्मक पद्धति द्वारा नहीं कल्प सिद्धांत का रूप धारण करते हैं बल्कि निगमनात्मक पद्धति द्वारा सामान्य सिद्धान्तों के आधार पर प्राप्य तथ्यों का विश्लेषण किया जाता है किन्तु यदि कोई सिद्धान्त तथ्यों अथवा अनुभवों के परिसीमन में असफल सिद्ध होता है तो सिद्धान्त को खोचकर ही पुनरीक्षण की जाती है। पुनरीक्षण का एक अन्य आगमनात्मक पद्धति द्वारा ही सम्भव है।

मध्य विचपन में यह स्पष्ट हो जाता है कि दार्शनिक क्षेत्र की बौद्धिक दानुभविक एवं तार्किक पद्धतियाँ दक्षिणतर दिशया के लिये भी उपयोगी हैं किन्तु जहाँ दार्शनिक प्रणाली में अनिश्चितता का आधार बौद्धिक होता है वहाँ साहित्य का उद्देश्य विचारों का प्रवृत्ताका मात्र है।¹⁰⁹ मीगिए¹¹⁰ पद्धतियों का आधार पर साहित्यकार सामान्य का विशेषीकरण और अप्रत्यक्ष का प्रत्यक्षीकरण करता है। एक ही मादृशों और विनियमों पर भाषन होने पर भी साहित्य दशक का रमारात्मक रूप बन जाता है और अलग साहित्य का बौद्धिक स्वभाव मात्र रह जाता है।

दार्शनिक पद्धति की विशेषताएँ—

1. दार्शनिक पद्धति महत्वपूर्ण होती है।¹¹¹
2. दार्शनिक पद्धति में नैतिक मूल्यों पर विचार किया जाता है।
3. दार्शनिक पद्धति में गुणात्मक विधियाँ का प्रचुर प्रयोग होता है।
4. दार्शनिक पद्धति में तार्किक तर्कना का उपयोग किया जाता है।
5. दार्शनिक विधि में प्राकल्पना को विशेष रूप से प्रस्तुत किया जाता है।
6. दार्शनिक पद्धति में उपधारणाओं, विधियों और सिद्धान्तों की आलोचना की जाती है।

अनुसंधान पद्धतियों का तुलनात्मक अध्ययन

अनुसंधान की वैज्ञानिक पद्धतियों के वर्गीकरण एवं विश्लेषण के उपरान्त तुलनात्मक दृष्टि में इन पद्धतियों का तार्किक अंतर को स्पष्ट करना आवश्यक हो जाता है। वस्तुतः अनुसंधान स्वयं एक पद्धति है। मरिट के उद्घरण से लेकर आधुनिक वैज्ञानिक युग तक की भाषा अनुसंधान सम्मन है। मरिट के मतानुसार प्राचीन किसी न किसी रूप में अनन्य ध्यान में गमन हैं किन्तु आधुनिक युग में अनुसंधान की इस अवस्थापति को सीमित करते हुए इसका क्षेत्र मानवीय ज्ञान विज्ञान के अनुसंधान तक रक्खा गया है। आधुनिक काल में अनुसंधान को एक वैज्ञानिक प्रक्रिया माना गया जिसके आधार पर अप्राप्य को सुलभ और उपयोगी बनाया गया है। प्राचीन भारत की योगवेद की विचारधारा इसी सिद्धान्त पर आधारित है।

अनुसन्धान की इस महत्ता को दृष्टि में रखते हुए विज्ञानियों ने इसे निम्न विभिन्न क्षेत्रों में विवेचन किया है तथा ज्ञान विज्ञान, दयान, इतिहास साहित्य इत्यादि विविध क्षेत्रों के नये अनुसन्धान की विविध प्रणालियों को विकसित किया गया है। प्राकृतिक विज्ञानों के क्षेत्र में अनुसन्धान प्रवृत्तियों का अविभक्त उपयोग होता है कारण हुआ है जबकि सामाजिक विज्ञानों में सामाजिक जीवन को विविध रूपों में देखने के कारण क्षेत्रीय राष्ट्रीय एवं सांस्कृतिक आधार पर समाजशास्त्रियों में पृथक पृथक पद्धतियों का निर्माण किया है। मनोविज्ञान एवं ज्ञान मानव के अन्तर्गत एवं प्रज्ञा के विषय है। प्रारम्भ में मनोविज्ञान को समाज विज्ञानों की भाँति विवेचित किया जाता था किन्तु मानविक मत्ता को स्पष्ट मानते हुए अब प्रायः एवं ज्ञान में मनोविश्लेषण की प्रक्रिया को स्थापित किया तो मनो-वैज्ञानिक अनुसन्धान पद्धतियों का स्वतन्त्र अस्तित्व निमित्त हुआ। इसी प्रकार दार्शनिक चिन्तन के क्षेत्र में भी पारम्पर्य प्रभाव के कारण अनुसन्धान पद्धतियों के उपयोग की आवश्यकता बढ़ी।

साहित्यानुसन्धान सर्वाधिक आनुधुनिक अनुसन्धान प्रणाली है। अतुल्य साहित्य का सम्पन्न भाव जगत से होता है जबकि अनुसन्धान पद्धतियाँ वैज्ञानिक विज्ञान से प्रभावित होती हैं। साहित्य की अवलम्बिता के कारण इसका विश्लेषण समीक्षा द्वारा किया जाता था। इसीलिए साहित्य में अनुसन्धानी दृष्टि की अपेक्षा साहित्य समीक्षा के लिए की जाती थी कि प्रवृत्त्यानुशीलन के लिए। साहित्य का विश्व विद्यालयीय अध्ययन के लिए समीक्षित दृष्टियों का पुनः-वाच्यता मिलाने का आवश्यकता पड़ी क्योंकि विश्वविद्यालयीय दार्शनिक गतिविधियों के अन्तर्गत साहित्य को आधुनिक सन्दर्भों से जोड़ कर परखा गया। साहित्यानुसन्धान इस परम्परा का प्रतिफल है। इसीलिए साहित्य के क्षेत्र में अनुसन्धान की समस्त पद्धतियों का 'प्राथमिक' प्रयोग होता है। साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में प्रयुक्त इन पद्धतियों का सामान्य विवरण क्रम के अन्तर्गत विभाजित करने पर इनके चार प्रभेद किये जा सकते हैं—विश्लेषणात्मक, विवरणात्मक, प्रयोगात्मक एवं प्रक्रियात्मक। किन्तु आधुनिक वैज्ञानिकों ने इस वर्गीकरण को अत्यन्त सरल एवं अव्यावहारिक बताया क्योंकि इन पद्धतियों के द्वारा विषयगत वाक्य नहीं हो पाता था। इस लिए अनुसन्धान पद्धतियों का वर्गीकरण करने से पूर्व अनुसन्धान के क्षेत्र का विभाजन किया गया और प्रत्येक क्षेत्र में प्रयोग होने वाली अनुसन्धान पद्धतियों को उसी क्रम में विश्लेषित किया गया। इस प्रकार ये पद्धतियाँ प्रवृत्त्यान्वित न रहकर संज्ञा भित्त अथवा विषयाभित्त हो गयी तथा इन्हें भौतिक अनुसन्धान पद्धति, समाज वैज्ञानिक अनुसन्धान पद्धति, मनोवैज्ञानिक-अनुसन्धान पद्धति, दार्शनिक अनुसन्धान पद्धति, ऐतिहासिक अनुसन्धान पद्धति तथा भाषणवादी अनुसन्धान पद्धति के रूप में

वर्गीकृत किया गया तथा प्रत्येक पद्धति के भिन्न भिन्न प्राप्ति की परिकल्पना की गयी।

अनुसन्धान पद्धतियों के विषयगत वर्गीकरण के परिणाम स्वरूप अनुसन्धान की तकनीक इन पद्धतियों को प्रभावित करती रही। फलतः विषय की दृष्टि से वषट्म्य होने पर भी शोध की दृष्टि से इनमें पर्याप्त साम्य क्षयित होता है। इसका स्पष्टीकरण इनके सुसात्म्य अध्ययन द्वारा ही किया जा सकता है।

दाशानिक एवं ऐतिहासिक अनुसन्धान पद्धतियाँ सामाजिक एवं प्राकृतिक विज्ञानों से विवेचन प्रणाली तथा सङ्गणन एवं निष्कर्ष प्रतिपादन की दृष्टि से भिन्न हैं किन्तु इनमें पद्धतियों के प्रयोग का दृष्टि से साम्य भी है। उदाहरण के लिये ऐतिहासिक अनुसन्धान का जन्म प्राकृतिक विज्ञानों की प्रमुख पद्धति विज्ञानवाद से हुआ है। जीव विज्ञान में गत्यात्मकता का निर्धारण करते हुए डार्विन ने जिन विकसनशील प्रवृत्तियों का उल्लेख किया उन्हीं के आधार पर ऐतिहासिक अनुसन्धान पद्धति का विकास हुआ। किन्तु एक स्वतन्त्र पद्धति के रूप में ऐतिहासिक पद्धति ने विज्ञान एवं दशन दोनों को समान रूप से प्रभावित किया है। ऐतिहासिक अनुसन्धान द्वारा मृत वस्तुमान एवं भविष्य में सम्बन्ध स्थापित कराया जाता है। सम्बन्ध स्थापन की यह प्रक्रिया वज्ञानिक एवं साहित्यिक क्षमों को समान रूप से प्रभावित करती है। जीवों के सङ्गणन एवं विश्लेषण के द्वारा ऐतिहासिक पद्धति के अन्तर्गत गणितीय तत्त्वों को भी समाविष्ट कर लिया गया है किन्तु ऐतिहासिकता के अन्तर्गत अभ्येष्टता का पूरा सत्यापन नहीं होता। इतिहास अनुमानाधीन होता है जबकि विज्ञान में चरम सत्य की उपलब्धि होती है। इस दृष्टि से भी वज्ञानिक एवं ऐतिहासिक पद्धति में पर्याप्त वषट्म्य है। इसी प्रकार दाशानिक पद्धतियाँ भी प्राकृतिक विज्ञानों से पर्याप्त भिन्न हैं। दाशानिक पद्धति तत्त्व भौमसा के लिए प्रयुक्त होती है। दशन की सविश्लेषण संकल्पनाएँ स्पष्ट से सूक्ष्म की ओर उन्मुख होती हुयी चरम तत्त्व की तकनीक द्वारा स्पष्ट करती हैं जबकि विज्ञान में पदार्थ के सूक्ष्म विश्लेषण द्वारा उनका भूम रूप आविष्कृत किया जाता है। इस प्रकार दशन में तथ्य द्वारा तत्त्व की याचना होती है और विज्ञान में तत्त्व द्वारा तथ्य की। अनुसन्धान की इसी प्रक्रिया के परिणाम स्वरूप दशन एवं विज्ञान की पद्धतियाँ भी वषट्म्य दिखाई पड़ती हैं।

समस्त सदी के उत्तरार्द्ध में अनुमान एवं तकनीक की अपेक्षा आनुमतिक ज्ञान प्राप्ति की एक नई विधा का जन्म हुआ जिसे फ्रांतिस् बेकन ने विकसित किया। उसने प्राप्त तथ्यों के आधार पर नियंत्रित निष्कर्षों का प्रतिपादन किया तथा इस व्यावहारिक विधि कहा। काका तर में इसे ही वज्ञानिक प्रविधि माना गया तथा 'मूटन, गत्तीलिया आदि के आविष्कार इसी पद्धति के आधार पर सफल हुए। इस

प्रकार व्यापकतात्मक तथा नियमनात्मक पद्धतियों का सामंजस्य इसी युग में स्थापित हुआ। इस काल की प्रमुख उपलब्धियां प्राक्स्पन्नाओं के परीक्षण प्रयोगों के सीमाका एवं विमर्श अध्ययन के दृष्टीक्षेत्र में निहित हैं। वास्तव में अध्ययन की इस वैज्ञानिक पद्धति के प्रयोग के दो क्षेत्र निमित्त हुए, जिन्हें प्राकृतिक विज्ञान एवं सामाजिक विज्ञानों के रूप में विभाजित किया गया। यद्यपि इन दोनों की विवेचन प्रणाली तथा तथ्यानुसंधान की पद्धति समान है किंतु सामाजिक सम्बन्धों के आधार पर इनके अध्ययन की उपयोगिता की भिन्न भिन्न रूपों में स्वीकार किया गया। इसीलिए अनुसंधान की वैज्ञानिक पद्धति के प्रभेद मिलते हैं। प्राकृतिक विज्ञान में अनुसंधान को सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण बताया गया है, क्योंकि प्राकृतिक विज्ञान मानवीय जीवन को विकसित कराने में सहायक होते हैं इसके विपरीत सामाजिक विज्ञान अभी विकासशील अवस्था में हैं। प्राकृतिक विज्ञानों की अनुसंधान पद्धतियाँ समाज विज्ञानों से जटिल भी हैं क्योंकि समाज विज्ञानों में दृष्टि के सर्वाधिक प्रबुद्ध प्राणी एवं उसके द्वारा निमित्त समाज का अध्ययन होता है, जबकि प्राकृतिक विज्ञानों में जड़ एवं चेतन पदार्थों तथा जीव वस्तुओं का अध्ययन किया जाता है। इसी प्रकार प्राकृतिक विज्ञान प्रयोगशाला में निविष्ट सिद्धान्तों के द्वारा नियंत्रित पद्धति के अंतर्गत आविष्कृत हात हैं तथा इन प्रयोगशालाओं द्वारा निरूपित आविष्कार सांघोमिक एवं अपरिवर्तनशील होते हैं इसके विपरीत समाज विज्ञानों की अनुसंधान-पद्धतियाँ व्यवहारिक क्षेत्र की समस्याओं के समाधान हेतु प्रयुक्त होती हैं। सामाजिक विज्ञानों के अंतर्गत समाजशास्त्र, शिक्षाशास्त्र, मनोविज्ञान, अर्थशास्त्र इत्यादि आते हैं। यद्यपि इन विमर्श विषयों की प्रकृति प्राकृतिक विज्ञानों से भिन्न है तथापि विषय के क्रमबद्ध ज्ञान का नियोजित प्रक्रिया का वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों द्वारा ही सम्पन्न हो सकता है।

सामाजिक विज्ञानों तथा प्राकृतिक विज्ञानों में दूसरा अंतर उनके कार्य कारण सम्बन्धों द्वारा निर्धारित होता है। प्राकृतिक विज्ञानों में सापेक्षिकता के सिद्धान्त को सदैव पूर्ण सत्य के रूप में मान्यता दी जाती है, क्योंकि प्राक्स्पन्नाओं के प्रयोगों एवं सांघोमिक सिद्धान्तों के आधार पर सिद्धान्तों की वैज्ञानिकता की पहचान होती है। यद्यपि यह स्वीकार किया जाता है इसके विपरीत सामाजिक विज्ञानों में यदि किसी व्यक्ति की बौद्धिक समता का आकलन किया जाता है तो उसके मन्द बुद्धि अथवा कुशाग्र बुद्धि होने के अनेक कारण हो सकते हैं। इसलिए सामाजिक विज्ञानों को अनुसंधान-पद्धतियाँ प्रायोगिकी एवं सांघोमिकी के द्वारा परिवर्तन पर मां परिवर्तनशील हो सकती है। प्राकृतिक विज्ञानों एवं सामाजिक विज्ञानों की प्रकृति में पाथभेद होने पर भी अनुसंधान-पद्धतियों में भी क्यान्त साम्य है। इस कारण पद्धतियों में प्राक्स्पन्नाओं, प्रयोगशालाओं, प्राग्नुसंधान एवं आकलन का महत्त्व समान

का है तथा दोनों पद्धतियों का उपयोग व्यवस्था में प्रभावि है। इन दोनों के द्वारा उपाय-आविष्कार मानव जीवों के भौतिक कल्याण के लिए प्रयुक्त होते हैं, जहाँ ज्ञान-अनुसंधान स्व सामाजिक व सामयिक व्यक्ति की व्यावहारिक धनता के अभ्युत्थान में सहायक होता है। इसका मुख्य कारण यह है कि सामाजिक विज्ञान एवं प्राकृतिक विज्ञान का आधुनिक युग की व्यवहारवादी विचारधारा में सम्मिलित है।

उपयुक्त विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि आधुनिक युग में प्रयुक्त होने वाली समस्त पद्धतियाँ प्रख्यात पद्धतियाँ होते हुए भी सामाजिक उपयोगिता की दृष्टि में समवेत हैं। यूनि अनुसंधान आधुनिक युग की देन है इसलिये ऐतिहासिक एवं दार्शनिक-पद्धतियों की भी भौतिकवादी दृष्टि से विवेचित किया जाता है। इसी प्रकार प्राकृतिक एवं सामाजिक विज्ञानों की अनुसंधान पद्धतियों की उपयोगिता भी उतनी सावधानता से है। इसी उद्देश्य की पूर्ति हेतु हमें वांछी गवेषणाओं के कारण भक्ष्य प्रयुक्त समस्त अनुसंधान-पद्धतियों को वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धति कहना ही समीचीन प्रतीत होता है, क्योंकि अनुसंधान स्वयं विज्ञान है इसलिये इन सब में व्यवहृत समस्त पद्धतियाँ पूरे वैज्ञानिक नहीं पायेंगी।

८- निष्कर्ष

अनुसंधान पद्धतियों के उत्पन्न और विकास का दृष्टि से सामाजिक जीवन का विकास क्रम जानना आवश्यक है क्योंकि मानव के पृथ्वी पर आगमन से ही अनुसंधान के द्वार खुल गये हैं। आदिम युग से लेकर आधुनिक काल तक होम वाले मानव के विकास में सहायक सभी वायें उसका अनुसंधान प्रियता के परिचायक हैं। प्रारम्भ में मानवीय अनुसंधान का अनुशासन नहीं दिया गया तथा उसके द्वारा आविष्कृत सिद्धांतों को सृष्टि के ऐतिहासिक प्रवाह में आप्लावित कर दिया। कालांतर में वैज्ञानिक विवेचन प्रणाली के आगमन से प्रत्येक विषय को शुद्ध अनुसंधानिनी दृष्टि द्वारा व्याख्यायित किया गया तथा उसकी उपयोगिता के विनिश्चय के उपरान्त उस अनुसंधान के विविध खेदों में महत्त्व दिया गया।

ज्ञान विज्ञान के विविध क्षेत्रों के विकास के साथ ही साहित्यानुसंधान की पक्षांत भी अकृत्रिम हुआ क्योंकि साहित्य में समाज और दर्शन का संचित समन्वय मिलता है, इसलिए अनुसंधान की साधनसिद्ध व्याप्ति का देखते हुए इसकी पद्धतियों के वर्गीकरण का प्रयत्न किया गया तथा ऐतिहासिक दार्शनिक मनोवैज्ञानिक सामाजिक वैज्ञानिक, प्राकृतिक वैज्ञानिक, एवं विचारणीय भावसंवादी अध्ययन के दलों के लिये अनुसंधान पद्धतियों के विविध रूपों की निमित्त हुई। इसके लिये अनुसंधान की व्याख्या मिश्र मिश्र रूपों में की गयी।

अनुसंधान-पद्धतियों के सवसाध्य वैज्ञानिक वर्गीकरण के उपरान्त उनकी

सन्दर्भ ग्रन्थ

- 1 हिन्दी अनुसंधान (सोध विधियाँ) वर्ष 13 अंक 34 डॉ० भगीरथ मिश्र पृ० 109
- 2 वही, प्रभाकर माचवे पृ० 74
- 3 वही डॉ० माताप्रसाद गुप्त पृ० 11
- 4 वही डॉ० भगीरथ मिश्र पृ० 107
- 5 'The history we read though based on facts is strictly speaking not factual at all but a series of accepted judgements Edward Hallett Carr—what is History Page 8
- 6 The function of the historian is neither to leave the past nor to emancipate himself from the past but to master and understand it as the key to the understanding of the present —Edward Hallett Carr—what is History Page 20
- 7 डॉ० नामवर सिंह इतिहास और आलोचन 1 पृ० 173
- 8 H. A. L. Fisher—A History of Europe Vol 1 Page 7
- 9 K. Munshi—The Vedic age—Introduction Page 8
- 10 डा० मृदु प्रकाश इतिहास दर्शन—पृ० 155
- 11 नगार्हि हिन्दी साहित्य का इतिहास पृ० 6
- 12 डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त हिन्दी साहित्य का वैज्ञानिक इतिहास—पृ० 36
- 13 डा० गणपति चन्द्र गुप्त हिन्दी साहित्य का वैज्ञानिक इतिहास पृ० 37
- 14 Historical research deals with past experience in a similar manner Its aim is to apply the method of reflective thinking to social problems still unsolved by means of discovery of past trends of event, fact and attitude It traces lines of development in human thought and action in order to reach some basis for social activity F. L. Whitney The elements of Research Page 192
- 15 The classification of facts the recognition of their sequence and relative significance is the function of science
By Carl Pearson 'The Grammar of Science' Page 6
- 16 बाबू चरकले प्रसिद्ध भाषा ह्यूमन नातेज पृ० 31 (अनु० भगवान बख्श सिंह)

- 17 डॉ० विक्रमादित्यराय काव्य समीक्षा पृ० 183
- 18 वही पृ० 182
- 19 डॉ० विक्रमादित्यराय काव्य समीक्षा पृ० 184
- 20 डॉ० सावित्री सिंहा पाश्चात्य काव्यशास्त्र की परम्परा पृ० 153
- 21 The method must be such that the ultimate conclusion of every man shall be the same Such is the method of science Its fundamental hypothesis is this there are real things whose characters are entirely independent of our opinions about them' By F N Kerlinger 'Foundations of Behavioural Research' P 7
- 22 The centrifugal and the centripetal powers are like the opposite poles of the magnet we might say that the like of the magnet subsists in the union but that it lives in their strife D A Stauffer Selected poetry and prose of Coleridge Page 578
- 23 Poetry is the breath and finer spirit of all knowledge the impassioned expression which is the countenance of all science (Wordsworth—ode to Duty)
Dr Vikramaditya Rai—Kavya Samiksha Page 177
- 24 A hypothesis is a shrewd guess or inference that is formulated and provisionally adopted to explain observed facts, or conditions and to guide in further investigation
C V Good and D E Scates Methods of Research Page-90
- 25 A hypothesis is a conjectural statement of the relation between two or more variable
F N Kerlinger Foundations of behavioral research'
Page 20
- 26 An experiment usually consists in making an event occur under known conditions where as many extraneous influences as far as possible are eliminated and close observation is possible so that relationship between phenomena can be revealed William I B Beveridge 'The art of scientific Investigation'
Page 13

सन्दर्भ ग्रन्थ

- 1 हिन्दी अनुसंधान (शोध विधियाँ) वर्ष 15 अंक 34 डॉ० मणीरम मिश्र पृ० 109
- 2 वही प्रभाकर माधवे पृ० 74
- 3 वही डॉ० मानाप्रसाद गुप्त पृ० 11
- 4 वही डॉ० मणीरम मिश्र पृ० 107
- 5 'The history we read though based on facts is strictly speaking not factual at all but a series of accepted judgements Edward Hallett Carr—what is History Page 8
- 6 The function of the historian is neither to love the past nor to emancipate himself from the past but to master and understand it as the key to the understanding of the present —Edward Hallett Carr—what is History Page 20
- 7 डॉ० नमोहर मिश्र 'इतिहास और सांख्यिक' पृ० 173
- 8 H. A. L. Fisher—'A History of Europe Vol I Page 7
- 9 K. Munshi—'The Vedic age'—Introduction Page 2
- 10 डॉ० सुद्ध प्रसाद इतिहास दर्शन—पृ० 155
- 11 नमोहर हिन्दी साहित्य का इतिहास पृ० 6
- 12 डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त हिन्दी साहित्य का वैज्ञानिक इतिहास—पृ० 36
- 13 डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त हिन्दी साहित्य का वैज्ञानिक इतिहास पृ० 37
- 14 Historical research deals with past experience in a similar manner Its aim is to apply the method of reflective thinking to social problems, still unsolved by means of discovery of past trends of event, fact and attitude It traces lines of development in human thought and action in order to reach some basis for social activity F. L. Whitney The element of Research Page 192
- 15 The classification of facts the recognition of their sequence and relative significance is the function of science " By Carl Pearson 'The Grammar of Science' Page 6
- 16 जार्ज बरकले प्रिंसिपल्स ऑफ ह्यूमन नातेज पृ० 31 (अनु० भगवान बख्त सिंह)

- 17 डॉ० विक्रमादित्यराय काव्य समीक्षा प० 183
- 18 वही प० 182
- 19 डॉ० विक्रमादित्यराय काव्य समीक्षा, प० 184
- 20 डॉ० सावित्री सिंहा पाश्चात्य काव्यशास्त्र की परम्परा, प० 153
- 21 The method must be such that the ultimate conclusion of every man shall be the same Such is the method of science Its fundamental hypothesis is this there are real things, whose characters are entirely independent of our opinions about them " By F N Kerlinger Foundations of Behavioural Research ' P 7
- 22 The centrifugal and the centripetal powers are like the opposite poles of the magnet we might say that the like of the magnet subsists in the union, but that it lives in their strife D A Stauffer 'Selected poetry and prose of Coleridge' Page 578
- 23 Poetry is the breath and finer spirit of all knowledge, the impassioned expression which is the countenance of all science (Wordsworth-ode to Duty)
Dr Vikramaditya Rai-Kavya Samiksha Page 177
- 24 A hypothesis is a shrewd guess or inference that is formulated and provisionally adopted to explain observed facts, or conditions and to guide in further investigation
C V Good and D E Scates 'Methods of Research' Page-90
- 25 A hypothesis is a conjectural statement of the relation between two or more variables
F N Kerlinger Foundations of behavioral research' Page 20
- 26 An experiment usually consists in making an event occur under known conditions where as many extraneous influences as far as possible are eliminated and close observation is possible so that relationship between phenomena can be revealed William I B Beveridge 'The art of scientific Investigation' Page 13

- 27 Experiment is the proof of a hypothesis which seeks to take up two factors into a causal relationship through the study of contrasting situations which have been controlled on all factors except the one of interest the latter being either hypothetical cause or the hypothetical effect

Ernest Greenwood Experimental Sociology Page-28

- 28 An experiment is an observation under controlled conditions
F B Chapin Experimental Designs in Sociological Research
Page 206

- 29 If two situations are similar in every respect and one element is added to or subtracted from one but not the other any difference that develops is the result of the operation of that element added or subtracted John Stuart Mill Methods of experimental inquiry Page 42

- 30 बर्टेण्ड रसेल साहिटिक आउट लूक (अनु० डॉ० गंगा रतन पाण्डेय)
पृष्ठ 36

- 31 D B Vandriem (Understanding Educational Research)
P 240

- 32 तस्यागवरमादयमागम प्रत्यक्षानुभातो प्रमानविशद मुख्यमा नमुपधारय सञ्ज्ञत महिता सूक्त 1 श्लोक-13

- 33 Controlled objective Methods by which group trends are observed from observation on many separate individuals are called statistical methods

H M Wolker and J Lev Elementary Statistical Methods ' P 12

- 34 प्रो० होवाड बकर-सिस्टेमेटिक सोसियोलॉजी पृ० 9

- 35 प्रो० चान्स ए० एलरड-मेथड्स इन सोसियोलॉजी पृ० 97 (अनु० शम्भूरत्न त्रिपाठी)

- 36 चान्स ए० एलरड-मेथड्स इन सोसियोलॉजी (अनु० शम्भूरत्न त्रिपाठी)
पृ० 88

- 37 वही 88

- 38 डॉ० गणपति चन्द्र गन्त-हिन्दी साहित्य का विकास पृ० 99

- 39 J Stalin- Problems of Leninism Page 569

- 40 F Engels—'Anti Duhring' Page 160
- 41 डा० नामवर सिंह—इतिहास और आलोचना प० 183
- 42 डॉ० शिवकुमार मिश्र—मार्क्सवादी साहित्य चिन्तन इतिहास तथा सिद्धान्त प० 27
- 43 महेशचंद्र राय—मार्क्सवाद और साहित्य प० 197-98
- 44 डा० जनेश्वर वर्मा—हिन्दी काव्य में मार्क्सवादी चेतना प० 155
- 45 डा० उमेशचंद्र मिश्र—हिन्दी के छायावादी कवियों के साहित्य चिन्तन और समीक्षा काव्य का अनुशीलन प० 175 (हस्तलिखित शोध प्रबंध गागर विश्वविद्यालय 1967)
- 46 काव्य यज्ञसे अथ कृते ध्यावहारविदे निवेद्यस्तये ।
गद्य पर निबन्ध सत्ये वा तासम्मिन्न तयोपदेश युजे ॥
डा० मम्मट—काव्य प्रकाश' प्रथम उल्लास श्लोक 2
- 47 The successful and normal defenses against objectionable instinctual wishes are called sublimation by Wolman— Contemporary theories and systems in psychology Page 256
- 48 डा० सावित्री सिन्हा—साहित्य काव्य शास्त्र की परम्परा' प० 342
- 49 डॉ० गंगाधर झा—आधुनिक मनोविज्ञान और हिन्दी साहित्य प० 58
- 50 डॉ० गंगाधर झा—आधुनिक मनोविज्ञान और हिन्दी साहित्य प० 60
- 51 बुद्धवध—कन्टेम्पोरेरी स्कूल आफ साइकोलाजी प० 221
- 52 An experiment is an observation under control conditions F S Chapin— Experimental Designs in Sociological Research Page 206
- 53 डॉ० गंगाधर झा—आधुनिक मनोविज्ञान और हिन्दी साहित्य प० 64
- 54 The unconscious as Freud sees it, is through and through dynamic, the whole psychic structure where conscious or unconscious is fundamentally tissue of striving and desire ' by Heidebreder— Seven psychologies ' page 311
- 55 डॉ० सावित्री सिन्हा—साहित्य काव्य शास्त्र की परम्परा प० 331
- 56 डॉ० यादवी—दि साइकोलाजी आफ सी० जी० युग प० 9
- 57 Patrick 'Introduction to Philosophy' P 3
- 58 Patrick 'Introduction to Philosophy' P 5
- 59 Taylor, 'Elements of Metaphysics' P 56
- 60 Taylor—'Elements of Metaphysics' Page—15

- 61 इमनुअल काण्ट-सौन्दर्य मीमांसा, प० 36 (अनु० रामकृष्ण सिंह)
- 62 George Werkle- Principles' of Human Knowledge , Introdution Page 33 (Tr Bhagwan Bux Singh)
- 63 जॉज बरक्ले-प्रिंसिपल्स ऑफ ह्यूमन नासेज, प० 31 (अनु० भगवान बरुण सिंह)
- 64 इमनुअल काण्ट सौन्दर्य मीमांसा, प० 10 (अनु० रामकृष्ण सिंह)
- 65 जॉज बरक्ले-प्रिंसिपल्स ऑफ ह्यूमन नासेज प० 29 (अनु० भगवान सिंह)
- 66 डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त-साहित्य विज्ञान प० 163
- 67 डा० गुलाबराय-तकशास्त्र, प० 90
- 68 डा० गणपति चन्द्र गुप्त-साहित्य विज्ञान, पृ० 163
- 69 डा० चार्ल्स ए० इमरिट मेथड्स इन सोसियोलॉजी' (अनुवादक-शम्भूरत्न त्रिपाठी) प० 35

साहित्यानुसन्धान की वैज्ञानिक पद्धतियाँ

अनुसंधान की प्रयोजनीयता साहित्य एवं विज्ञान साधना के दोनों परिसरा में समप्रभावी है। साहित्य एवं विज्ञान की प्रवृत्तियों के परिशीलन प्रसंग के अंतर्गत यह स्पष्ट हो गया है कि साहित्य मानव की अतर्बेतना का साकार सौंदर्य स्वरूप है। अमादिकाल से प्राकृतिक रहस्यों के प्रति मानव की जिज्ञासा एवं उसकी साहचर्य मिथ्या ने उस भावुक बना दिया। इसी भावना की कलात्मक अभिव्यक्ति ने अनुभावन का काम साहित्यानुसंधानसुभा ने किया। इस प्रकार सृष्टि की मरचना से लेकर जैविक परिवर्तना प्रसूत समस्त कार्यों में किसी न किसी उद्देश्य की अनिवार्यता मानी गयी। ऐसी स्थिति में अनुसंधान जिस विशिष्ट कार्य की सौंदर्यता पर प्रश्न चिह्न लगाया ही नहीं जा सकता। अनुसंधान का श्रीगणेश मानव ने अपने उद्देश्यों की पूर्ति हेतु किया है। यह उद्देश्य सामान्य भी हो सकता है और विशिष्ट भी। जीवन को सुचारु रूप से गतिशील बनाये रखने के लिये क्रिय जाने वाले निद्रादि स्वाभाविक कार्यों से लेकर अधुनाता वैज्ञानिक आविष्कारों में कोई न कोई उद्देश्य निहित है। एतदर्थ अनुसंधान की दो रूपों में व्याख्या समन प्रतीत होती है—

- 1 अनुसंधान का सामान्य उद्देश्य
- 2 अनुसंधान का विशिष्ट उद्देश्य।

1 अनुसंधान का सामान्य उद्देश्य—अनुसंधान का सामान्य उद्देश्य ज्ञान का विस्तार करना है। यहाँ सामान्य शब्द से आशय अनुसंधान के बहुप्रचलित एवं बहुचर्चित उद्देश्य पर ही प्रकाश डाला है। वस्तुतः अनुसंधान का उद्देश्य ज्ञान का विस्तार है लेकिन केवल ज्ञान का विस्तार करना ही अनुसंधान का उद्देश्य नहीं है। यह अज्ञान ही सत्य माना जा सकता है। अनुसंधान जब कोई अनुसंधान करता है तो किसी ऐसे विषय पर ही करता है जिस पर पूर्ण रूपेण कोई काम नहीं होता है। जब उसका काम पूर्ण हो जाता है और अनन्त विद्वानों द्वारा सन्तुष्ट हो जाता है तो तबमध्य में वह ज्ञानराशि की शीघ्रद्वि करता है। इस प्रकार प्रत्येक अनुसंधान काय ज्ञान का विस्तार तो करता ही है, साथ ही उसके कुछ अन्य उद्देश्य भी होते हैं, जिनकी पूर्ति होन पर ही अनुसंधान का उद्देश्य पूर्ण होता है। अनुसंधान के सामान्य उद्देश्य की समझने के लिए उसके सामान्य रूप पर

विचार करना नितात आवश्यक है। अनुसन्धान मूलतः विश्वविद्यालयों का सायास प्रयास है। विभिन्न विश्वविद्यालयों में अनुसन्धान के जिस स्वरूप का अपाया गया है उसमें से आगरा विश्वविद्यालय का एक उदाहरण यही प्रस्तुत है। आगरा विश्वविद्यालय की पीएच० डी० नियमावली में लिखा है कि—

1 इसमें (अनुपलब्ध) तथ्यों का अवयव अथवा (उपलब्ध) तथ्यों या सिद्धांतों का नवीन रूप में आख्यान होना चाहिए। प्रत्येक स्थिति में यह प्रत्यक्ष तथ्यों का स्रोतक होना चाहिए कि अध्यर्थों में आलोचनात्मक परीक्षण तथा सम्बन्ध निगम करने की क्षमता है। अध्यर्थों को यह भी स्पष्ट करना चाहिए कि उसका अनुसन्धान किन अर्थों में उसने अपने प्रयत्न का परिणाम है तथा वह विषय विषय के अध्ययन को कहाँ तक और आगे बढ़ाता है।¹

॥ निरूपण शली आदि की दृष्टि से भी इस प्रत्यक्ष रूप आकार सन्तोष प्र होता चाहिए, जिससे इसे यथावत प्रकाशित किया जा सके।²

आग चलकर डाक्टर आफ सेटस के प्रसंग में भी प्रायः इन्हीं विषयताओं का उल्लेख है केवल एक बात नयी है। वही विषय के अध्ययन को और आगे बढ़ाने में स्थान पर 'ज्ञान क्षेत्र का सीमा विस्तार अपेक्षित माना गया है। डी० लिट० की उपाधि की गुरुता को देखते हुए यह उपनमन उसचित ही है। अन्य विश्व विद्यालय के नियमों में भी लगभग ये ही शब्द हैं।³

अनुसन्धान के सामान्य उद्देश्य पर प्रकाश डालते हुए कांटर गूड और डगलस स्ट्रेट्स ने भी अपनी पुस्तक अनुसन्धान की पद्धतियाँ (मेथड्स आफ रिसर्च) में लिखा है कि 'ज्ञान के प्रति मनुष्य का आकांक्षा की पूर्ति उसकी विवेक शक्ति का विकास और क्षमता की वृद्धि उसने अपने भार को कम करना कष्टों को दूर करना और अनेक प्रकार से जीवन की सुख सुविधाओं का विस्तार में ही अनुसन्धान का प्रमुख और मौलिक उद्देश्य है।'⁴

उपयुक्त विश्लेषण से स्पष्ट हो जाता है कि अनुसन्धान का उद्देश्य ज्ञान का विस्तार है। ज्ञान शब्द की निष्पत्ति ज्ञाने धातु से स्पष्ट प्रत्यय करने में होती है। अर्थात् न स्पष्ट अन्तःज्ञान। ज्ञान का अर्थ जानना परिचित होता तम ज्ञान या प्रवीणता होता है। लेकिन यहाँ 'ज्ञान शब्द' का प्रयोग मापक अर्थ में किया गया है। पारिभाषिक रूप में कहा जा सकता है कि उपलब्ध ज्ञान राशि में मौलिक योगदान करने उसकी अभिवृद्धि करना ही ज्ञान है। अथवा ज्ञान के क्षेत्र में किसी शाश्वत सिद्धांत का निरूपण करना या कोई क्रम बद्ध व्यवस्थित कार्य करना ही ज्ञान कहलाता है।

यह शब्द अंग्रेजी के नासज (knowledge) शब्द का हिन्दी रूपांतर है। मानवितो पारिभाषिक कोष में ज्ञान (नासज) का अर्थ इस प्रकार बताया गया

है 'वस्तुओं तथ्यों मावों या विचारों की प्रकृति के विषय में, और उनके सम्बन्धों के विषय में ऐसी परिचय प्राप्ति जो किसी हद तक व्यवस्थित और स्थायी हो को ज्ञान कहते हैं।'¹⁶ डॉ० उदयचानुसिंह ने लिखा है कि 'सत्याप दक्षन ही ज्ञान है।'¹⁷

वस्तुतः दक्षन के क्षेत्र में जिसे विज्ञान (विशिष्ट ज्ञान) की सजा दी गयी है उसे अनुसंधान के क्षेत्र में ज्ञान माना गया है। क्योंकि ज्ञान के भी सामान्य ज्ञान और विशिष्ट ज्ञान में दो भेद होते हैं। अनुसंधान में सामान्य ज्ञान का उपयोग तो आंशिक रूप से ही होता है, विशिष्ट ज्ञान ही अनुसंधान में पूर्णतः प्रयुक्त होता है। सामान्य ज्ञान के तथ्य एक दूसरे से निरपेक्ष तथा असम्बद्ध रहते हैं। सामान्य ज्ञान सामान्य बुद्धि पर आधारित होता है इसलिये अव्यवस्थित एवं अविवारणीय भी हो सकता है जब कि विशिष्ट ज्ञान इन सबका सम्बन्ध स्थापित करता है इसलिये विशिष्ट ज्ञान सामान्य अनुभवों का संघटित रूप है। सामान्य ज्ञान अनिश्चित, अव्यवस्थित एवं अव्यवस्थित होता है जबकि विशिष्ट ज्ञान निश्चित होता है उसमें भ्रम एवं सन्देह का कोई स्थान नहीं होता है। दूसरे विशिष्ट ज्ञान शुद्ध एवं यथार्थ परक होता है। वह अनुमान पर आधारित न होकर नियमित निरीक्षण परीक्षण तथा परिमाणात्मक मापों पर आधारित होता है। तीसरे विशिष्ट ज्ञान व्यवस्थित होता है। वह सामान्य अनुभव की असम्बद्ध घटनाओं का संघटित कर उनको एक शृंखला में बाँधता है।

ज्ञान जीवन में प्रेरणा प्रदान करता है तथा जीवित मनुष्यों को निर्देशित करता है कि वह अपने-आपने परिस्थिति में अनुकूल बना सके। अनुसंधान के क्षेत्र में इसी ज्ञान (विशिष्ट ज्ञान) का सम्यक् रूप में प्रयोग किया जाता है।

ऊपर कहा जा चुका है कि ज्ञान मनुष्य को प्रेरणा प्रदान कर उस निर्देशित करता है। अनुसंधान काय पण स्पष्ट ज्ञान विज्ञान का विषय है। अनुसंधान अपने शोध कार्य में इसी ज्ञान का विस्तार करता है। ज्ञान का सम्बन्ध मौलिकता में होता है जिसे शोध में जितनी मौलिक उद्भावनाएँ होंगी वह उतना ही ज्ञान की सीमा का विस्तार करेगा। ज्ञान के क्षेत्र में उठी हुई शकाओं का समाधान करना अनुसंधान का उद्देश्य है लेकिन यह उद्देश्य सामान्य माना जायेगा। जब अध्ययन अवैपण निरीक्षण एवं परीक्षण के द्वारा शोधार्थी सामान्य से विशिष्ट की ओर अग्रसर होते हैं तो अनुसंधान का विशिष्ट उद्देश्य प्रकट होते हैं। ज्ञान सब प्रथम एवं अग्रणी है इसलिये सामान्य है। इस ज्ञान के द्वारा जिन विशिष्ट तथ्यों पर पहुँचा जाता है वही अनुसंधान के विशिष्ट उद्देश्य होते हैं।

2 अनुसंधान का विशिष्ट उद्देश्य—अनुसंधान के उद्देश्यों का वैशेषिकी का अन्तगत सामान्य प्रयोज्यों की परिचयी की गयी है। इसी प्रकार अनुसंधान का कतिपय विशिष्ट उद्देश्य भी उल्लेख है। अपने विशिष्ट उद्देश्यों की पूर्ति करने की

अनुसंधान वास्तविक अनुसंधान कहलाता है। अनुसंधान के विशिष्ट उद्देश्य इस प्रकार हैं—

१. गुप्त सामग्री का अन्वेषण—अनुसंधान का उद्देश्य गुप्त सामग्री की खोज करना है। अनुसंधानियों ने विषय प्रायः ऐसे ही होते हैं जिनकी अधिकांश सामग्री विलुप्त होती है और बाँझ सामग्री का उपयोग न होने से शोध बाध भ्रमपूर्ण रह जाता है, इसलिए उस गुप्त सामग्री की खोज निकालना अनुसंधानियों का प्रथम कर्तव्य होता है। इस सम्बन्ध में डॉ० सरयूप्रसाद अग्रवाल वृत्त 'अकबरी दरबार में हिंदी कवि शोध' प्रबन्ध उल्लेखनीय है। प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में अनुसंधानियों ने जहाँ एक ओर अकबरी दरबार के प्रतिष्ठित हिंदी कवि सूरदास गंग तथा अब्दुरहीम खानखाना आदि के काव्य का उल्लेख किया है वहाँ अनेक अनुलप्य कवियों एवं उनकी दुष्प्राय रचनाओं की गवेषणा भी की है। इन कवियों में मदन मोहन मीरबाब (ब्रह्म) तानसेन राजा आमकरण तथा राजा डोडरमल आदि हैं। इसी परम्परा में हिन्दी काव्य में निगुण सम्प्रदाय (वि निगुण स्कूल आकाश हिन्दी पोथी) शोधक शोध प्रबन्ध डॉ० पीताम्बर दत्त बड्डवाल द्वारा लिखित है जो सन् 1933 में काशी हिन्दू विश्वविद्यालय से डॉ० लिट० की उपाधि के लिए स्वीकृत हुआ था। अनुसंधानियों ने प्रस्तुत प्रबन्ध में जात और अजात सत्तों की परम्परा की एक सूत्र में प्रविष्ट करके एक धारा विशेष के अंतर्गत समाविष्ट करने का प्रयास किया है। अनुसंधान की व्यापकता व सत्पक्ष के साथ अनुसंधानियों ने निगुण कवियों की अजात सामग्री एवं काव्य उभय का अनुसंधान किया है बड्डवाल जी का यह प्रबन्ध निगुण सत्त सम्प्रदाय के गवेषणात्मक अध्ययन का प्रथम प्रयास है। इस प्रकार 'गुप्त सामग्री की खोज अनुसंधान का उद्देश्य निर्धारण की इकाई है।

२. भ्रमों का निरसन—अनुसंधान करते समय अनुसंधानियों के सामने अनेकानेक भ्रम एवं विचार खड़े हो जाते हैं वह अपनी सूक्ष्मशक्ति से अन्वेषण करके प्रमाणित इन भ्रमों का निरसन का प्रयास करता है जैसे ही यह जाँचक पड़ती है न हाँ ? यह भ्रम जन्म स्थान रचनाओं एवं जन्म तिथि के विषय में होता है इन्हीं भ्रमों का निवारण करके अनुसंधानियों अनुसंधान के उद्देश्य में एक ओर बढ़ी जोड़ता है। यथा डॉ० दीनदयाल गुप्त का शोध प्रबन्ध 'ब्रह्म सम्प्रदाय के अष्ट छाप कवियों (विशेषकर परमानन्ददास और नन्ददास) का अध्ययन' है। सन् 1944 में प्रयाग विश्वविद्यालय में यह शोध प्रबन्ध डॉ० लिट० के लिए स्वीकृत हुआ था। अपने इस शोध प्रबन्ध में गुप्त जी ने अष्टछाप कवियों के ग्रंथों का निर्धारण किया है। इन कवियों के नाम से अनेक पुस्तकें प्रसिद्ध हैं। इनमें से बहुत सी रचनाएँ तो ऐसी हैं जो इन कवियों के द्वारा लिखी ही नहीं गई हैं और कुछ अनुप

सम्बद्ध हैं। गुप्त जी ने इन रचनाओं की प्रामाणिक परीक्षा करके निणय किया है और इनसे सम्बंधित भ्रमों को दूर करने का प्रयास किया है।

इसी प्रकार का एक अन्य शोध प्रबन्ध 'जविवर परमानन्ददास और उनका साहित्य' डॉ० गोवर्धन साहू शुक्ल का है। यह प्रबन्ध सन् 1956 में अलीगढ़ विश्वविद्यालय से पी.एच.डी. की उपाधि के लिये स्वीकृत हो चुका है। डॉ० शुक्ल ने अपने शोध प्रबन्ध में परमानन्ददास की जन्म तिथि, जाति, स्थान, नाम, शिक्षा, शिक्षा विवाह, गृह त्याग आदि के विषय में प्रचलित भ्रमों एवं विवादों का निरसन करके प्रामाणिक जीवन वृत्त प्रस्तुत किया है। इसके अतिरिक्त परमानन्ददास के नाम से प्रचलित अनेक कृतियों को अप्रामाणिक सिद्ध करके 'परमानन्दसागर' की ही प्रामाणिक कृति माना है। इस प्रकार से डॉ० शुक्ल ने परमानन्ददास के विषय में प्रचलित अनेक भ्रमों का निरसन करके गवेषणा पूर्ण शुद्ध प्रामाणिक जीवन वृत्त प्रस्तुत किया है।

3 जटिल तथ्यों की सम्पक्-वाह्या-अनुसंधान काय स्वयं में जटिल है। इसमें पद पद पर उलझाव आते हैं, अनेक गूँथियों को सुलझाना पड़ता है। कभी कभी तो यह स्थिति हो जाती है कि 'ज्यों उधो सुकृति भग्यो बहुत, त्यो त्यो उरसत जात अर्थात् जिन जटिल तथ्यों को हम थोड़े में सुलझाना चाहते हैं उसमें न जाने कितनी शाखाएँ एवं प्रशाखाएँ फूटती जाती हैं। इस प्रकार अनुसंधान काय जटिल से जटिलतम होता जाता है। कुछ तथ्य ऐसे आ जाते हैं जिनका निराकारण में महीनों एवं वर्षों का समय लग जाता है। वस्तुतः इन जटिल तथ्यों की सम्पक् रूप से व्याख्या करके ही अनुसंधान अपने मौलिक उद्देश्य की संपूर्ति करता है। उदाहरणार्थ - डॉ० रामधन शर्मा का शोध प्रबन्ध 'सूरदास के (कूट पदों के विशिष्ट ॥ २२ में) कूट काव्य का अध्ययन' सन् 1954 में पंजाब विश्वविद्यालय से पी.एच.डी. के लिये स्वीकृत हो चुका है। श्री शर्मा ने अपने प्रबन्ध में कूट काव्य सम्बन्ध कूट काव्य में रस की परिवर्तना, कूट काव्य का प्रायोजन, वैदिक साहित्य से लेकर सूरदास तक कूट पदों (जटिल तथ्यों) की सम्पक् व्याख्या की गयी है और अन्त में कूट पदों को चुनकर उन्हें एक स्थान पर सङ्गठित कर दिया है। इसी प्रकार का एक अन्य शोध प्रबन्ध डॉ० चन्द्रकला द्वारा प्रस्तुत तथा राजस्थान विश्वविद्यालय से सन् 1954 में पी.एच.डी. के लिये स्वीकृत (आधुनिक हिन्दी काव्य में प्रतीकवाद) है। इसमें भी प्रतीक जैसे जटिल तथ्यों को समझाया गया है। पंजाब विश्वविद्यालय में सन् 1958 में पी.एच.डी. के लिये स्वीकृति डॉ० सतार चन्द्र मेहरोत्रा का शोध प्रबन्ध 'हिन्दी काव्य में व्यङ्ग्योक्ति भी इसी प्रकार का शोध प्रबन्ध है इसमें भी व्यङ्ग्योक्ति की जटिलता पर सम्पक् प्रकाश डाला गया है।

4 विविध तथ्यों की व्यवस्थित प्रस्तुति-अनुसंधान के क्षेत्र में अनेक ऐसे

विषय है जिनकी सामग्री यद्यत् तत्र विकीर्ण होती है। अनुसंधानकर्ता इस सामग्री को संकलित करके उसे व्यवस्थित रूप प्रदान करता है। विकीर्ण सामग्री का समायोजन करना ही एक महान शोध है। अनेक ऐसे मन कवि हुए हैं जो कभी भी एक स्थान पर नहीं रहे। वे जिस स्थान पर रहे उसी स्थान पर कुछ न कुछ लिखते थे और छोड़ देने थे। साहित्यिक मूल्यांकन करते समय या शोध करते समय इस विकीर्ण सामग्री का समायोजन एक बहुत बड़ा महत्त्वपूर्ण कार्य होता है। अनुसंधान विकीर्ण तथ्यों को एकत्रित करता है तदुपरांत कानूनानुसार उन्हें व्यवस्थित करके प्रस्तुत करता है। इस प्रस्तुतीकरण के द्वारा भी अनुसंधान के उद्देश्य की पूर्ति होती है। उदाहरणार्थ सन 1958 में डॉ० तारकनाथ अग्रवाल को उनके शोध प्रबंध 'दीर्घ रास का सम्पादन पर बलरत्ना विश्वविद्यालय से डॉ० फिल० की उपाधि प्राप्त हुई। उन्होंने अपने शोध प्रबंध में 'बीसतदेव रास का सम्पादन में विकीर्ण तथ्यों की समायोजित किया है। डॉ० पारसनाथ तिवारी का शोध प्रबंध 'कबीर कृतियों के पाठ और समस्याओं का आलोचनात्मक अध्ययन' सन 1957 में इलाहाबाद विश्वविद्यालय के डॉ० फिल० के लिये स्वीकृत हो चुका है। प्रस्तुत प्रबंध में कबीर की कितनी भी रचनाएँ (मुद्रित व हस्तलिखित) अहाँ भी प्राप्त हुई हैं उन्हें एकत्रित करके उनके आधार पर कबीर की वाणी का प्रामाणिक व वैज्ञानिक स्वरूप निर्धारित किया गया है। अनुसंधानकर्ता ने अन्य विकीर्ण टीका टिप्पणियों की पूर्ण रूप से छोड़ कर व्यवस्थित रूप से प्रस्तुत किया है। इसके अतिरिक्त अनेक प्राप्त प्रतियों के पाठों में जो विषमता थी उसे भी विभिन्न प्रतियों से मिला कर पाठ सम्बद्ध स्थिर किया गया है। इस कार्य को करके अनुसंधानकर्ता ने अनुसंधान के बहुत बड़े उद्देश्य की पूर्ति की है।

5. पूर्व तथ्यों की नवीन व्याख्या—अनुसंधान में बहुत में तथ्य ऐसे होते हैं जिनका विष्ट पैपण मात्र होता रहता है। प्राचीन तथ्यों की व्याख्या प्राचीनता के आधार पर ही होती रहती है, जिससे अनुसंधान में नवीनता नहीं आने पाती है। कभी कभी अनुसंधानकर्ता अपनी कुशाग्र बुद्धि से उन पुराने तथ्यों में भी नया अर्थ निकार छोड़ निकालता है। उस समय वह नवीनता स्वयं में एक शोध का रूप धारण कर लेती है और इससे अनुसंधान के बहुत बड़े उद्देश्य की पूर्ति होती है। इसके अंतर्गत उन शोध प्रबंधों को लिया जा सकता है जिनमें पुराने तथ्यों की नवीन दृष्टि से व्याख्या की गयी है। यथा—डॉ० मु. गीराम शर्मा का शोध प्रबंध 'भारतीय साधना एवं सूर साहित्य' सन् 1951 में आगरा विश्वविद्यालय की पी. एच०डी० उपाधि के लिये स्वीकृत हो चुका है। अपने अपने शोध प्रबंध में सूर काव्य में वर्णित हरि जीता की आधुनिक वैज्ञानिक ढंग से व्याख्या प्रस्तुत की है। डॉ० शर्मा के अनुसार रास सीसा में भगवान् श्री कृष्ण के द्रव्य सूर्य हैं तथा अन्य

गोरिया ग्रह तथा उपग्रह के रूप में प्रतिष्ठित हुए हैं। इसी प्रकार से सन 1957 में आगरा विश्व विद्यालय की पी-एच०डी० उपाधि के लिए स्वीकृत डॉ० द्वारिका प्रसाद मकनना का शोध प्रबंध 'कामायनी में काव्य संस्कृति और दर्शन है। डॉ० मकनना ने अपने इस शोध प्रबंध में कामायनी की दार्शनिक सांस्कृतिक एवं वना तिक ढंग में व्याख्या प्रस्तुत की है। अनेक स्थलों पर भौतिक विज्ञान के इन्वेस्ट्रेशन तथा उद्धान के आधार पर निता न मध्य दृष्टिकोण खोज निकाले हैं जो सधवा पराने तथ्यों की नवीन व्याख्या के समर्थक हैं। अतः यह तथ्य भी अनुसंधान के उद्देश्य में सहायक है।

II नव्य सिद्धांत प्रतिस्थापन-अनुसंधान में कतिपय नवीन सिद्धांतों की स्थापना में अनुसंधान के वास्तविक उद्देश्य की पूर्ति होती है। ऐसे अनुसंधानों की सधवा अत्यल्प है, जिनमें नवीन सिद्धांतों का प्रतिपादन हुआ है। मामा य रूप से सभी शोध प्रबंधों में कुछ न कुछ नवीनता का समावेश होना है परंतु उस नवीनता को सिद्धांत नहीं माना जा सकता है। सिद्धांतों की स्थापना करने वाले सम्प्रदाय आचार्यों में पहिलराज जगन्नाथ, विश्वनाथ कुंतक, क्षेम-द्र मम्मट राज शेखर भामह दशो वद्वट आनंद वद्वट आदि की गणना की जाती है। पार्श्वनाथ विद्वानों में अरस्तु कोचे इलियट, रिचर्ड पोप प्लटो आदि की प्रसिद्धि है। हिन्दी में रीतिवादी कवियों ने सिद्धांतों की स्थापना में काफी योगदान किया है इन आचार्यों में केशव देव मिश्रारी दुल्हा कृष्णपति तथा मोमनाथ आदि प्रमुख हैं। आधुनिक काल में अनेक कवियों एवं लेखकों ने युग विशेष का निर्धारण करके एक नवीन सिद्धांत की स्थापना की है इनमें भारते दु आचार्य महाधीर प्रसाद द्विवेदी रामधन शुक्ल, प्रसाद निराला व त महादेवी तथा प्रगतिवाद प्रयोगवाद नई कविता एवं अकविता का स्थापना करने वालों की गणना की जाती है। उदाहरणार्थ सन् 1937 में प्रयाग विश्व विद्यालय से डॉ० लिट की उपाधि के लिए स्वीकृत डॉ० रामधन शुक्ल 'रसाल' का शोध प्रबंध 'हिन्दी काव्य शास्त्र का विकास' है। डॉ० रसाल ने अपने शोध प्रबंध में काव्य शास्त्र के विकास को चार कालों में विभक्त किया है- पारण काल धार्मिक काल कला काल (रीतिकाल) और गद्य काल (आधुनिक काल)। संस्कृत काव्य शास्त्र से लेकर रीतिवादी कवियों की काव्य शास्त्र विषयक नवीनताओं का मूल्यांकन किया है। इसके अनतिरिक्त अनुसंधान ने काव्य शास्त्र विषयक कुछ अपने स्वतंत्र मत भी प्रस्तुत किये हैं। दूसरा शोध प्रबंध छवि सम्प्रदाय और उसके सिद्धांत-शब्द शक्ति डॉ० मोना शंकर व्यास का है। यह रात्रस्थान विश्वविद्यालय से सन् 1952 में पी एच०डी० की उपाधि के लिये स्वीकृत है। शोध प्रबंध में शब्द शक्ति पर नव्यनम सिद्धांतों की स्थापना की गयी है। शाब्दाय सम्प्रदाय में उत्पत्तिवाद, व्यक्तित्ववाद तथा शक्तिवाद का पर

विचार किया गया है। अभिधा ससणा और व्यजना पर ससृत आचार्यों से लेकर हिन्दी आचार्यों तक के विभिन्न मतों की समीक्षा की गई है। अनुसन्धान ने व्यजना को ही काव्य की कसौटी माना है साथ ही नये सिद्धांत के रूप में अपना मत भी प्रस्तुत किया है।

इस प्रकार विशिष्ट ज्ञान के अनुशीलन की परम्परा में अधिकांश शोध प्रबन्धकारों ने अनुसन्धान की विशिष्ट प्रवृत्तियों का उपयोग किया है। अनुसन्धान के सामान्य एवं विशिष्ट उद्देश्यों में यही विशिष्ट ज्ञान ही अनुसन्धान की वास्तविक प्रक्रिया है जिसका प्रतिपालन प्रारम्भिक प्रबन्धों में भी हुआ है। उपर्युक्त विवेचन से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि विशिष्ट ज्ञान के आधार पर ही अनुसन्धान की प्रवृत्तियों का भी विकास होता है। इसलिए विशिष्ट ज्ञान को ही इस क्षेत्र में महत्वपूर्ण माना जायेगा।

साहित्यिक अनुसन्धान पद्धति के सम्बन्ध में भ्रम और विवाद

हिन्दी साहित्य के अध्ययन उपलब्ध ग्रन्थ ही अनुसन्धानिक प्रणाली के आधार रहे हैं। लेकिन इन शोध कार्यों में पद्धति सम्बन्धी एक रूपता नहीं है। साहित्यिक अनुसन्धान के क्षेत्र में विद्वानों ने जिन पद्धतियों को अपनाया है उनमें से वैज्ञानिक पद्धति पर बल देने वाले विद्वानों की संख्या अधिक है। अतः अनुसन्धान की पद्धतियों को लेकर अनेक भ्रम और विवाद उत्पन्न हो गये हैं। यद्यपि इस बीच अनुसन्धान की पद्धतियों पर व्यापक लेखों निबन्धों एवं पुस्तकों का माध्यम से पर्याप्त प्रकाश डाला गया है तथापि पद्धति सम्बन्धी भ्रम और विवाद उन्हीं के लिये बने हुए हैं। किसी भी विद्वान ने इन पद्धतियों के स्पष्टीकरण का प्रयास नहीं किया है। जिस 'वैज्ञानिक' शब्द का प्रयोग अधिकांश विद्वानों ने किया है वह स्वयं में भ्रमक एवं विवादास्पद है। क्योंकि साहित्यिक अनुसन्धानों में वैज्ञानिक पद्धति के अपनाने का आग्रह तो बहुत से विद्वानों ने किया है, लेकिन वैज्ञानिक पद्धति की निमित्त की दिशा में कोई प्रयत्न नहीं हुआ है। अनुसन्धान के क्षेत्र में उसके उपयोग का सकेत भी कतिपय विद्वानों ने ही किया है— डा० उदयचामु सिंह के अनुसार अनुसन्धान स्वरूपता विज्ञान प्रधान है यदि प्रधान है चिन्तन से ओत प्रोत है। उसकी सम्पूर्ण प्रविधि प्रक्रिया वैज्ञानिक है।⁷ डा० सिंह ने साहित्यिक अनुसन्धान की पद्धति को वैज्ञानिक पद्धति माना है। विज्ञान मरूपत भौतिक रसायन एवं गणितीय विज्ञान के लिये प्रयुक्त होता है। जबकि साहित्यिक अनुसन्धान में भौतिक, रसायन एवं गणित की पद्धति का सम्पर्क उपयोग नहीं हो पाता है। डॉ० सिंह ने वैज्ञानिक पद्धति के सम्बन्ध में अधिन दृष्टिपात नहीं किया है।

आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने भी अनुसन्धान की वैज्ञानिकता का समर्थन करते हुए कहा है शोध काय केवल तथ्यों का निर्जीव पुलिंदा नहीं होना

साहित्य। उसमें रचनात्मक प्रतिभा का स्पष्ट होना बहुत आवश्यक है। निःसंदेह वैज्ञानिक पद्धति का अनुसरण होना चाहिए और वैज्ञानिक पद्धति का मूलमंत्र है परिणामों के प्रति आत्मनिष्ठा।

आचार्य द्विवेदी जो ने भी प्रथम तो वैज्ञानिक पद्धति के अनुसरण पर जोर दिया है लेकिन वैज्ञानिक पद्धति का अनुसरण करने लिया जाय इस बात पर कोई प्रकाश नहीं डालता है। हमने उम्हान परिणामों के प्रति आत्मनिष्ठा को वैज्ञानिक पद्धति का मूलमंत्र माना है सामान्य रूप से आत्मनिष्ठा को तटस्थता या वस्तु निष्ठता माना जाता है। यह वस्तु निष्ठता वैज्ञानिक पद्धति का अन्तिम बिन्दु माना जा सकता है। यदि अनुसंधानों के मूल में पहले से ही तटस्थता या वस्तु निष्ठता का भाव होगा तो अनुसंधान की पद्धति में निष्पक्षता का भाव था ही नहीं रहता है। अनुसंधानों अपना बाध करता रहता है लेकिन परिणामों के प्रति तटस्थता का भाव पहले से नहीं रहता है। अन्त में जो भी परिणाम निकलता है वही माय्य होता है। उदाहरणार्थ—यदि हम कबीर को पहले से ही नानाश्रयी शाखा का सन्त मान लेते हैं तो वह साहित्यिक अनुसंधान की पद्धति नहीं होगी। इससे लिए हम इनके व्यक्तिगत एवं कृत्रिम का अनुशीलन करेंगे और इस अध्ययन के आधार पर वे किस शाखा के सन्त सिद्ध होंगे वही माय्य होगा।

डॉ० गुलाबराय के अनुसार—अनुसंधान वैज्ञानिक विषयों का होता है और साहित्यिक विषयों का भी विद्वत् लोगों की पद्धति और उससे स्वरूप में विशेष भिन्न नहीं है। अन्तर यदि है तो विषय की आवश्यकताओं और प्रयोग पद्धति का। दोनों में ही मूल्य और तोड़ेंम निरीक्षण के साथ परीक्षण और प्रयोग के प्रयासों में गम्भीर विवेचन रहता है जिसमें विद्वत्तीय घटनाओं उदाहरणों और विचार विद्वत्ता का। हमने अतिरिक्त वैज्ञानिक अनुसंधान की भाँति ही साहित्यिक अनुसंधान में नवाजित गान की पूर्वोक्त गान के आलोचन में व्याख्या करने सगति बठाई जाती है। विषय चाहे जो कुछ हा उसका विवेचन में निष्पक्ष वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग उसकी स्वरूपता प्रदान कर उससे नाम की साथक करता है।

डा० गुलाबराय ने वैज्ञानिक विषयों और साहित्यिक विषयों की अनुसंधान पद्धतियों में विशेष अन्तर नहीं माना है। जबकि वैज्ञानिक विषयों के शोध बाध का पद्धति निश्चित तथा साहित्यिक शोध बाध की पद्धति अनिश्चित होती है। विज्ञान की पद्धति में दो दो चार ही होना जबकि साहित्यिक अनुसंधान में यह आवश्यक नहीं है, वह चार भी मान सकता है और बाद में भी। विज्ञान की पद्धति किसी वस्तु को देखकर उसका ठीक-ठीक विवेचन करती है जबकि साहित्यिक अनुसंधान की पद्धति में कल्पना का आश्रय सदैव लिया जाता है। विज्ञान की पद्धति में तुलसीदास का जन्म एक निश्चित स्थान पर निश्चित समय (घण्टा, मिनट,

सेकेण्ड सहित) में बताया जायेगा जबकि साहित्यिक अनुसंधान की पद्धति में चार छे घण्टे एवं चार छे मील का अंतर कोई महत्व नहीं रखता है। डा० गुलाबराय ने अपने मत में प्रत्येक विषय के अनुसंधान में निम्नलिखित वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग बताया है। लेकिन वैज्ञानिक पद्धति क्या होती है और उसका उपयोग किस प्रकार से किया जाना चाहिये इसका विवेचन कहीं नहीं किया है। वैज्ञानिक पद्धतियों एवं उनका उपयोग जाने बिना साहित्यिक अनुसंधान हेतु प्रयुक्त करना असमीचीन प्रतीत होता है।

डॉ० हरदत्त शर्मा का तर्क है कि—'अनुसंधान का वाय वैज्ञानिक काय है और इसमें विज्ञान के ढंग के ही विधि विधान और दृष्टिकोण अपेक्षित हैं।

हिन्दी में जो अनुसंधान काय हो रहा है उसकी कोई निश्चित परम्परा और प्रणाली नहीं है।'

सबसे बड़ी बात जो हमारे अनुसंधान काय में खटकने वाली है वह टेक्नीक की है जो इस प्रसाद की नींव नहीं जा सकती है। हमारा विषय बड़ा रोचक और महत्वपूर्ण हो सकता है। सामग्री भी हम पर्याप्त जुटा लेते हैं, लेखन कला में भी हम प्रवीण हैं परंतु व्यवस्थित और वैज्ञानिक ढंग से हम इन सबका उपयोग नहीं कर सकते।²⁰

एक जयन्त स्थान पर डा० शर्मा ने लिखा है कि इसमें उच्चकोटि की वैज्ञानिकता लायब और पूणता होती है।²¹

डॉ० शर्मा का कथन आज भी विवादास्पद बना हुआ है। क्योंकि य तो आपन विज्ञान के विधि विधानों पर ही प्रकाश डालता है और न वैज्ञानिक प्रणाली ही निश्चित की है। यदि अनुसंधान काय वैज्ञानिक हो तो विज्ञान की समस्त पद्धतियाँ यथा—(भौतिक विज्ञान रसायन विज्ञान एवं गणित आदि की समस्त पद्धतियाँ) प्रयुक्त होनी चाहिए, लेकिन ऐसा हाता नहीं है। अपन दूसरे कथन में वे स्वयं विवादप्रस्त हैं, क्योंकि उन्होंने कहा है कि हिन्दी में जो भी अनुसंधान काय हो रहा है उसकी कोई निश्चित परम्परा और प्रणाली नहीं है। टेक्नीक को उगहाने अनुसंधान रूपी प्रासाद की नींव माना है लेकिन इस नींव को स्थिरता नहीं प्राप्त हुई है जब तक नींव स्थिर नहीं होगी तब तक प्रासाद का निर्माण काय प्रारम्भ ही नहीं हो सकता अतः टेक्नीक पर प्रकाश डालना नित्यत आवश्यक है। डा० शर्मा के कथन में एक और भ्रम यह है कि अनुसंधान के क्षेत्र में व्यवस्थित और वैज्ञानिक ढंग से सामग्री का उपयोग करना। कतिपय विद्वानों ने व्यवस्थित की ही वैज्ञानिक माना है लेकिन डा० शर्मा न व्यवस्थित और वैज्ञानिक शब्दों का प्रयोग तो किया है परंतु इन शब्दों का स्पष्टीकरण नहीं किया है।

डा० शर्मा के अनुसार साहित्यिक अनुसंधान में लायब और पूणता की

बात तो उपयुक्त है पर उच्चकोटि की वैज्ञानिकता' पुन विचार्यस्त कर दी है।
डा० नगेन्द्र न अनुसार वैज्ञानिक तटस्थता और उसकी वैज्ञानिक प्रविधि एवं प्रक्रिया का महत्व अनुसंधान के लिए अनिवार्य है।¹²

डॉ० नगेन्द्र ने भी साहित्यिक अनुसंधान के लिए वैज्ञानिक तटस्थता एवं प्रविधि प्रक्रिया को अनिवार्य माना है। इससे प्रतीत होता है कि अनुसंधान में वैज्ञानिक प्रणाली का होना नितांत आवश्यक है। लेकिन सामान्य रूप से यह कहा जा सकता है कि अनुसंधान में वैज्ञानिक तटस्थता (बस्तु निष्ठता) का होना आवश्यक नहीं है। और न ही वैज्ञानिक प्रणाली का उपयोग भी सदा आवश्यक होता है। डॉ० नगेन्द्र ने भी वैज्ञानिक तटस्थता प्रविधि एवं प्रक्रिया के उपयोग की चर्चा तो की है पर तब तो वैज्ञानिकता का आशय ही स्पष्ट किया है और न वैज्ञानिक प्रणाली पर ही सम्यक रूप से प्रकाश डाला है। ऐसी प्रमास्य स्थिति के कारण अनुसंधान के क्षेत्र में भ्रम एवं विवादों का उत्पन्न होना स्वाभाविक ही है। अर्थात् विद्वानों एवं मनोविदों ने जहाँ वैज्ञानिक प्रणाली के उपयोग पर बल दिया है वहाँ वैज्ञानिक प्रणाली के स्पष्टीकरण में उतनी ही कृपणता दिखाई है। इसी से अनुसंधान का पद्धतियों में भ्रम है।

डा० सत्येन्द्र न भी वैज्ञानिकता का समर्थन करते हुए स्पष्ट किया है 'किसी ग्रन्थ का वैज्ञानिक संशोधन पूरक सम्पादन की एक महत्वपूर्ण विषय माना जाना चाहिए। अनुसंधान वैज्ञानिक शोध की विधियों से अपरिचित है। अनुसंधान में वैज्ञानिक सिद्धांतों की चर्चा हो।'¹³ इसी क्रम में डॉ० सत्येन्द्र न लिखा है कि सबसे पहली तो अनुसंधान प्रणाली की स्थिर प्रक्रिया विषयक अभाव की है। यह बड़े वेद की बात है कि हम इतने विशद अनुसंधान काय के उपरांत भी अनुसंधान की एक सामान्य प्रणाली स्थिर नहीं कर पाये हैं। तटस्थता तो दीख पड़ती है पर वैज्ञानिक प्रामाणिकता का अभाव मिलता है। सामान्य ग्रन्थों और पीसिस ग्रन्थों में यह अंतर है कि पीसिस ग्रन्थों में तटस्थता और वैज्ञानिकता आवश्यक होती है।¹⁴

डा० सत्येन्द्र ने वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों के सम्बन्ध में तीन मत प्रस्तुत किये हैं—

- 1 किसी ग्रन्थ का वैज्ञानिक विधि से संशोधन एवं सम्पादन होना चाहिए
- 2 वैज्ञानिक शोध की विधियों से सुपरिचित होना चाहिए।
- 3 वैज्ञानिक सिद्धांतों की चर्चा करनी चाहिए।

डा० सत्येन्द्र न उपयुक्त तीनों मता में वैज्ञानिक विधि 'शब्द का प्रयोग किया है। लेकिन वैज्ञानिक विधि क्या होती है किसी ग्रन्थ का वैज्ञानिक विधि से संशोधन एवं सम्पादन कैसे किया जाय ? शोध की वैज्ञानिक विधियाँ क्या होती

सेकेण्ड सहित) में बताया जायेगा जबकि साहित्यिक अनुसन्धान की पद्धति में चार छँ घण्टे एवं चार छँ मील का अंतर कोई महत्व नहीं रखता है। डा० गुलाबराय ने अपने मत में प्रत्येक विषय के अनुसन्धान में निष्पक्ष वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग बताया है। लेकिन वैज्ञानिक पद्धति क्या होती है और उसका उपयोग किस प्रकार से किया जाना चाहिये इसका विवेचन नहीं नहीं किया है। वैज्ञानिक पद्धतियों एवं उनका उपयोग जाने बिना साहित्यिक अनुसन्धान हेतु प्रयुक्त करना असमीचीन प्रतीत होता है।

डॉ० हरवश साल शर्मा का तर्क है कि—'अनुसन्धान का काम वैज्ञानिक काम है और इसमें विज्ञान के ढंग के ही विधि विधान और दृष्टिकोण अपेक्षित है।

हिन्दी में जो अनुसन्धान काम हो रहा है उसकी कोई निश्चित परम्परा और प्रणाली नहीं है।'

सबसे बड़ी बात जो हमारे अनुसन्धान काम में खटकने वाली है वह टेक्नीक की है जो इस प्रसाद की नींव नहीं जा सकती है। हमारा विषय बड़ा रोचक और महत्वपूर्ण हो सकता है। सामग्री भी हम पर्याप्त जुटा लेते हैं लेकिन क्या में भी हम प्रवीण हैं परंतु व्यवस्थित और वैज्ञानिक ढंग से हम इन सबका उपयोग नहीं कर सकते।¹⁰

एक अन्य स्थान पर डा० शर्मा ने लिखा है कि इसमें उच्चकोटि की वैज्ञानिकता लायक और पूणता होती है।¹¹

डॉ० शर्मा का कथन आज भी विवादास्पद बना हुआ है। क्योंकि 7 तो आपन विज्ञान के विधि विधानों पर ही प्रकाश डाला है और न वैज्ञानिक प्रणाली ही निश्चित का है। यदि अनुसन्धान काम वैज्ञानिक है तो विज्ञान की समस्त पद्धतियाँ यथा—(भौतिक विज्ञान रसायन विज्ञान एवं गणित आदि की समस्त पद्धतियाँ प्रयुक्त होनी चाहिए लेकिन ऐसा हाता नहीं ट। अपने दूसरे कथन में व स्वयं विवादप्रस्त है, क्योंकि उन्होंने कहा है कि हिन्दी में जो भी अनुसन्धान काम हो रहा है उसकी कोई निश्चित परम्परा और प्रणाली नहीं है। टेक्नीक को उन्होंने अनुसन्धान रूपी प्रसाद की नींव माना है लेकिन इस नींव को स्थिरता नहीं प्राप्त हुई है जब तक नींव स्थिर नहीं होगी तब तक प्रसाद का निर्माण काम प्रारम्भ ही नहीं हो सकता अतः टेक्नीक पर प्रकाश डालना नितात आवश्यक है। डा० शर्मा के कथन में एक और भ्रम यह है कि 'अनुसन्धान के क्षेत्र में व्यवस्थित और वैज्ञानिक ढंग से सामग्री का उपयोग करना।' कतिपय विद्वानों ने व्यवस्थित को ही वैज्ञानिक माना है लेकिन डा० शर्मा ने 'व्यवस्थित और वैज्ञानिक' शब्दों का प्रयोग तो किया है परंतु इन शब्दों का स्पष्टीकरण नहीं किया है।

डा० शर्मा के अनुसार साहित्यिक अनुसन्धान में लायक और पूणता की

बाग तो उपयुक्त है पर उन्धकोटि की वैज्ञानिकता' पुन विवाच्यस्त नर दो है।

डा० नगेन्द्र क अनुसार 'वैज्ञानिक तटस्थता और उसकी वैज्ञानिक प्रविधि एवं प्रक्रिया का महत्व अनुसन्धान के लिए अनिवार्य है।'¹²

डॉ० नगेन्द्र ने भी साहित्यिक अनुसन्धान के लिए वैज्ञानिक तटस्थता एवं प्रविधि प्रक्रिया को अनिवार्य माना है। इससे प्रतीत होता है कि अनुसन्धान में वैज्ञानिक प्रणाली का होना नित्य आवश्यक है। लेकिन सामान्य रूप से यह कहा जा सकता है कि अनुसन्धान में वैज्ञानिक तटस्थता (अस्तु निष्ठता) का होना आवश्यक नहीं है। और न ही वैज्ञानिक प्रणाली का उपयोग भी सदा आवश्यक होता है। डा० नगेन्द्र ने भी वैज्ञानिक तटस्थता प्रविधि एवं प्रक्रिया का उपयोग की चर्चा तो की है पर तु न तो वैज्ञानिकता का आशय ही स्पष्ट किया है और न वैज्ञानिक प्रणाली पर ही सम्बन्ध रूप से प्रकाश डाला है। ऐसी प्रमात्मक स्थिति के कारण अनुसन्धान के क्षेत्र में भ्रम एवं विवादों का उत्पन्न होना स्वाभाविक ही है। अर्थात् विद्वानों एवं मनीषियों ने जहाँ वैज्ञानिक प्रणाली का उपयोग पर बल दिया है वहाँ वैज्ञानिक प्रणाली के स्पष्टीकरण में उतनी ही कृपणता दिखाई है। इसी से अनुसन्धान की पद्धतियों में भ्रम है।

डा० सत्येन्द्र ने भी वैज्ञानिकता का समर्थन करते हुए स्पष्ट किया है 'किसी ग्रन्थ का वैज्ञानिक संशोधन पूरक सम्पादन भी एक महत्वपूर्ण विषय माना जाना चाहिए।' 'अनुसंधान के वैज्ञानिक शोध की विधियों से अपरिचित है। अनुसन्धान में वैज्ञानिक सिद्धांतों की चर्चा हो।'¹³ इसी क्रम में डॉ० सत्येन्द्र ने लिखा है कि सबसे पहली तो अनुसन्धान प्रणाली की स्थिर प्रक्रिया विषयक अभ्यास की है। यह बड़े खेद की बात है कि हम इतने विशद अनुसन्धान कार्य के उपरान्त भी अनुसन्धान की एक सामान्य प्रणाली स्थिर नहीं कर पाये हैं। तटस्थता तो दोष पड़ती है पर वैज्ञानिक प्रामाणिकता का अभाव मिलता है। सामान्य प्रयोग और धीसिस प्रयोग में यह अंतर है कि धीसिस प्रयोग में तटस्थता और वैज्ञानिकता आवश्यक होती है।¹⁴

डा० सत्येन्द्र ने वैज्ञानिक अनुसन्धान पद्धतियों के सम्बन्ध में तीन मत प्रस्तुत किए हैं--

- 1 किसी ग्रन्थ का वैज्ञानिक विधि से संशोधन एवं सम्पादन होना चाहिए
- 2 वैज्ञानिक शोध की विधियों से सुपरिचित होना चाहिए।
- 3 वैज्ञानिक सिद्धांतों की चर्चा करनी चाहिए।

डॉ० सत्येन्द्र ने उपयुक्त तीनों मतों में वैज्ञानिक विधि शब्द का प्रयोग किया है। लेकिन वैज्ञानिक विधि क्या होती है किसी ग्रन्थ का वैज्ञानिक विधि से संशोधन एवं सम्पादन कैसे किया जाय? शोध की वैज्ञानिक विधियाँ क्या होती

हैं ? जिनसे अनुसंधानरतनु को सुपरिचित होगा चाहिए तथा अनुसंधान के वज्ञानिक सिद्धांत क्या क्या हो सकते हैं इत्यादि बातों पर सुधी लेखक ने स्वयं कोई चर्चा ही नहीं की है। अतः अनुसंधान पद्धति के सम्बन्ध में उपर्युक्त भ्रमों एवं विवादों का सम्यक् रूप से निरसन नहीं हो सका है। इन लेखों के अध्ययन से पाठक यह निश्चित ही नहीं कर पाते हैं कि साहित्यिक अनुसंधान की पद्धतियाँ क्या हानी चाहिए ? और न उनके भ्रमों का निराकरण ही हो पाता है।

अपने दूसरे मत में डा० सत्येन्द्र ने अनुसंधान की प्रणाली शिघ्र न होने पर खेद भी प्रकट किया है। उनका कहना है कि एक ओर तो अनुसंधान कायदुत गति से आगे बढ़ रहा है और दूसरी ओर उसकी प्रविधि एवं प्रक्रिया का सबका अभाव है। इतनी विषम प्रगति के उपरान्त अनुसंधान की पद्धतियों का निश्चित होना नित्य त आवश्यक है।

अनुसंधान की पद्धतियों के सम्बन्ध में अधिकांश विद्वानों के विचारों में एकरूपता नहीं है। प्रायः सभी ने वज्ञानिक पद्धति को सर्वथा स्वीकार किया है, लेकिन साहित्यिक अनुसंधान में विज्ञान की किन्हीं पद्धतियों का उपयोग किया जाय यह बात अब तक अस्पष्ट है। विज्ञान के क्षेत्र में भौतिक विज्ञान, रसायन विज्ञान, जीव विज्ञान, सांख्यिकीय एवं गणितीय पद्धतियों का आकलन किया जाता है लेकिन इन पद्धतियों का सम्यक् उपयोग साहित्यिक अनुसंधान में नहीं हो पाता है, क्योंकि विज्ञान की पद्धतियों में परिणाम निश्चित होते हैं वस्तुनिष्ठता का भाव होता है जबकि साहित्यिक अनुसंधान में परिणामों का प्रति अनिश्चितता ही रहती है। बहुत कुछ काय तो कल्पना के सहारे चलता है। अतः साहित्यिक अनुसंधान में वज्ञानिक पद्धतियों का उपयोग आंशिक ही होता है। सामाजिक विज्ञानों की पद्धतियों का उपयोग साहित्यिक अनुसंधान में किया जाता है क्योंकि सामाजिक विज्ञानों का अध्ययन क्षेत्र मनुष्य है और इसकी पद्धतियाँ किसी एक विचारधारा के अन्तर्गत सीमित नहीं रहती हैं।

सामाजिक विज्ञान की गुणात्मक पद्धति का अधिकतम उपयोग साहित्यिक अनुसंधान में किया जा सकता है। गुणात्मक पद्धति में तीन तत्त्व (विवरणात्मक साक्षात्कार, धर्मकृत्य अध्ययन एवं अवलोकन विधि) प्रमुख होते हैं। इन्हीं तत्त्वों की आधारशिला पर साहित्यिक अनुसंधान टिका रहता है। इसके अतिरिक्त पुस्तकालय तथा कायस्थल अध्ययन पद्धति, प्रायोगिक तथा सर्वक्षण पद्धति, विकासवादी पद्धति (ऐतिहासिक पद्धति), तुलनात्मक पद्धति तथा दामनिक पद्धति का उपयोग साहित्यिक अनुसंधान में पूरणरूपेण किया जाता है। लेकिन वज्ञानिक पद्धतियों का उपयोग ज्यों का त्यों नहीं किया जा सकता। वस्तुतः वज्ञानिक पद्धति बौद्धिक परिविस्तार के कारण निरंतर परिवर्तनशील बनी रहती है। इसलिए

साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में इसके विनियोग के पूर्व साहित्य के सापेक्ष मूल्यों के रक्षण हेतु वैज्ञानिक तत्वों में यत्किंचित परिवर्तन आवश्यक है।

साहित्यिक अनुसंधान में वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों का उपयोग और उसकी सीमाएँ

वैज्ञानिक अनुसंधान का विकास—मानव जीवन में विज्ञान न अभी हास ही में एक तात्त्विक स्थान ग्रहण किया है। वस्तुतः विज्ञान की कहानी अति प्राचीन है। यदि हम अतीत पर दृष्टिपात करें तो पात होगा कि मनुष्य सृष्टि के आदि काल से ही कुछ न कुछ वैज्ञानिक ज्ञान का उपयोग करता रहा है भले ही वह मिट्टी तों के रूप में अपने को व्यक्त न कर पाता हो। अस्तित्वशास्त्री का उपयोग धातु के प्रयोग खेती करना नाव चलाने आदि में वैज्ञानिक सिद्धांतों का व्यवहार तो होता ही था। भारत में वैज्ञानिक चिन्तन भी बहुत प्राचीन काल से ही प्रारम्भ हुआ गया था। योरोप का सम्पूर्ण वैज्ञानिक ज्ञान गणित पर आधारित है किन्तु गणित में शून्य की खोज प्राचीन भारतीय विद्वानों ने ही की थी। पारम्परिक विद्वान् ए० एल० वासुदेव ने लिखा है कि जब प्रणाली के विषय में पश्चिमी जगत भारत का चिर श्रेणी है। जिन आविष्कारों एवं नवोद्गमों पर पश्चिमी सभ्यता सदा गर्व करता है उनमें से अधिकांश गणित के किसी विकसित सिद्धांत के अभाव में असम्भव थे और यदि योरोप रोमन सभ्यताओं के असंगत सिद्धांत से बंध जाता तो यह भी सम्भव न होता। वह अज्ञात व्यक्ति जो इस नवीन मिथ्यात का जन्मदाता था, सभ्यता के विचारानुसार महात्मा बुद्ध के पार्श्व में हुआ था और वह भारत में ही सबसे महारूप में पुनः हुआ। इसी प्रकार भौतिक शास्त्र का परमाणु सिद्धांत भारत में ई० पू० सातवीं शताब्दी में वणाद ऋषि ने प्रस्तुत कर दिया था। रसायन शास्त्र और चिकित्सा शास्त्र में अनेक वैज्ञानिक उपलब्धियाँ हो चुकी थी किंतु परम्परा की दीध अंधाधुन वैज्ञानिक चिन्तन को अवरोध कर दिया। इसके विपरीत योरोप की परिस्थितियाँ ऐसी अनुकूल हुई गई कि यहाँ के निवासी वैज्ञानिक ज्ञान में अग्रगण्य हो गए। आज सभ्यता जिस विज्ञान के प्रकाश में आलोकित है, उसके लिए हम योरोपीय सभ्यता के श्रेणी हैं किन्तु इसके साथ यह कहना अनुचित न होगा कि आज का वैज्ञानिक दृष्टिकोण उस पुरातन ज्ञान की अनावरित धूल हटाती हुई तथा समय और परिस्थितियों के अनुभव से चमकाती हुई वह स्वर्ण मूर्ति ही है जिस समय समय पर अनेक मानव मस्तिष्क और महान आत्माओं ने सभ्यता सुधारा और दृष्टि भरने के लिये सामा उठाकर रखा।

विश्व विख्यात वैज्ञानिक डा० बर्ट्रैंड रसल ने लिखा है कि मानव जीवन में विज्ञान न अभी हास ही में एक तात्त्विक स्थान ग्रहण किया है। कला का बहुत अधिक विकास जसा कि हम गुफाओं के प्रशस्तीय चित्रों से मालूम होता है, अति-

हिम युग के पहले ही हो चुका था। घम की प्राचीनता के सम्बन्ध में इतने विषयों पर कुछ नहीं कहा जा सकता फिर भी बहुत सम्भव है कि घम का विकास भी बला के साथ साथ ही हुआ हो। अनुमानतः कला और घम दोनों लगभग 80 हजार वर्षों से मौजूद हैं। तब एक महत्वपूर्ण शक्ति के रूप में विज्ञान का प्रारम्भ गलीलियो के समय से हुआ और इसीलिए विज्ञान का अस्तित्व लगभग 300 वर्ष पुराना है।¹⁵

वस्तुतः वैज्ञानिक चिंतन का विकास यूरोप के पुनर्जागरण काल से प्रारम्भ हो गया था। यह काल 14वीं शताब्दी से 16वीं शताब्दी के बीच का माना जाता है। तब से अब तक अबाध गति से वैज्ञानिक प्रगति हो रही है। इसी अवधि में कापर निकस ने यह सिद्धांत सार के समक्ष रखा कि सूर्य स्थिर है और पृथ्वी उसका चारों ओर घूमती है। ब्राह्मे ने यह बताया कि ग्रह और उपग्रह एक क्षण में घूमते हैं। गिलबर्ट ने चुम्बक की आकर्षण शक्ति का पता लगाया। गलीलियो ने कापर निकस के मत को सिद्ध करके वैज्ञानिक अध्ययन पद्धति की एक नवीन प्रणाली प्रतिष्ठित की। इसके पाश्चात्त्य यूटन ने पृथ्वी की गुरुत्वाकर्षण शक्ति का आविष्कार किया। विलियम ने 1543 में शरीर की गति का (संज्ञा) का खोज पूरा प्रकाशित किया। हार्वे ने शरीर में रक्त संचालन की क्रिया का पता लगाया। लीवेनहूक ने जीवाणुओं के रहस्य का उद्घाटन किया। वात्सल्य और मेग्रेडी ने स्नायुओं के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण खोज की। थामसयन और हेरम होरन ने दृष्टि और श्रवण दोनो सम्बन्धी अनुसंधान किए। लैप्लेस ने सृष्टि के विकास के सम्बन्ध में यह मत प्रतिपादित किया कि सृष्टि के प्रारम्भ में पहले केवल गर्म थी। लवो शियर ने प्राणियों की श्वास क्रिया के सम्बन्ध में मध्य प्रस्तुत किये। प्रीस्टले ने आक्सीजन गैस के अस्तित्व का ज्ञान कराया। बाद में डाल्टन ने विकासवाद का सिद्धांत प्रस्तुत करके ससार की विस्मय कर दिया। माक्स के दार्शनिक भौतिकवाद फ्रायड के मनोविश्लेषणवाद आइंस्टीन के सापेक्षवाद ने ससार की सम्पूर्ण व्यवस्था को प्रकट कर दिया है। अब तो विज्ञान की प्रगति बहुत तीव्र हो गई है। ब्रिटेन के प्रख्यात वैज्ञानिक सर बनड सावेल ने लिखा है कि विज्ञान के विकास के प्रत्येक क्षेत्र में गत 20 वर्षों की उपलब्धियाँ सभी तक सगत आशाओं से कहीं आगे बढ़ गई हैं। सहायक के सुदूर भाग द्रव्य के मूल अवयव जीवन के विकास का नियंत्रण करने वाली जिव प्रक्रिया, वैज्ञानिक तकनीकों की बढ़ि किसी भी क्षेत्र के अध्ययन की बात की जाय तो प्रगति की विशालता हम शकनोर बोलती है। विज्ञान की असाधारण प्रगति ने मनुष्य के जीवन की आसुत परिवर्तित कर दिया है। बर्टेण्ड रसेल ने लिखा है कि 'पिछले डेढ़ सौ वर्षों के दौरान ही विज्ञान ने सामान्य जनता के दैनिक जीवन का नियमन निर्धारण करने वाले एक महत्वपूर्ण

तत्व का रूप धारण किया है। इस छोटी सी अवधि में विज्ञान ने जो महान परि-
वर्तन किए हैं, वे प्राचीन मिथ्य युग से अब तक होने वाले परिवर्तनों से कहीं बड़े
और महत्वपूर्ण हैं। विज्ञान पूरे सभ्यता के पाँच हजार वर्षों की अपेक्षा विज्ञान के
ये डेढ़ सौ वर्ष अधिक प्राणिकारी सिद्ध हुए हैं। वह आगे कहते हैं कि आधुनिक
काल में महत्वपूर्ण बात तो यह है कि हमारे विचारों पर हमारी आशाओं पर,
हमारी इच्छाओं पर और हमारी आदतों पर विज्ञान का प्रभाव निरन्तर बढ़ता
जा रहा है और कम से कम आने वाली कई सताब्दियों तक उसके बढ़ते जाने की
सम्भावना है।¹³⁰

विज्ञान की प्रमुख पद्धतियाँ—विज्ञान ने जिन पद्धतियों को जन्म दिया है
वे अपने क्षेत्र में एक विशिष्ट स्थान रखती हैं। इसी पद्धतियों की विशिष्टता के
कारण ही विज्ञान प्रत्येक विषय में समाहित में समाहित है तथा प्रत्येक विषय में
इन पद्धतियों का कुछ न कुछ उपयोग अवश्य होता है। इसीलिए विज्ञान सर्वोत्कृष्ट
है। यहाँ विज्ञान की कुछ प्रमुख पद्धतियों का निरूपण किया गया है जो इस
प्रकार है—

1. प्रायोगिक पद्धति—इस पद्धति को जन्म देने वाले प्रथम वैज्ञानिक गैली-
लियो गैलीली हैं। गैलीलियो को केवल इस पद्धति का ही नहीं बल्कि सम्पूर्ण
विज्ञान का जनक माना जाता है। भौतिक शास्त्र गैलीलियो की ही देन है गैली-
लियो ने प्रायोगिक पद्धति का अपना कर सत्य की खोज की ओर अपने पूर्ववर्ती
विद्वान अरस्तू के द्वारा प्रतिपादित सिद्धांतों का खण्डन किया। उनके पूर्व अरस्तू
ने यह सिद्धांत प्रतिपादित किया है दस पौण्ड तथा एक पौण्ड वजन के दो गोले
यदि एक ही ऊँचाई से नीचे गिराये जायें तो एक पौण्ड वाले गोले की तुलना में
एक पौण्ड वाला गोला नीचे आने में दसगुना समय ही लेगा। अरस्तू का यह
सिद्धांत दो हजार वर्षों से मान्य चला आ रहा था। अरस्तू पर अखण्ड विश्वास
एक श्रद्धा के कारण किसी न इसकी सत्यता का पता लगाने का प्रयास ही नहीं
किया। गैलीलियो ने बड़े साहस के साथ एक मीनार पर चढ़कर इसका परीक्षण
किया और दोनो गोनों को एक साथ जमीन पर गिरा देखकर अरस्तू के सिद्धांत
को अन्तर्गतांगिक विद्ध कर लिया।

इसी प्रकार गैलीलियो ने वायु के दबाव के नियम की पुष्टि की। वायु के दबाव
के नियमों ने पक्षियों को उड़ाने में सहायता दी कि पक्षी एक ग्रह है। पक्षी तथा अन्य
ग्रह सूर्य के चारों ओर परिक्रमा करते रहते हैं। लेकिन उस समय वायु के दबाव
की इस बात पर किसी ने विश्वास नहीं किया था। गैलीलियो ने अनवरत परि-
श्रम करके एक दूरबीन बनायी और बार बार प्रयोग करके ग्रहों की गति विधि का
अध्ययन किया तथा प्रत्यक्ष प्रमाणों के द्वारा वायु के दबाव के सिद्धान्त की पुष्टि

किया। गैलीलियो ने अपनी इस पद्धति के द्वारा अब तक चले आ रहे धर्म प्रयोगों के अनेक अंध विश्वासों का खण्डन किया क्योंकि मध्ययुगीन काल का सारा ज्ञान अनुमान पर आधारित था जमका प्रत्यक्ष पर्यवेक्षण से कोई सम्बन्ध नहीं था। गैलीलियो ने इस प्रयोग पद्धति के द्वारा वैज्ञानिक अध्ययन का एक नई दिशा प्रदान की।

इसी प्रकार से गैलीलियो ने अनेक वैज्ञानिक खोजें प्रस्तुत की। मध्यप्रथम उनमें ग्रह विज्ञान में कापर निरम के मत को प्रायोगिक विधि से गृह्य किया तथा यांत्रिकी के अध्ययन में गणितीय प्रायोगिक विधि का पहली बार प्रयोग किया। तापक्रम की माप के लिए पहला तापमापी बनाया समय की माप के लिये पण्डलम वाली घड़ी का आविष्कार किया। ग्रहों को देखने के लिये विशेष प्रकार की दूरबीन बनायी गणित के क्षेत्र में गति विज्ञान के महत्वपूर्ण नियम खोजे तथा ज्वारभाटे के सम्बन्ध में नये सिद्धांत प्रतिष्ठित किये। इस पद्धति के द्वारा की गई समस्त खोजें निश्चितता की ओर थी। गैलीलियो की इस नवीन पद्धति ने सम्पूर्ण विश्व को एक नय धरातल पर खड़ा होने के लिये विवश किया है। आज प्रयोग और पर्यवेक्षण की पद्धति जीवा के प्रत्यक्ष क्षेत्र तथा ज्ञान की प्रत्येक शाखा में प्रचलित हो गई है। अतः प्रायोगिक पद्धति विज्ञान की एक निश्चित पद्धति है यह पद्धति अनुसन्धान के क्षेत्र में सत्यता तक पहुँचने का प्रथम साधन है।

साहित्यिक अनुसन्धान में प्रायोगिक पद्धति का उपयोग—प्रायोगिक पद्धति मुख्य रूप से भौतिक विज्ञान की पद्धति है। वैज्ञानिक अनुसन्धान के क्षेत्र में इसका प्रयोग अत्यन्त महत्वपूर्ण है लेकिन साहित्यिक अनुसन्धान में सम्पूर्ण रूप से इसका उपयोग नहीं किया जा सकता है क्योंकि यह पद्धति प्रयोगों पर आधारित है। साहित्यिक अनुसन्धान में प्रयोगों की कोई आवश्यकता नहीं होती है दृग्गम स्थान पर पर्यवेक्षण पद्धति का उपयोग किया जाना है। प्रायोगिक पद्धति का दूसरा नाम प्रयोगशाला पद्धति भी जाना है। इसमें वैज्ञानिक प्रयोगशाला में बैठकर यंत्रों की सहायता से कृत्रिम रूप से प्रस्तुत परिस्थितियों का अध्ययन करता है। साहित्यिक अनुसन्धान में ऐसी कोई चीज नहीं है जिसे टेस्ट ट्यूब में डालकर परीक्षित किया जाय। अतः अधिकांश साहित्यिक एवं सामाजिक घटनाओं प्रायोगिक अध्ययन के अनुपयुक्त होती हैं।

प्रायोगिक पद्धति के लिये एक विशाल प्रयोगशाला की आवश्यकता होती है। वैज्ञानिक अनुसन्धान प्रयोग और प्रमाणशास्त्रों पर आधारित होते हैं क्योंकि वैज्ञानिक का सम्पूर्ण कार्य प्रयोगशाला के अंदर ही सम्पादित हो जाता है। वह समाज से बहुत दूर रहता है जब कि साहित्यिक अनुसन्धान कर्ता को समाज से ही सम्बन्ध रखना पड़ता है प्रयोगशाला से नहीं। उदाहरणार्थ—यदि कोई साहित्यिक

अनुसंधानकर्ता किसी कवि या लेखक के व्यक्तित्व एवं कृतित्व पर शोध करता है तो प्रयोगशाला में प्रयोग करके वह अपने शोध काय को पूरा नहीं कर सकेगा बल्कि इसके लिए उसे कवि एवं लेखक की जन्मशुक्ति तक जानना पड़ेगा, उसके परिवार के सदस्यों एवं सम्बन्धियों से सम्पर्क करना पड़ेगा तभी उनका काय पूरा हो सकेगा।

2 गणितीय पद्धति—इस पद्धति के प्रवर्तक सर आइजक न्यूटन माने जाते हैं। न्यूटन के अनुसार वैज्ञानिक नियम यह है जो प्रकृति में चलने वाली अनेक घटनाओं पर समान रूप से लागू होता हो। इस प्रकार न्यूटन ने गणितीय पद्धति के आधार पर गुरुत्वाकर्षण एवं गति के तीन नियमों का आविष्कार किया। बाद में इ.ही. नियमों के आधार पर सारे ज्ञान का विस्तार हुआ। न्यूटन के सिद्धांतों के आधार पर ही समस्त सौर मण्डल में श्रुत्या एवं सामंजस्य का संधान हुआ तथा गहरी सफ़िद अवस्थिति मिश्र की गई। न्यूटन का सबसे महत्वपूर्ण ग्रन्थ प्रिंस्िपिया मथेमेटिका फिलोसोफी नचुरासि है जिसका अर्थ है—‘‘प्रकृति’’ ज्ञान के गणितीय सिद्धांत। यटन का यह ग्रन्थ विश्व के प्रमुख वैज्ञानिक ग्रंथों में गिना जाता है और इसी ग्रन्थ ने निश्चित वैज्ञानिक विधि की नींव डाली। इसमें न्यूटन का प्रसिद्ध गुरुत्वाकर्षण के सिद्धान्त का विस्तृत विवेचन है।

अभी तक ब्रह्माण्ड के सम्बन्ध में अत्यन्त अस्पष्ट कल्पनाएँ की जाती थीं तथा तक्षकों की दृष्ट्यात्मक वस्तु समझा जाता था एवं घूमकेतु तार राजाओं की गम्य के अवशकुन मान जाते थे, पृथ्वी की तरफ और आकाश में स्वर्ग की स्थिति मानी जाती थी। न्यूटन के गुरुत्वाकर्षण के सिद्धान्त (प्रत्येक द्रव्य दूसरे द्रव्य का अपमानात्मीयता है) ने इस अवस्था का दूर कर दिया तथा यह सिद्ध कर दिया कि पृथ्वी और उपग्रह एक निश्चित नियम से परिचालित होते हैं किसी दृढ़ स्यात्मक सम्बन्ध से नहीं। उसने गणित का सूत्रों का आधार पर सूक्ष्म से सूक्ष्म विवरण प्रस्तुत किया। इसी गणितीय पद्धति के आधार पर ही जेम्सवाट भाप का इंजन बनाने में सफल हुआ तथा पानी के जहाजों का आविष्कार हुआ। इसके अतिरिक्त परमाणु सिद्धान्त राकेट चन्द्र लीप की यात्रा आदि अनेक बातें भी इसी नियम से सिद्ध हो सकीं। इस प्रकार न्यूटन की सबसे बड़ी उपलब्धि आदर्श वैज्ञानिक पद्धति का आविष्कार है। इसमें विशिष्ट तथ्यों के परीक्षण या प्रेक्षण के आधार पर सामानात्मक पद्धति से वह एक सामान्य नियम की स्थापना करती है और इस सामान्य नियम से निगमनात्मक पद्धति द्वारा विशिष्ट तथ्यों का अनुमान किया जाता है। भौतिक विज्ञान की पद्धति का यही आदर्श है।

साहित्यिक अनुसंधान में गणितीय पद्धति का उपयोग—गणितीय पद्धति को ही सङ्ख्यात्मक या सांख्यिकीय पद्धति कहा जाता है। साहित्यिक अनुसंधान में

अब हम पद्धति का प्रयोग प्रचुरता से होने लगा है प्रारम्भ में साहित्यिक अनुसंधान में इसका उपयोग अत्यन्त सीमित मात्रा में होता था लेकिन अब छात्राशाला के गहन अध्ययन एवं किसी साहित्यकार के जीवन परिचय के लिए इस पद्धति का उपयोग अपरिहार्य हो गया है। कविता के क्षेत्र में तो गणितीय सूत्रों का प्रयोग भी होने लगा है। इसीलिए फो तनल ने यह कहा कि साहित्य की समीचीन व्याख्या के लिए गणित अनिवार्य है।¹⁷ गणितीय पद्धति में विभिन्न तथ्यों की एक निश्चित माप होती है। साहित्यकार के परिवार के आकार को या उसके जीवन की कुछ घटनाओं तथा भाव व्यय और डी की माप के लिए इस पद्धति का उपयोग आवश्यक है। इसके अनिश्चित किसी साहित्यकार के सम्बन्धों का पता लगाने प्रवृत्तियों की खाज करने तथा निष्कर्षों का अनुसंधान करने के लिये सांख्यिकीय पद्धति की क्रियाओं (माध्य सह सम्बन्ध विचलन सह विचलन तथा कारक विचलन) का आश्रय लेना पड़ता है। ये क्रियाएँ गणितीय हैं तथा गणित के नियमों पर आधारित हैं। साहित्यकार के रचनात्मक कार्यों की निश्चित माप के लिए, कृतियों की सम्यक् जानकारी के लिए छंद शास्त्र तथा भाषा विज्ञान में वृत्त तथा मात्राओं के आकलन के लिये भी यही पद्धति प्रयुक्त है। अब भौतिक विज्ञान की इस पद्धति का उपयोग साहित्यिक अनुसंधान में भी उपयोगी सिद्ध हो रहा है।

गणित तथा सांख्यिकीय पद्धतियाँ उपयोगी हों हुए भी अत्यन्त विलम्ब होती हैं अतः साहित्यिक अनुसंधानकर्ता इस पद्धति से सदैव बचने का प्रयास करता है। इसके अनिश्चित साहित्यिक अनुसंधान में इस पद्धतियों के उपयोग के अवसर ही बहुत कम मिलते हैं। दूसरे भौतिक विज्ञान की यह पद्धति वास्तव में जिस बात की स्थापना करता है उसका यत्न करने के लिए सामान्य मापानुपात न अनुपयुक्त है क्योंकि दैनिक जीवन के नाना पर्याप्त रूप में भाव सूक्ष्म नहीं होते। साहित्यकार की अभिव्यक्ति के लिये गणित एवं गणितीय पद्धति की भाषा शली पर्याप्त नहीं है। अनेक लोगो की गणितीय पद्धति की भाव सूक्ष्मता का तीव्र धना है मुख्यतः इसका कारण हमारी बौद्धिक कठिनाई है। वैज्ञानिक पद्धति शक्ति मूलक तो हो सकती है लेकिन भावमूलक नहीं। अतः साहित्यिक अनुसंधान में भौतिक विज्ञान की गणितीय पद्धति का उपयोग एक सीमा तक ही होता है क्योंकि साहित्यिक अनुसंधान में कुछ एक स्थानों पर ही इसका उपयोग हो पाता है।

१ विकासवादी पद्धति—इस पद्धति के प्रवर्तक चार्ल्स डार्विन माने जाते हैं। डार्विन की वैज्ञानिक पद्धति मसीनियों और मूटन से भिन्न है क्योंकि मसीनियों और मूटन की वैज्ञानिक पद्धतियाँ भौतिक विज्ञान की गणितीय पद्धति पर आधारित थी किन्तु डार्विन की पद्धति को अगणितीय वैज्ञानिक पद्धति कहा जा सकता है। डार्विन ने विकास के पक्ष में अनेक प्रमाणों का साक्ष्य एकत्र किया और विकास सिद्धांत समझने के लिए उसकी प्रक्रिया का आविष्कार किया। डार्विन ने

विकास की कोई प्राक्कल्पना नहीं की थी बल्कि समान अनेक जल जंतुओं एवं पशु पक्षियों पर दृष्टि डाली और उनमें पूरजा पर विचार किया और अंत में यह सिद्ध कर लिया कि वनस्पति जीव जंतु आदि किसी वा भी मजबूत उसके वर्तमान रूप में नहीं हुआ अपितु उसका आदि रूप मध्या भिन्न रहा और समय परिस्थिति एवं अन्य अनेक प्रभावों से परिवर्तित होते होते उसमें यह वर्तमान रूप धारण किया है। डार्विन ने यह भी बताया कि इन परिवर्तनों और विभाजनों के निश्चित नियम हैं। पीढ़ी दर पीढ़ी बुद्धि वंशगत विशेषताओं और जीवन की स्थितियों के प्रभावों तथा उपयोग एवं अनुपयोगों से परिवर्तन तथा परिवर्धन होत रहते हैं। नई पीढ़ी में उत्तरोत्तर अप्रत्याशित उद्धि होने से जीवित रहने के लिए सघन पैदा होता है तथा प्रकृति के नियमानुसार योग्य वा जीवन तथा अयोग्य वा मरण होता है। विकसित शरीर वाले बचे रह जाते हैं तथा अविकसित तिरोहित हो जाते हैं। प्रकृति के इस विकास को प्राकृतिक चुनाव भी कहा जाता है। पृथ्वी के गर्भ से प्राप्त अनेक प्रमाणों के आधार पर डार्विन ने यह निर्धारित किया कि एक रूप से दूसरे रूप में परिवर्तन अवस्था में नहीं हुए अपितु गति शक्ति परिवर्तन को ही विकास क्रम कहा गया है। डार्विन की यह वैज्ञानिक पद्धति साक्ष्य पर आधारित सामान्य नियमों की प्रतिष्ठा करती है।

साहित्यिक अनुसंधान में विकासवादी पद्धति का उपयोग—साहित्यिक अनुसंधान में इस पद्धति का उपयोग अनिवार्य होता है। इस पद्धति के द्वारा किसी घटना के इतिहास को जानने का प्रयत्न किया जाता है। इसीलिए इसे ऐतिहासिक पद्धति भी कहा जाता है। किसी साहित्यिक परम्परा का विकास जानने के लिए किसी युग का प्रारम्भ ज्ञात करने के लिए किसी साहित्यकार के जन्म एवं वनानुकरण का पता लगाने के लिए अथवा किसी नए घटना के सम्बन्ध में निहित तथ्यों का ज्ञान इसी पद्धति से सम्भव हो सकता है। किसी घटना के इतिहास का ज्ञान बिना उसके विकास क्रम की यथार्थ निराधारता प्रदान होता है। साहित्यिक अनुसंधान की अनेक विधाओं का ज्ञान भी इसी पद्धति के द्वारा हुआ है। यहाँ तक कि हिन्दी साहित्य के इतिहास का इतिहास भी इसी पद्धति के द्वारा विकसित एवं पल्लवित हुआ है। अतः इस पद्धति के अभाव में साहित्यिक अनुसंधान अपन सत्य की प्राप्ति में सफल नहीं हो सकता है। वैज्ञानिक पद्धतियों में डार्विन की यह विकासवादी पद्धति साहित्यिक अनुसंधान के लिए अत्यंत उपयोगी एवं समीचीन है।

साहित्यिक अनुसंधान में जहाँ इस विकासवादी पद्धति का उपयोग होता है वहाँ सभी कभी इस पद्धति की अपनाकर अनुसंधानकर्ता सत्यापन से दूर हो जाता है। क्योंकि किसी घटना के सम्बन्ध में जिन तथ्यों का पता चलता है, वे

अत्यल्प होने हैं अनुसन्धानकर्ता उस ही तथ्या को अपने अनुमान के द्वारा बढ़ा चढ़ा कर निरूपित करता है। इसमें कुछ तथ्यों का विवेचन गम्भीरता के साथ होता है और कुछ का अनुमान के द्वारा होता है। पसल अनुसन्धान में जिम निश्चितता की आशा की जाती है उसमें अत्युक्ति की मात्रा अधिक होती है।

4 प्रतिवर्तन पद्धति—इस पद्धति के प्रवर्तक रूपी विज्ञान वंशावली पवसाव को माना जाता है। किसी भी नये क्षेत्र में की गयी विज्ञान की प्रत्येक नई प्रगति के विरुद्ध कुछ न कुछ प्रतिरोध अवश्य उत्पन्न होता रहा है लेकिन यह प्रतिरोध धीरे धीरे कमजोर होता गया। परम्परावादी सत्ता से ही यह आशा करते रहे हैं कि कभी ऐसा अवसर अवश्य मिलेगा, जब वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग करना असम्भव हो जायगा लेकिन यह विचार आज तब सम्भव न हो सका। पवसाव ने अपने सक्रिय जीवन का अधिकांश भाग कुत्ते के व्यवहार की जास्य परख में बिताया और इस बात का प्रक्षण किया कि कुत्ते के मुँह में पानी कब और कितना आता है। उसका यह प्रयोग वैज्ञानिक पद्धति का सर्वाधिक महत्वपूर्ण उदाहरण प्रस्तुत करता है। पवसाव की यह पद्धति यद्यपि सत्त्व भीमासा की और घम शास्त्रियों के विरुद्ध है तथापि उसने इस पद्धति के आधार पर जिन सामान्य सिद्धांतों की स्थापना की है वह पशुओं और मनुष्यों के व्यवहार का समान रूप में नियमन करते हैं।

यह तो हम सभी जानते हैं कि रसीम पदार्थ को देखकर कुत्ते के मुँह में पानी आ जाता है। पवसाव ने कुत्ते के मुँह में एक नली रख दी जिससे यह नापा जा सके कि इस प्रकार के पदार्थ को देखकर कुत्ते के मुँह में आने वाली लार की मात्रा कितनी होती है। जब मुँह में खाना होता है तब लार का प्रवाह एक प्रति वर्ती क्रिया होती है अर्थात् ऐसी स्थिति में लार का प्रवाह शरीर द्वारा स्वतः स्फूर्ति क्रियाओं में से एक है। इस क्रिया पर अनुभव का कोई प्रभाव नहीं पड़ता। प्रति वर्ती क्रियाएँ अनेक होती हैं। इनमें से कुछ का अध्ययन नवजात शिशुओं की क्रियाओं में किया जा सकता है। जैसे बच्चा छीकता है जमाई लेता है, हाथ पेंच जाता है दूध चूसता है प्रकाश को देखकर उछलता है तथा अन्य अनेक क्रियाएँ उपयुक्त अवसरों पर करता है और इन सबके लिये उसे ज्ञान की आवश्यकता नहीं पड़ती। इस प्रकार की सभी क्रियाओं को प्रतिवर्ती क्रियाएँ कहा जाता है अथवा पवसाव की भाषा में इन्हें निरुपाधिक प्रतिवर्तन कहा जाता है। ऐसी क्रियाओं में वे सभी क्रिया क्षेत्र आ जाते हैं जिन्हें पहले सहज प्रवृत्ति कहा जाता था। निम्न स्तर के जीवों में अनुभव द्वारा प्रतिवर्तनों का संशोधन बहुत कम होता है। पतंगा अपने पंख जल जाने के अनुभव के बाद भी लोभ कूदने की चष्टा करता रहता है। किन्तु उच्चकोटि के जीवों में अनुभव का बहुत बड़ा प्रभाव प्रतिवर्तनों पर पड़ता है और यह बात मनुष्य पर बहुत अधिक लागू होती है। पवसाव ने कुत्तों के लार

सम्बन्धी प्रतिवस्तुओं पर अनुभव के प्रभाव का अध्ययन किया। इस विषय में आधारभूत नियम है सोपाधिक प्रतिवस्तुओं का नियम। जब किसी निरुपाधिक प्रतिवस्तु के उद्दीपक के साथ अथवा उससे तुरन्त पहले बार-बार कोई दूसरा उद्दीपक आता है तब कुछ समय बाद यह दूसरा उद्दीपक ही अकेला उस अनुक्रिया को उत्पन्न करने में समान रूप से सक्षम हो जाता है जो मूलतः निरुपाधिक प्रतिवस्तु के उद्दीपक द्वारा उत्पन्न हुई थी। मूलतः सार का प्रवाह तभी उत्पन्न होता है जब मुँह में भोजन मौजूद हो, बाद में केवल भोजन के देखने पर और उतनी सुगंध मिली पर ही मुँह में सार पड़ा हो जाता है अथवा किसी ऐसे संकेत से भी मुँह में सार पड़ा हो जाता है जो नियमित रूप से खाया दिये जाने का संकेत बन गया हो। इसको हम सोपाधिक प्रतिवस्तु कहेंगे। अनुक्रिया तो नहीं होती है जो निरुपाधिक प्रतिवस्तु में होती है। किन्तु उसका उद्दीपक विसकुल नया होता है जो अनुभव द्वारा मूल उद्दीपक से सम्बन्धित हो चुका होता है। यह सोपाधिक प्रतिवस्तु का नियम उस ज्ञान का आधार है जो अनुभव के द्वारा सीखा जाता है।¹⁸ यह भी निश्चित है कि पैबलाव की पद्धतियाँ मानव व्यवहार में बहुत बड़े क्षेत्र पर लागू होती हैं और इस क्षेत्र में इन पद्धतियों ने यह स्पष्ट कर दिया है कि मात्रामूलक शुद्धता के साथ वैज्ञानिक पद्धतियों को कैसे प्रयोग में लाया जाना चाहिए। पैबलाव ने जिस समस्या का समाधान किया है वह यह है—जिसे अभी तक स्वेच्छाज पद्धतियों द्वारा माना जाता था उसे वैज्ञानिक नियम के अधीन कैसे लाया जाय। एक ही जाति के दो प्राणियों की अथवा दो भिन्न अवसरों पर एक ही प्राणी की एक ही उद्दीपक से उभरती अनुक्रियाएँ भिन्न भिन्न हो सकती हैं। इस प्रकार सोपाधिक प्रतिवस्तु का अध्ययन करके पैबलाव ने यह स्पष्ट कर दिया कि जो व्यवहार किसी प्राणी की सहज प्रकृति द्वारा निर्धारित नहीं है उसका भी अपने नियम हो सकते हैं और उसका भी जितना ही वैज्ञानिक अध्ययन विश्लेषण किया जा सकता है जितना निरुपाधिक प्रतिवस्तुओं द्वारा शासित व्यवहार का किया जाता है।

साहित्यिक अनुसंधान में प्रतिवस्तु पद्धति का उपयोग—पैबलाव ने जिन निरुपाधिक और सोपाधिक दो प्रकार की प्रतिवस्तु पद्धतियों का आविष्कार किया उनमें निरुपाधिक प्रतिवस्तु का सम्बन्ध सहज प्रवृत्ति से होता है और सोपाधिक, प्रतिवस्तु का सम्बन्ध अनुभव जन्म लिये से होता है। अनुभव सदा चिन्तन से ओत प्रोत होता है इसलिए साहित्यिक अनुसंधान में आश्विन रूप से इस सोपाधिक प्रतिवस्तु पद्धति का उपयोग किया जा सकता है। साहित्यिक अनुसंधान के क्षेत्र में विभिन्न रसों पर किये गये शोध कार्यों में इस पद्धति का उपयोग अनिवार्य है क्योंकि रस के अध्ययन एवं विवेचन में अनुभूति का आश्रय महत्वपूर्ण होता है। श्रोता के द्वारा पढ़े या सुने गये रस का प्रभाव उसकी अनुक्रियाओं के द्वारा

प्रतिभाषित होता है। यह क्रियायें सभी उत्पन्न होती हैं, जब यह किसी रस के उद्दीपक का अनुभव करता है।

सोपाधिक प्रतिवस्तन सहज एवं स्वाभाविक होते हुए भी पुरुष है, क्योंकि साहित्यिक अनुसंधान में हर जगह प्रतिवस्तन की अनुक्रियायें उपयोगी नहीं होती हैं। इस पद्धति का अधिकांश सम्बन्ध प्रयोग पर आधारित होता है। प्रयोग के पश्चात् ही अनुभव किया जाता है। साहित्यिक अनुसंधान में प्रयोग करना अतः भव्य होता है मात्र अनुभव ही काम आता है इसीलिये प्रतिवस्तन पद्धति साहित्यिक अनुसंधान के लिए उतनी उपयोगी नहीं हो सकती जितनी अन्य वैज्ञानिक पद्धतियाँ हो सकती हैं। विज्ञान के क्षेत्र में इस पद्धति का प्रयोग अपरिहाय है अतः ये पद्धति भी एक सीमित मात्रा में ही प्रयुक्त हो सकती है।

5 अतमन की पद्धति—इस वैज्ञानिक पद्धति के प्रवक्तृ फ्रायड मान जाते हैं। फ्रायड उपचार गृह (क्लीनिक) से निवृत्त कर दशन की ओर बढ़े। रोगियों का उपचार करते करते उन्होंने पाँचों के मूल उद्गम तक पहुँचकर अतमन के विज्ञान की उद्भावना की। संक्षेप में फ्रायड की पद्धति इस प्रकार है—हमारे मन के दो भाग हैं, चेतन और अचेतन। अचेतन इनके बीच का एक सीढ़ी भाग है जिसकी स्थिति चेतन से कुछ पहले है। चेतन की अपेक्षा अचेतन वही प्रबलतर है। फ्रायड ने इसको स्पष्टीकरण के लिए एक उदाहरण प्रस्तुत किया है—एक पत्थर का तीन चौथाई भाग जल में है और एक चौथाई तल से ऊपर यह तीन चौथाई अचेतन है और एक चौथाई चेतन। चेतन वह भाग है जो सामाजिक जीवन में सक्रिय रहता है जिसकी प्रत्यक्ष क्रियाओं का ज्ञान हम रहता है। अचेतन वह भाग है, जिसकी क्रियाओं का ज्ञान हम नहीं होता परन्तु जो निरंतर क्रियाशील रहकर हमारी प्रत्येक गतिविधि को अज्ञात रूप से प्रेरित और प्रभावित करता रहता है वह अचेतन हमारी उन इच्छाओं और चोटाना का पुंज है जो अनेक सामाजिक कारणों से चेतन मन से मुह छिपाकर नीचे पड़ जाती है और वही स अभिव्यक्ति के लिये सधन बरती रहती है। इस अवस्था में वह अधीक्षक (सुपर) का सामना करना पड़ता है जो हमारी सामाजिक मायताओं का प्रतीक रूप है। वह इन सामाजिक इच्छाओं के दमन करने का प्रयत्न करता है परन्तु यह दमन एक छल मात्र होता है दमित इच्छाओं अनेक छद्म रूप रखकर अपनी अभिव्यक्ति का माग दूँ ही लती है। ये माग हैं स्वप्न, दिवा स्वप्न, स्वप्न चित्र और कला साहित्य आदि। एक प्रकार से ये सभी स्वप्न के विभिन्न रूप हैं। इस प्रकार के स्वप्न की व्याख्या फ्रायड के शास्त्रीय विधान का अत्यंत महत्वपूर्ण अंग है।

हमारा अचेतन जिन दमित इच्छाओं का पुंज है वे मूलतः चारों ओर केन्द्रित हैं। इस प्रकार जीवन को मूल चारों प्रायः के अनुसार काम है।

उनके अनुसार जीवन में दो वस्तियाँ प्रधान हैं—एक प्रेम करने की प्रवृत्ति इरास अर्थात् काम और दूसरा नाश करने की प्रवृत्ति अर्थात् थटास। इनमें से पहली काम की प्रवृत्ति मुख्य है, दूसरी उसकी विपरीतभाव है। इसी काम की प्रायः ने लिबिडो कहा है। हमारी सभी व्यक्तिगत क्रियाओं तथा चेष्टाओं में यहाँ तक कि समाष्टिगत क्रियाओं तथा चेष्टाओं में भी काम के सूक्ष्म अंतर्भूत विद्यमान रहते हैं। यह वृत्ति अनेक रूप धारण करती है। रोग का निदान कर लेने के बाद फ्रायड उपचार के लिए अग्रसर होते हैं। यह तो निश्चिन हो गया कि रोग का मूल कारण मन की प्रवृत्ति है पर उनकी खोला कैसे जाय? इसके लिए फ्रायड ने व्यवहारिक प्रयोगों द्वारा 'मुक्त सम्बन्ध' शैली का अविष्कार किया, जिसके द्वारा मन के अतल गहवरी में पड़े हुए विकारों को बाहर निकाल लाने का दावा करते थे। अचेतन से चेतन में आ जाँ पर गॉठ चेष्टा पूरक खोली जा सकती है विकारों का 'उपशमन' किया जा सकता है। इस उपचार प्रक्रिया में वे 'काय कारणवाद' तक पहुँच गये। 'काय कारणवाद' के अनुसार प्रत्येक काय का एक निश्चित कारण है जो नात और अनात दोनों प्रकार का हो सकता है। अमानक अथवा देवात होने वाले काय भी संभव संकारण हैं उनके कारण हमारे अचेतन या अवचेतन मन में मिलते हैं। इस प्रकार फ्रायड ने काय कारणवाद को अतीति चिन्ता द्वारा का आधार बनाया।

इस पद्धति के आलोचक म फ्रायड ने धीरे धीरे जीवन के प्रमुख तत्वों का व्याख्या प्रारम्भ कर दिया। समाज विधान, राजनीति, राष्ट्रीयता, संस्कृति, सम्पत्ति, काम कला आदि पर फ्रायड की समझने दृष्टि पड़ी। इसका प्रभाव बड़ा व्यापक हुआ और जीवन के पुनर्मु-याकन में उन्होंने बड़ा योग दिया। फ्रायड के अनुसार जीवन की मूल शक्ति है काम अथवा राग, जिनकी माध्यम हैं सहज वृत्तियाँ इन सहज वृत्तियों के उचित परितोष में ही जीवन की निहित है। समाज का विधान ऐसा होना चाहिये जिसमें जीवन की मूल प्रवृत्तियों के परितोष की व्यवस्था हो अथवा समाज का विधान स्पष्ट नहीं रह सकता वह विद्रोह अनाति दुष्ट एवं कुण्ठा का शिखर बन जायेगा। मानव जीवन की इन्हीं सहज आवश्यकताओं की पूर्ति समाज और शासन व्यवस्था का मूल उद्देश्य है। यह परितोष ऐंद्रिय स्तर पर ही नहीं होता—बौद्धिक रागात्मक उपशमन भी इसकी एक सफल विधि है। वास्तव में राग को प्रधान मानते हुए भी फ्रायड को बुद्धि की मत्ता स्वीकार करनी पड़ी। राग के अनिचार से त्राण पाने के लिये बुद्धि की शरण लेनी अनिवार्य हो गई। फ्रायड को यह तथ्य स्वीकार करना पड़ा कि रागमय जीवन और विवेकमय जीवन में सतत संघर्ष ही सभ्यता का मूल आधार है। आज के सभ्य जीवन की विकृतियाँ और कुण्ठाएँ राग और विवेक के अमानसञ्जय का ही परिणाम हैं।

फ्रायड ने नैतिक विधि निषेध की निन्दा की और मनावैज्ञानिक उपशमन (अह

जिस समय प्रगतिवाद के प्रचारक जीवन की स्पष्ट आवश्यकताओं के साथ कला का सम्बन्ध जोड़ते हुए उस बहिर्मुखी करने के लिये नारे लगा रहे थे फायट की इस पद्धति के प्रभाव से उनके अन्तर्मुखी रूप को यथेष्ट बल मिला और वह इतिहास पर आने से बच गई। हिन्दी साहित्य ने लिए यह पद्धति बरदान सिद्ध हुई। इस पद्धति के द्वारा साहित्यिक अनुसन्धान के विचार क्षेत्र में भौतिक बौद्धिक मूल्यों की अधिक विश्वसनीय तथा रोचक ढंग से स्थापना की गयी और साहित्य के पुनर्मूल्यांकन में सहायता मिली। इस प्रकार इस पद्धति के द्वारा प्रगति की परम्परा भी आगे बढ़ी। साहित्यकार के व्यक्तित्व तथा साहित्य की प्रवृत्तियों के विश्लेषण व्याख्यान के लिए एक नवीन माग खुल गया जिससे कर्ता तथा कृति का मूल सम्बन्ध स्पष्ट करने में बड़ी सुविधा हुई और साहित्य के अध्ययन आलोचन के क्षेत्र में एक नया अध्याय जुड़ा।

वस्तुतः साहित्यिक अनुसन्धान अन्तर्मुखी पद्धति का प्रयोग आवश्यक है विशेषतः मनुष्य के मनोविचारों उनकी चेष्टाओं तथा अथवा भाव एक विलामी की समझने के लिए यह पद्धति महामुक्त सिद्ध हो सकती है। साहित्य के क्षेत्र में कहानी, उपन्यास नाटक, काव्य एवं विभिन्न वादों का मनोवैज्ञानिक अध्ययन एवं विश्लेषण इसी पद्धति की महायन्त्रा से सम्भव हो सका है। इसमें कोई अतिशयोक्ति नहीं है कि समस्त वज्ञानिक पद्धतियों में अन्तर्मुखी पद्धति सर्वाधिक उपयोगी एवं महत्वपूर्ण है।

यद्यपि फायट द्वारा प्रवर्तित अन्तर्मुखी पद्धति का साहित्यिक अनुसन्धान में महत्वपूर्ण स्थान है तथापि उस पर यह पद्धति वज्ञानिक न होकर आनुमानिक है। इसकी व्याख्या कही कही पर कुछ एवं विश्वसनीय हो जाती है। दूसरा यह कि इस पद्धति के निरूपण स्वस्थ व्यक्तियों की मन स्थिति पर आधारित नहीं है। विद्वानों के आधार पर प्रतिपादित जीवन दर्शन स्वस्थ मानव की जीवन दर्शन कैसा हो सकता है? तीसरा यह है कि यह एकांगी है। काम जीवन की मूल प्रवृत्ति तो अवश्य है परन्तु वह अंग ही है अर्थात् नहीं। फायट ने उसी को सवस्व मानकर अपने जीवन दर्शन को एकांगी बना दिया है। चौथा यह है कि फायट का जीवन दर्शन आभावात्मक है उसमें समाधान नहीं है। साथ ही वह व्यष्टि तक के लिए ही सीमित है, समष्टि के लिए नहीं। इसलिए इस पद्धति में आशा एवं गति का स्थान पर अवसाद एवं अगति है।

5 साहित्यिक अनुसन्धान में विभिन्न वज्ञानिक अनुसन्धान पद्धतियों के सम्बन्ध की आधारभूमि—साहित्यिक अनुसन्धान में भौतिक विज्ञान की विभिन्न पद्धतियों के प्रयोग का प्राविधान है लेकिन विज्ञान की ये पद्धतियाँ साहित्यिक अनुसन्धान में पूर्णता लागू नहीं होती हैं। वस्तुतः विज्ञान की पद्धतियों में निश्चित

तता वा गुण समाहित होना है, और वे अपने प्रयोग पर आधारित होती हैं। साहित्यिक अनुसन्धान में जिन्हें तथ्यों की खोज होनी है उनके निम्न-पद्धतियाँ भाषित रूप से ही उपयोगी होती हैं। १।

१। साहित्य समाज का विषय है और समाज मनुष्यों के समुदाय का नाम है। अतः साहित्य के अनुसन्धान में साहित्य और समाज का अध्ययन अपेक्षित होता है। साहित्य और समाज का अर्थोपपन्न सम्बन्ध है। इस दृष्टि से साहित्यिक अनुसन्धान समाजशास्त्र के अधिक समीप है और समाज विज्ञान का समस्त पद्धतियाँ इस पर विशेष रूप से अपना प्रभाव डालती हैं। सामाजिक विज्ञानों में समाज शास्त्र, अथ शास्त्र राजनीति, दर्शन तथा इतिहास आदि का आश्रय होता है। समाज शास्त्र की सर्वोच्च पद्धति दर्शन की, दार्शनिक पद्धति ऐतिहासिक पद्धति तथा शास्त्र की गुणात्मक पद्धति नियमन तथा आगमन, पद्धतियाँ साहित्यिक अनुसन्धान के लिए विशेष उपयोगी हैं। साहित्यिक अनुसन्धान में बहुत से ऐसे स्थल आ जाते हैं जहाँ तर्क के द्वारा सर्वोच्च के द्वारा अनुमान के द्वारा रूपों के द्वारा तथा विवरणार्थक साक्षात्कार के द्वारा समस्या का समाधान करके निष्कर्ष निकाला जाता है। विज्ञान की पद्धतियों में वैज्ञानिक अत्यंत धैर्य से काम लेता है। अपने प्रयोग में कई बार असफल हो जाने पर भी सतत कायरत रहता है और एक निश्चित निष्कर्ष पर पहुँचता है। इसमें अनुमान तर्क एवं रूपों का कोई स्थान नहीं होता है, जबकि साहित्यिक अनुसन्धान में अनुमान तर्क एवं रूपों मुख्य होती है। विज्ञान की पद्धतियाँ अपने सीमित परिवेश में रहकर भी साहित्यिक अनुसन्धान में सहयोग करती हैं। अतः विज्ञान की योग्यता या सर्वोपरिक विकास बाधों प्रतिवर्तन तथा अंतर्मुख की पद्धति के उपयोग के अभाव में साहित्यिक अनुसन्धान अभावग्रस्त ही रहेगा। निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि साहित्यिक अनुसन्धान के लिए भौतिक विज्ञान एवं सामाजिक विज्ञान की पद्धतियों का समन्वित रूप ही अपेक्षित है।

साहित्यिक अनुसन्धान न केवल वैज्ञानिक पद्धतियों के द्वारा पूरा हो जाता है और न सामाजिक विज्ञान की पद्धतियों के द्वारा ही अपितु समस्त प्राकृतिक विज्ञान एवं सामाजिक विज्ञान की पद्धतियों के समन्वय में ही इस दिशा में प्रगति एवं पुनर्जागरण आ सकती है।

सन्दर्भ ग्रन्थ

- १ डा० सावित्री सिंह तथा डॉ० विजयन्द्र स्नातक (स०) अनुसन्धान की प्रक्रिया पृ० ३
- २ वही पृ० २
- ३ डा० सावित्री मिश्रा तथा डॉ० विजयेन्द्र स्नातक (सम्पादक) अनुसन्धान की प्रक्रिया, पृ० २

- 4 डा० देवराज उपाध्याय तथा डा० रामगोपाल शर्मा 'दिनेश' (सम्पादक)
-साहित्यिक अनुसन्धान के प्रतिमान' प० 4
- 5 डॉ० नगेन्द्र सम्पादक 'मानविकी पारिभाषिक कोश' दशम खण्ड, प० 95
- 6 डा० उत्तमभानु सिंह 'अनुसन्धान विवेचन' प० 30
- 7 डा० उदयभानु सिंह 'अनुसन्धान विवेचन' प० 24
- 8 डा० सावित्री सिन्हा (सम्पादक) 'अनुसन्धान का स्वरूप' प० 18
- 9 डा० सावित्री सिन्हा 'अनुसन्धान का स्वरूप' प० 20
- 10 डा० सावित्री सिन्हा (सम्पादक) 'अनुसन्धान का स्वरूप' प० 91
- 11 डा० सावित्री सिन्हा तथा डा० विजयेन्द्र स्नानक 'अनुसन्धान की प्रक्रिया'
प० 152
- 12 डॉ० सावित्री सिन्हा तथा डा० विजयेन्द्र स्नानक (सं०) 'अनुसन्धान की
प्रक्रिया' प० 10
- 13 डा० सावित्री सिन्हा (सं०) 'अनुसन्धान का स्वरूप' प० 86
- 14 डा० सावित्री सिन्हा तथा डॉ० विजयेन्द्र स्नानक (सं०) 'अनुसन्धान की
प्रक्रिया' प० 169
- 15 बर्ट्रेंड रसेल 'साइंटिफिक आउट लुक' (अनु० गगारतन पाण्डेय) प्रस्तावना, प० 1
- 16 बर्ट्रेंड रसेल 'साइंटिफिक आउट लुक' (अनु० गगारतन पाण्डेय) प्रस्तावना
पृ० 1
- 17 बर्ट्रेंड रसेल 'साइंटिफिक आउट लुक' (अनु० गगारतन पाण्डेय) प० 48
- 18 ईवान पट्रोविच पवसाव लेक्चर्स ऑन कम्प्लीकटेड रिफ्लेक्सेज प० 342..

तत्वा वा, गुण समाहित होना ॥ और वे अपने प्रयोग पर आधारित होती हैं। साहित्यिक अनुसन्धान में जिन तथ्यों की खोज होनी है उनके मिये ये पद्धतियाँ भाषिक रूप में ही उपयोगी होती हैं। ॥ १ ॥

१. १. १ साहित्य, समाज का विषय है और समाज समुच्चयों के समुदाय का नाम है। अतः साहित्य के अनुसन्धान में साहित्य और समाज का अध्ययन अपेक्षित होता है। साहित्य और समाज का प्रत्येक याधिन सम्बन्ध है। हम दृष्टि से साहित्यिक अनुसन्धान समाजशास्त्र के अधिक सघिष्ठ है और समाज विज्ञान का समस्त पद्धतियाँ इस पर विशेष रूप से अपना प्रभाव डालती हैं। सामाजिक विज्ञानों में समाज शास्त्र अथ शास्त्र राजनीति, दर्शन तथा इतिहास आदि का आगमन होता है। समाज शास्त्र की सर्वेक्षण पद्धति दर्शन की, दार्शनिक पद्धति ऐतिहासिक पद्धति तब शास्त्र की गुणात्मक पद्धति नियमन तथा आगमन, पद्धतियाँ साहित्यिक अनुसन्धान के लिए विशेष उपयोगी हैं। साहित्यिक अनुसन्धान में बहुत से ऐसे स्वन आ जाते हैं जहाँ तक के द्वारा सर्वेक्षण के द्वारा अनुमान के द्वारा कल्पना के द्वारा तथा विवरणात्मक साक्षात्कार के द्वारा समस्या का समाधान करने निष्कर्ष निकाला जाता है। विज्ञान की पद्धतियों में वैज्ञानिक अत्यन्त धर्म से काम लेता है। अपने प्रयोग में कई बार असफल हो जाने पर भी सतत कायम रहता है और एक निश्चित निष्पत्ति पर पहुँचता है। इसमें अनुमान तक एक कल्पना का कोई स्थान नहीं होता है, जबकि साहित्यिक अनुसन्धान में अनुमान तक एक कल्पना मुख्य होती है। विज्ञान की पद्धतियाँ अपने सीमित परिचय में रहकर भी साहित्यिक अनुसन्धान में सहयोग करती हैं। अतः विज्ञान की गणितीय या सर्वोत्तम विकास वादी प्रतिपत्ति तथा अन्तर्ग्रहण की पद्धति के उपयोग के आधारों में साहित्यिक अनुसन्धान अभावग्रस्त ही रहेगा। निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि साहित्यिक अनुसन्धान के लिए भौतिक विज्ञान एवं सामाजिक विज्ञान की पद्धतियों का समन्वित रूप ही अपेक्षित है।

साहित्यिक अनुसन्धान न केवल वैज्ञानिक पद्धतियों के द्वारा पूरा हो जाता है और न सामाजिक विज्ञान की पद्धतियों के द्वारा ही अपितु समस्त प्राकृतिक विज्ञान एवं सामाजिक विज्ञान की पद्धतियों के समन्वय से ही इस दिशा में प्रगति एवं पुणता आ सकती है।

सन्दर्भ ग्रन्थ

- 1 डा० सावित्री सिंह तथा डॉ० विजयन्द्र स्थापक (सं०) अनुसन्धान की प्रक्रिया पृ० 2
- 2 वही पृ० 2
- 3 डा० सावित्री मिश्रा तथा डॉ० विजयेन्द्र स्थापक (सम्पादक) अनुसन्धान की प्रक्रिया पृ० 2

- 4 डा० देवराज उपाध्याय तथा डा० रामगोपाल शर्मा 'दिनेश' (सम्पादक)
-साहित्यिक अनुसन्धान के प्रतिमान' प० 4
- 5 डा० नगेंद्र सम्पादक मानविकी पारिभाषिक कोश, दशम छण्ड, प० 95
- 6 डा० उद्यम्भानु सिंह अनुसन्धान विवेचन' प० 30
- 7 डा० उद्यम्भानु सिंह अनुसन्धान विवेचन' प० 24
- 8 डा० सावित्री मिह्रा (सम्पादक) अनुसन्धान का स्वरूप' प 18
- 9 डा० सावित्री मिह्रा अनुसन्धान का स्वरूप' प 20
- 10 डा० सावित्री मिह्रा (सम्पादक) अनुसन्धान का स्वरूप प 91
- 11 डॉ० सावित्री मिह्रा तथा डॉ० विजयेन्द्र स्नातक 'अनुसन्धान की प्रक्रिया'
प० 152
- 12 डा० सावित्री मिह्रा तथा डा० विजयेन्द्र स्नातक (स०) 'अनुसन्धान की
प्रक्रिया' प० 10
- 13 डॉ० सावित्री मिह्रा (स०) अनुसन्धान का स्वरूप प० 86
- 14 डॉ० सावित्री मिह्रा तथा डॉ० विजयेन्द्र स्नातक (स०) अनुसन्धान की
प्रक्रिया' प० 169
- 15 बर्ट्रेण्ड रसेल साइंटिफिक आउट लुक । । 1918/19 द्वा । -द्वारा
(अनु० गगारतन पाण्डेय) प्रस्तावना प० 1
- 16 बर्ट्रेण्ड रसेल साइंटिफिक आउट लुक (अनु० गगारतन पाण्डेय) प्रस्तावना,
प० 1
- 17 बर्ट्रेण्ड रसेल साइंटिफिक आउट लुक (अनु० गगारतन पाण्डेय) प० 48
- 18 ईवान पीट्रोविच पवलाव लेवचस्वान कम्बोसम्ब रिफ्लेक्शज प० 342

हिन्दी अनुसन्धान का विकास

अनुसन्धान का स्वरूप एवं क्षेत्र का निर्धारण करते समय यह विवेचित किया जा चुका है कि अनुसन्धान विज्ञान एवं कला के क्षेत्र में तथ्यों के सूक्ष्मानुशीलन हेतु इनके उद्भव काल से ही प्रभावित करता रहा है। ज्ञान विज्ञान के क्षेत्र में तो जितने प्रयोग हुए उन्हें अनुसन्धान माना गया किन्तु सलित कलाओं विशेषतः काव्य कला के स दस में मानव के प्रातिम ज्ञान को दो भागों में विभाजित करके शौधीय परम्परा का विकास किया गया। वाच्य कला के क्षेत्र में साहित्यकार की भावयित्री एवं कारयित्री प्रतिभा का प्रयोग होता है। साहित्यकार का सम्बेदन शील व्यक्तित्व भावयित्री प्रतिभा का माध्यम से साहित्य सजना करता है जबकि कारयित्री प्रतिभा से उसका समीक्षक व्यक्तित्व मुखर हो उठता है। साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में इसी कारयित्री प्रतिभा का उपयोग होता है। साहित्य के उद्भव काल से ही उसकी समीक्षा के बीज बपित हो जाते हैं। सामान्य पाठक साहित्य का अनुभावन करता है, किन्तु कुशाग्र बुद्धि वाला ममन साहित्य के अनुभावित रस को अथ सहृदयों के लिये अपनी सूक्ष्म दृष्टि द्वारा प्रबहुमान बनाकर साहित्य की उपयोगिता में वृद्धि करता है। इसी रचनात्मक प्रक्रिया को प्रारम्भ में समीक्षा माना गया किन्तु कालान्तर में जब उपाधियों से अभिमण्डित करने की पाश्चात्य प्रवृत्ति भारत में परलब्ध हुई तो इसे अनुसन्धान कहा गया।

हिन्दी के औपचारिक शोध ग्रन्थों का विकास योरोपीय प्रभाव से हुआ। अनुसन्धान का क्षेत्र योरोप में विश्वविद्यालयों एवं शोध संस्थानों के माध्यम से स्पष्ट हुआ तथा उन्हीं विद्वानों ने शोध प्रविधि एवं शोध ग्रन्थों के निर्माण में योगदान किया। आंग्ल शासकों के भारत में आगमन के पाश्चात् भारतीय विश्वविद्यालयों की स्थापना हुई तथा अवप्रथम कलकत्ता, मद्रास इलाहाबाद और बम्बई में पाश्चात्य शिक्षा प्रणाली के आधार पर भारतीय विश्वविद्यालयों का गठन किया गया, किन्तु इन विश्वविद्यालयों में हिन्दी का पठन पाठन बीसवीं शताब्दी में प्रारम्भ हुआ। इसलिये हिन्दी के औपचारिक शोधों का शुभारम्भ पाश्चात्य विद्यालयों में हुआ तथा 1^९ 10 ई० में हिन्दी साहित्य से सम्बन्धित प्रथम शोध प्रबन्ध डा. लिवी विद्वान एल० पी० टसीटरी ने फ्लोरेस विश्वविद्यालय में प्रोफेसर पेवो लिनी के निर्देशन में 'रामचरित मानस' और 'रामायण' (al Ramacarita manas cil Ramayana) प्रस्तुत किया।^१ 1910 में प्रस्तुत इस शोध प्रबन्ध में

नेकर अध्ययन शोधों की एक सुदीर्घ परम्परा रही है। जाम एन प्रवृत्ति की ध्यान में रखते हुए इस अन्तराल को नई वर्गों में विभाजित करने का प्रयत्न भी विद्वानों द्वारा किया गया। इस दृष्टि से सर्वप्रथम वर्गीकरण डॉ० उदयमानु सिंह ने प्रस्तुत किया और उन्होंने 1918 ई० से हिन्दी शोध का विकास माना है। डॉ० सिंह ने इटालियन भाषा में लिखे टैंसीटरी के शोध ग्रन्थ की अपेक्षा 1918 ई० में डाक्टर आफ इविनिटी की उपाधि के लिए लन्दन विश्वविद्यालय में जे० एन० कारपेण्टर द्वारा प्रस्तुत 'पियोसाजी आफ लुससीदास' नामक शोध प्रबन्ध को प्रथम शोध ग्रन्थ माना है।¹ इसी विश्वविद्यालय में पी० एच० डी० उपाधि हेतु 1930 ई० में मोहिउद्दीन बादरी ने 'हिन्दुस्तानी फोनेटिक्स' का विषय पर तथा 1931 ई० में एम० ई० के० ने नबीर एण्ड हिज फामिली² विषय पर शोध प्रबन्ध प्रस्तुत किया तथा 1931 ई० में ही डॉ० बाबूराम सक्सेना ने प्रयाग विश्वविद्यालय में 'एबोल्यूशन आफ अवधी' विषय पर डी० लिट० उपाधि हेतु शोध प्रबन्ध प्रस्तुत किया।³ इसी के आधार पर डा० उदयमानु सिंह ने हिन्दी का व्यवस्थित अनुसंधान नाम की चार भागों में विभाजित किया है⁴—

- 1 प्रस्तावना नाम (1918 ई० से 1931 ई० तक)
- 2 प्रारम्भ नाम (1934 ई० से 1937 ई० तक)
- 3 विकास नाम (1938 ई० से 1950 ई० तक)
- 4 विस्तारण नाम (1951 ई० से अब तक)

उपरोक्त वर्गीकरण हिन्दी अनुसंधान के विकास की दृष्टि से विशेष उपयोगी नहीं सिद्ध हुआ। स्वयं डा० सिंह ने इस वर्गीकरण के स्थान पर हिन्दी अनुसंधान के लिए एक स्पष्ट वर्गीकरण प्रस्तुत किया और हिन्दी अनुसंधान को स्वातन्त्र्य पूर्व और स्वातन्त्र्योत्तर दो कालों में विभाजित किया।⁵

हिन्दी के औपचारिक अनुसंधान विवेचन क्रम के अन्तर्गत यह व्याप्त है कि हिन्दी का साहित्यिक अनुसंधान पाश्चात्य विश्व विद्यालयों में पाश्चात्य मानदण्डों के आधार पर हुआ तथा उनके शोध ग्रन्थों की भाषा भी अंग्रेजी या अन्य यूरोपीय भाषाएँ हैं। हिन्दी साहित्य की अनुसंधान पद्धतियों के अन्तर्गत भारतीय विश्व विद्यालयों में साहित्यिक संवेदना एवं शिल्प से प्रभावित शास्त्रीय मानदण्डों के निकट पर परीक्षित कृतियों का अनुशीलन ही प्रस्तुत प्रबन्ध का अभीष्ट है, इसलिए विदेशी विश्व विद्यालयों के शोध प्रबन्धों को वैज्ञानिक वर्गीकरण के अन्तर्गत नहीं रखा जा सकता। इसी प्रकार डा० बाबूराम सक्सेना के शोध ग्रन्थ की भी भाषा अंग्रेजी होने के कारण साहित्यिक शोध परम्परा से तत्काल सगत नहीं है।

भारतीय विश्व विद्यालयों में साहित्यिक शोध की दृष्टि से प्रथम शोध प्रबन्ध 1934 ई० में वाशी विश्व विद्यालय की डा० लिट० उपाधि हेतु दि निगुण

स्कूट आफ हिंदी पोयट्री विषय पर डा० पीताम्बर दत्त बहधवाल द्वारा प्रस्तुत किया गया, जिसका अनुवाद बालागुरु ने आषाढ परशुराम चतुर्वेदी ने हिन्दी काव्य में निगूण सम्प्रदाय के नाम से किया। इसलिए हिंदी में साहित्यिक अनुसंधान का उदभव 1934 ई० से मानना उचित प्रतीत होता है। इस सम्बन्ध में यह भी अवलोकनाय है कि साहित्यानुसंधान राष्ट्रीय स्वाधीनता से सम्बन्धित तत्त्व नहीं है। साहित्यावेषण की पद्धतियाँ पारिवेशिक जीवन से मुक्त होकर शास्त्रीय मानदण्डों के आधार निर्मित होती हैं, इसलिए राष्ट्रीय स्वातन्त्र्य के आधार पर इन बालजयी कृतियों का विभाजन को साहित्यिक अवमानना कहा जायगा। इसलिए हिंदी के अनुसंधान बाल को साहित्यिक प्रवृत्तियों के आधार पर विभाजित करना उचित जान पड़ता है। साहित्यिक अनुसंधान के प्रवृत्त्यात्मक विभाजन का सर्वप्रथम प्रयास डा० संजयेंद्र तथा डा० हरवशमाल शर्मा ने किया। डा० हरवशमाल शर्मा ने 1850 ई० तक की रचनाओं तथा उनके रचनाकारों से सम्बन्धित शोध का विषयानुसार वर्गीकरण किया।¹⁸ इसी प्रकार डा० संजयेंद्र ने भी आधुनिक साहित्य की विविध विधाओं एवं उनकी प्रवृत्तियों के आधार पर एक वर्गीकरण प्रस्तुत किया।¹⁹ इन प्रवृत्ति जगद्विभाजनों में भी शोध की सीमाओं का व्यवस्थित निर्धारण नहीं हो सका है क्योंकि एक ही विषय से सम्बन्धित विभिन्न शोध प्रबंधों के मूल्यांकन के मानदण्ड प्राप्त विज्ञान के क्षेत्रों से सम्बन्ध स्थापित होने के उपरान्त परिवर्तित हो जाते हैं।

साहित्यानुसंधान के वर्गीकरण की दृष्टि से हिंदी साहित्यिक शोध विवरणिकाओं का भी अनुशीलन अपेक्षित होगा। हिंदी साहित्य में जिन विवरणात्मक रचनाओं का प्रकाशन हुआ है उनमें डा० उदयभानु सिंह²⁰ हिंदी के स्वीकृत शोध प्रबंध कृष्णाबाय द्वारा सम्पादित हिंदी में स्वीकृत प्रमुख हिंदी अनुसंधान परिषद द्वारा सम्पादित हिंदी अनुसंधान विवरणिका तथा हिंदी अनुशीलन का शोध विवरणिका उल्लेखनीय हैं। इन ग्रन्थों में कृष्णाबाय एवं हिंदी अनुशीलन के सम्पादकों के विधाओं एवं प्रवृत्तियों के आधार पर शोध प्रयोगों का वर्गीकरण किया है जब कि हिंदी अनुसंधान परिषद की विवरणिका विश्वविद्यालयों के अनुक्रम एवं शोध प्रबंधों के काज क्रम पर आधारित है। यद्यपि इन शोध संकलनों में वर्गीकरण के आधार पर स्पष्टोत्तेज नहीं है, किन्तु सर्वाधिक अव्यापित विवरणों के सङ्ग्रह में हिंदी अनुशीलन²¹ एवं हिंदी अनुसंधान विवरणिका²² उल्लेखनीय हैं। उपर्युक्त शोध संकलनों में 1975 ई० तक के अनुसंधान प्रयोगों का क्रमबद्ध वर्गीकरण किया गया है, जिसके आधार पर हिंदी अनुसंधान के चार दशकों के प्रवृत्ति मूलक विकास का बोध होता है।

हिंदी साहित्य में शोध की इस सुदीर्घ यात्रा को शोधों की वैज्ञानिकता;

बहुलता एवं व्याप्ति के आधार पर तीन चरणों में विभाजित करना युक्तिसंगत प्रतीत होता है—

- 1 प्रथम चरण (उद्भव काल) 1934 ई० से 1947 ई० तक ।
- 2 द्वितीय चरण (उन्मेष काल) 1948 ई० से 1960 ई० तक ।
- 3 तृतीय चरण (उत्थप काल) 1961 ई० से अब तक ।

1 प्रथम चरण, उद्भव काल—सन् 1934 ई० में डा० बृहन्नाथ के शोध प्रबन्ध की प्रस्तुति के उपरान्त हिन्दी के अनुसन्धान प्रयोगों का भारतीय विश्व विद्यालयों में रुचन प्रारम्भ हुआ तथा 1934 ई० से 1947 ई० तक अनेक विश्व विद्यालयों में पी० एच० डी० एच० डि० की उपाधि हेतु शोध प्रबन्ध प्रस्तुत नियमों के बिना इस काल के शोध प्रबन्ध मध्यमगीन विषयों से सम्बद्ध थे । इस काल में विषय की सीमाबद्धता के साथ ही शोध प्रयोगों की संख्या भी अत्यल्प रही क्योंकि 1948 ई० तक केवल आठ भारतीय विश्वविद्यालयों में हिन्दी साहित्य से सम्बद्ध अनुसन्धान कार्य कराये जाते थे । इनमें बलकृष्ण पटना तथा लखनऊ विश्व विद्यालय में 1942 ई० के बाद हिन्दी शोध का सुरुवात हुआ । इस प्रकार आगरा इलाहाबाद, नागपुर पंजाब तथा बनारस हिन्दू विश्व विद्यालय में ही हिन्दी साहित्य के आरम्भिक शोध प्रयोगों का लेखन हुआ । इन विश्व विद्यालयों में आगरा विश्व विद्यालय में तीन इलाहाबाद विश्व विद्यालय में भी बलकृष्ण विश्वविद्यालय में एक नागपुर विश्व विद्यालय में दो पंजाब विश्व विद्यालय में तीन पटना विश्व विद्यालय में दो लखनऊ विश्व विद्यालय में दो तथा काशी हिन्दू विश्व विद्यालय में दो शोध प्रबन्ध प्रस्तुत हुए । इनमें 1940 ई० में बनारस हिन्दू विश्व विद्यालय में प्रस्तुत डा० के० सी० नारायण शुक्ल की आधुनिक काव्यधारा, डा० जैगन्नाथ प्रसाद शर्मा द्वारा प्रस्तुत प्रसाद के नाटकों का शास्त्रीय अध्ययन तथा इन्द्रनाथ मदान द्वारा प्रस्तुत आधुनिक हिन्दी साहित्य की समालोचना शोध प्रबन्ध आधुनिक साहित्य से सम्बद्ध हैं जबकि डा० लक्ष्मीसागर वाण्य (1940 ई०) डा० रामकुमार वर्मा (1940 ई०) तथा डा० श्री कृष्ण लाल (1941 ई०) के शोध प्रबन्ध हिन्दी साहित्य के इतिहास संछन से सम्बन्धित हैं । इसी प्रकार डा० रामशंकर शुक्ल 'रमाल' (1937 ई० २० वि०) तथा डा० जानकी नाथ सिंह 'मनाज' (1942 ई० २० वि०) के शोध प्रबन्ध क्रमशः काव्य शास्त्र एवं छन्द शास्त्र पर लिखे गये । इस काल के अन्य उल्लेखनीय शोध प्रबन्धों में डा० नगेन्द्र (1946 ई०, आ० वि०) द्वारा प्रस्तुत रीतिवादी भूमिका में देव का अध्ययन डा० माताप्रसाद गुप्त (1940 ई० २० वि०) द्वारा प्रस्तुत 'तलसीदास' जावनी और कृतियों का अध्ययन डा० दीनदयाल गुप्त (1944 ई० २० वि०) 'हिन्दी के अष्टछाप कवियों का अध्ययन' डा० ब्रजेश्वर वर्मा (1944 ई० २० वि०) 'सूरदास'

जीवनी और कृतियों का अध्ययन', डा० बन्देव प्रसाद मिश्र (1938, भा० वि०) द्वारा प्रस्तुत तुलसी दशन डा० उदय भान सिंह (1946, भा० वि०) द्वारा प्रस्तुत 'महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग' तथा डा० भगीरथ मिश्र (1947 भा० वि०) द्वारा प्रस्तुत 'हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास' शीघ्र शोध प्रबन्धों को परिगणित किया जा सकता है।

साहित्यिक अनुसन्धान के इस प्रारम्भिक काल में मध्ययुग एवं वाङ्मयशास्त्रीय विषयों पर साहित्यिक अनुसन्धान काय कराने की अभिरुचि स्मृति भी रही क्योंकि भारतीय स्वाधीनता की चेतना से अनुप्राणित होकर अनुसन्धित्सुओं ने भारतीय संस्कृति एवं वाङ्मय शास्त्र की गौरवावृत्ति परम्परा की ही अनुशीला का आधार बनाया। इसके विपरीत द्विवेदी युगीन नतिकता एवं आदर्शवादिता के फलस्वरूप रीति युगीन काय की वाणी की विगर्हणा मानने के कारण विश्व विद्यालयीय शोध के प्रारम्भिक काल में रीति युग की अवहेलना हुई तथा डा० नगेन्द्र के अतिरिक्त किसी उदभव कालीन अनुसन्धित्सु ने इस काल पर शोध प्रबन्ध प्रस्तुत नहीं किया।

हिन्दी अनुसन्धान का उत्कर्ष युग

हिन्दी अनुसन्धान के विकास का प्रथम चरण गम्भीर अध्ययन, सम्यक आलोचना एवं जीवन-यापिनी विचारणा की दृष्टि से उत्प्रेक्षनीय है किन्तु इस युग के अनुसन्धानों की सीमित संख्या को विनाश हिन्दी साहित्य के सन्तरण का एक लघु प्रमाण ही कहा जायगा। राष्ट्रीय स्वाधीनता के उपरान्त 14 सितम्बर 1948 को हिन्दी को भारतीय सविधान के अनुसार राजभाषा का गौरव मिला। सन् 1950 में भारतीय गणतन्त्र का प्रजातान्त्रिक सविधान का निर्माण हुआ और इसी के साथ विभिन्न भारतीय विश्व विद्यालयों में क्षेत्रीय भाषाओं के माध्यम से अध्ययन एवं अध्यापन काय का समाप्ति हुआ। राष्ट्रीय शिक्षा नीति के निर्माण के साथ ही प्रांतीय स्तर पर शिक्षा का विदेशीकरण किया गया और विभिन्न विश्वविद्यालयों की स्थापना की गई। राष्ट्र भाषा एवं राज भाषा के रूप में समाप्तोक्त हिन्दी भाषा के साहित्य की श्रीवृद्धि भी इसी काल में हुई। इन विभिन्न अनुकूल परिस्थितियों के कारण साहित्येतिहास का पुनरावलोकन, प्रवृत्ति भूतक विवेचन एवं युगीन परिवेश के अभिप्रेरक प्राचीन तथ्यों के उद्घाटन की प्रवृत्ति हिन्दी अनुसन्धानों में विकसित हुई। इसीलिए 1948 ई० के उपरान्त हिन्दी साहित्य के अनुसन्धानात्मक क्षेत्र का जो विस्तार हुआ उसकी तुलना में स्वाधीनता पूर्व का शोध काय का उदभव कालीन प्रारम्भिक शोधों तक सीमित रखा जाता है। किन्तु 1948 का आधुनिक काल तक हुए शोधों की अजस्र परम्परा इस पूर्ववर्ती शोधों से सघन पथक कर देती है। शोध काय की विस्तृति का देखते हुए

स्वातन्त्र्योत्तर शोध की दो वर्गों में विभाजित करना समीचीन प्रतीत हुआ। इसी लिए सन 1848 से 1975 ई० तक के अनुसंधान काय का प्रवृत्ति एवं विषय व्याप्ति की दृष्टि से शोधोन्मेष एवं शोधोत्थप दो रूपों में विभाजित किया जा सकता है। उन्मेष काल में सन 1948 से 1960 तक के अनुसंधान प्रयोगों का वर्गीकरण किया जा रहा है जबकि 1960 के उपरान्त हुए शोध काय को उत्थप काल के रूप में प्रतिष्ठा मिली है।

2 द्वितीय चरण उन्मेष काल-हिन्दी अनुसन्धान का उद्भव काल का विवरण करते समय इस उन्मेष का संकेत दिया जा चुका है कि उस युग के शोध प्रथम कतिपय दिग्दिष्ट गान्धर्व विरोधन काव्य शास्त्र भक्ति काल एवं हिन्दी साहित्य का इतिहास से सम्बन्धित है। वास्तव में शोध प्रवृत्ति के विकास का अनवरत विभिन्न प्रवृत्तियों के आधार पर शोध प्रयोगों का निर्माण हुआ। यद्यपि इस काल की अनुसंधान परब उपरनिधियाँ हिन्दी साहित्य एवं उन्मेषी रचनाओं से ही सम्बन्धित है किन्तु इन शोध प्रयोगों के द्वारा निम्नलिखित भारतीय साहित्यिक चेतना का निर्माण काय मिली। इसीलिए हिन्दी अनुसंधान के द्वितीय चरण को उन्मेष काल की शताब्दी से विभूयित किया जा सकता है। यस्तुत दत्त काल में हिन्दी अनुसंधान का कोरक का प्रस्फुटन मास हुआ है जिसका परलवित एवं पुष्पित स्वरूप उत्थप काल में दृष्टि गोचर होता है।

उद्भव काव्यीय एवं उत्थप काव्यीय शोध प्रयोगों में इस काल का पयकता का एक महत्वपूर्ण आधार विश्वविद्यालयीय माध्यामी अधिगतामी है। सन 1947 ई० तक हिन्दी साहित्य में सम्बन्धित अधिगतामी केवल बीबाग शोध प्रयोगों पर उपाधियाँ प्रमाण की गयी थी तथा उद्भव काल में अनुसन्धान का क्षेत्र में केवल आठ विश्वविद्यालयों ने रचनात्मक योगदान दिया। इसका विपरीत सन 1948 ई० से 1960 ई० तक उत्थप विश्वविद्यालय हिन्दी शोध का क्षेत्र में अग्रसर हुए तथा इस अवधि में बी० ए० उपाधि हेतु बी० ए० एच० बी० उपाधि हेतु तीन सौ छियासी शोध प्रयोग प्रस्तुत हुए। 1947 ई० के पश्चात् उत्थपानियाँ विश्वविद्यालय हैदराबाद (1957 ई०), गुजरात विश्वविद्यालय अहमदाबाद (1959 ई०) गांधीपुर विश्व विद्यालय (1958 ई०) दिल्ली विश्व विद्यालय (1951 ई०) पूना विश्व विद्यालय (1955 ई०), बिहार विश्व विद्यालय (1958 ई०) मद्रास विश्व विद्यालय (1959 ई०) राजस्थान विश्व विद्यालय जयपुर (1949 ई०) तथा मागरी विश्व विद्यालय (1952 ई०) साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में उद्भव हुए। इसके अतिरिक्त सन् 1958 ई० में अहमदाबाद मुन्नी हिन्दी विद्यापीठ आदरा में हिन्दी भाषा एवं साहित्य से सम्बन्धित विषयों पर शोध काय का अनुसंधान हुआ। इसी प्रकार काशी हिन्दू विश्व विद्यालय में 1952 ई० से बी० एच० बी०

उपाधि हेतु शोध काय का प्रारम्भ हुआ। इसके पूर्व इस विश्व विद्यालय से केवल डी० लिट् उपाधि हेतु शोध प्रबन्ध प्रस्तुत किये गये।

उन्मेष काल में हिंदी के सर्वाधिक शोध प्रबन्ध आगरा विश्व विद्यालय में प्रस्तुत हुए तथा वहाँ से एक सौ एक अनुसंधितशुभा को पी एच० डी० एवं सात शोधार्थियों को डी० लिट् की उपाधि प्रदान की गयी। इसी प्रकार लखनऊ विश्व विद्यालय में पतालीस इलाहाबाद विश्व विद्यालय में इकतालीस बनारस हिन्दू विश्व विद्यालय में तीस दिल्ली विश्व विद्यालय में चौबीस राजस्थान विश्व विद्यालय में इक्कीस नागपुर विश्व विद्यालय में सोलह, पञ्जाब विश्व विद्यालय में चौदह सागर विश्व विद्यालय में चारह हिंदी शोध संस्थान आगरा में चारह तथा अलीगढ़ विश्व विद्यालय में नम शोध प्रबन्ध पी एच० डी० उपाधि हेतु स्वीकृत हुए। इस काल में पटना विश्व विद्यालय एक मात्र ऐसा शोध संस्थान था जहाँ से केवल डी० लिट् हेतु तीन शोध प्रबन्ध प्रस्तुत हुए।

उन्मेष काल की सव्यष्टेयता निम्नलिखित रही है कि इस काल में हिन्दी भाषी प्रदेश के विश्व विद्यालयों के अतिरिक्त हिन्दीतर प्रदेशस्थ विश्व विद्यालयों ने भी हिन्दी साहित्य के अनुसंधान काय को एक नवीन निष्ठा प्रदान की। इन विश्व विद्यालयों में उत्तराखण्ड विश्व विद्यालय हैदराबाद में दो कलकत्ता विश्व विद्यालय में सात गुजरात विश्व विद्यालय में दो नागपुर विश्व विद्यालय में सोलह पूना विश्व विद्यालय में तीन पञ्जाब विश्व विद्यालय में चौदह तथा मद्रास विश्व विद्यालय में एक शोध प्रबन्ध पी एच० डी० उपाधि हेतु प्रस्तुत हुआ। इस प्रकार उन्मेष कालीन तीन सौ छिन्नातीस शोध प्रबन्धों में से पन्नालीस शोध प्रबन्ध इन हिन्दीतर विश्व विद्यालयों में पी एच० डी० उपाधि के योग्य माने गये।

हिन्दी साहित्यानुसंधान के द्वितीय चरण में विश्व विद्यालयों एवं शोध प्रबन्धों की संख्या में अभिवृद्धि के साथ ही अनुसंधान की प्रवृत्तियों का विकास भी हुआ। उद्भव काल में केवल हिन्दी साहित्य के इतिहास काय शास्त्र एवं भक्ति काल से सम्बद्ध विषयों का संस्था विषय बना था जबकि 1918 से 1960 के मध्य हिन्दी साहित्य की विविध विधाओं हिन्दी के निम्नलिखित साहित्यकारों साहित्यिक प्रवृत्तियों साहित्यनिर्माता साहित्य शास्त्र कृतियों के तत्त्वनात्मक अनुशीलन विभिन्न सम्प्रदाय सामाजिक एवं सांस्कृतिक दृष्टि से कृतियों के महत्त्व हस्तलिखित ग्रंथों के पाठानुसंधान राज्याश्रित कवि समुदाय लोक साहित्य एवं हिन्दी साहित्य पर पड़े अन्य समकालीन एवं पूर्ववर्ती साहित्य के प्रभावों का अनुशीलन हुआ।

हिन्दी अनुसंधान के इस चरण में प्रवृत्त्यानुसार जिन शोध प्रयोगों की विभिन्न विश्व विद्यालयों में विभिन्न उपाधियाँ हेतु प्रस्तुत किया गया उन्हें अधो लिखित क्रम से स्पष्ट किया जा सकता है

(क) विविध विधाएँ	शोध प्रश्नों की संख्या
1 कथा साहित्य	19
2 काव्य	70
3 नाटक	21
4 निबंध	1
5 लोक साहित्य	24
(ख) काव्य रूप	
1 खण्डकाव्य	0
2 गद्यकाव्य	2
3 गीतिकाव्य	2
4 महाकाव्य	5
(ग) साहित्य और संस्कृति	16
(घ) विविध सम्प्रदाय	7
(ङ) विविध प्रभावों का अध्ययन	20
(च) विविध वादों का अध्ययन	10
(छ) तुलनात्मक अध्ययन	13
(ज) साहित्यकार विशेष	76
(झ) समुदाय विशेष	6
(ञ) हिन्दी साहित्य का इतिहास	21
(ट) साहित्य शास्त्र	26
(ठ) प्रकीर्ण	14

उपरोक्त अनुसूचा के आधार पर जो तथ्य सामने आये हैं, उनसे स्पष्ट हो जाता है कि इस काल की शोध प्रवृत्ति का बहुमुखी विकास हो रहा था। इन काल के अनुसन्धितानुमा ने हिन्दी साहित्य के ज्ञाताज्ञात विविध रहस्यों का उद्घाटन करते हुए हिन्दी अनुसन्धान क्षेत्र को समृद्ध किया किन्तु इस काल के अधिकांश अनुसन्धान प्रायः उद्भव कालीन शोध प्रश्नों की भाँति मध्ययुगीन शोध में ही प्रभावित रहे, क्योंकि हिन्दी काव्य से सम्बन्धित भूत शोध प्रश्नों में मध्ययुगीन हिन्दी साहित्य पर प्रस्तुत हुए। इसी प्रकार साहित्यकार विशेष के व्यक्तित्व एवं कृतित्व का अनुशीलन करते समय आधुनिक काल के तरह लेखकों के कृतित्व का अनुशीलन हुआ है जबकि मध्ययुग के चालीस साहित्यकारों के कृतित्व का अनुशीलन हुआ। इन मध्ययुगीन साहित्यकारों में भी कृष्ण भक्ति एवं रामभक्ति काव्य के अनुसन्धान की ओर शोधार्थी अधिक उन्मुख हुए। इस काल में कृष्ण भक्ति से सम्बन्धित तेरह शास्त्र ग्रन्थ और राम भक्ति पर नौ शोध ग्रन्थ प्रकाश में

आय । कवि विशेष का दृष्टि से सर्वाधिक नौ शोध ग्रंथ तुलसी साहित्य में सम्बन्धित हैं और छ शोध ग्रंथ भी मूल साहित्य का अनुशीलन हुआ है ।

हिन्दी अनुसंधान का उ मय काल की उपयुक्त उपलब्धियाँ के अतिरिक्त इन शोध ग्रंथों की तथ्यात्मक आलोचनात्मक एवं गवेषणात्मक दृष्टि भी उदभव कारी प्रवृत्तियाँ सञ्चलित हैं । इस काल का अनुसंधान की न हिन्दी साहित्य की अज्ञात प्रचुर सामग्री को पाठालोचन के सिद्धांतों के आधार पर परोक्षित करने आधुनिक समीक्षकों के लिये अनुशीलन का पथ प्रशस्त किया है । इस दृष्टि से डॉ० पारसनाथ तिवारी²³ द्वारा संपादित नबीर ग्रन्थावली का विशेष योगदान है । इस कृति के द्वारा एक और पाठालोचन की सद्भाषितक प्रतिष्ठा मिली तो दूसरी ओर नबीर साहित्य की ग्यारह प्रतियों के आधार पर एक सवर्माण्य प्रामाणिक पाठ प्रस्तुत किया गया । इसी प्रकार डॉ० माताप्रसाद गुप्त²⁴ द्वारा तुलसी की कृतियों की प्रामाणिक समीक्षा प्रस्तुत की गयी । काल प्रवृत्तियों की दृष्टि से आदि काल से लेकर आधुनिक काल तक हिन्दी साहित्य के विविध वादा का विकास हो गया था जिसका तुलनात्मक अन्तर् तथा इन दोनों के स्वरूप का समीक्षात्मक अनुशीलन विभिन्न विश्वविद्यालयों के अनुसंधानियों ने किया । शोध ग्रंथों के माध्यम से भारतीय साहित्य के परस्पर आपन प्रदान द्वारा राष्ट्रीय भावार्थक एकता को प्रत्यक्ष मिली और जन मानस में राष्ट्र भाषा की प्रति अनुराग बढ़ा । शोध ग्रंथों में डॉ० जगन्नीश गुप्त²⁵, डॉ० भास्कर नायर²⁶, डॉ० रत्नकुमारी²⁷ तथा डॉ० हरवशलाश शर्मा²⁸ के शोध ग्रंथ उल्लेखनीय हैं । तुलनात्मक शोध ग्रंथ दो दृष्टियों से हुए प्रथम ऋण का अंतर्गत हिन्दी एवं हिन्दीतर भाषाओं का साहित्य का तुलनात्मक अनुशीलन किया गया जबकि दूसरे ऋण के शोध ग्रंथों में हिन्दी साहित्य की नौ विचारधाराओं का तुलनात्मक अध्ययन हुआ है । इन तुलनात्मक शोध ग्रंथों के अतिरिक्त अथ शोध विद्वानों से सम्बन्धित सरतामुखी शोध काय उ मय काल में हुए हैं तथा सामाजिक सांस्कृतिक राजनीतिक धार्मिक आधुनिक काय में प्रकृति काध्य नारी लोक साहित्य, लोक मस्त्रुति एवं लोक तत्त्व स सम्बन्धित शोध ग्रंथ भी इस युग में लिखे गये जिससे हिन्दी साहित्य की अनिच्छित शोध भूमियों का अनुसंधान सम्भव हो सका । इस युग के शोधार्थियों ने काव्य शास्त्र के ऋण प्रत्यय का ब्रम्बद्ध तथ्य परक तुलनात्मक विवेचना किया है जो स्वयं में महत्वपूर्ण उपलब्धि है ।

इस प्रकार हिन्दी अनुसंधान का उ मय काल हिन्दी साहित्य के आख्यात एवं अनाख्यात तत्त्वों के विश्लेषण की दृष्टि से विशेष सफल रहा है । इस युग का अनुसंधानियों ने अनाख्यात तत्त्वों के शोधन उनका यथार्थ स्वरूप के अवेपण एवं वस्तु निष्ठ वज्ञानिक अनुसंधान का प्रयत्न तो किया ही है । आख्यात तत्त्वों का

आलोचनात्मक अध्ययन द्वारा उनके पुनरीक्षण युगीन दृष्टि से उनके महत्व का पता, गुण दोष विवेचन एवं आलोचनात्मक अध्ययन द्वारा प्राचीन रचनाओं को राष्ट्रीय एवं सामाजिक चेतना के लिए उपयोगी बनाया है। इसी प्रकार स्रोत स दक्षिण प्रमाण पुष्ट, व्यवस्थित तथा शोधन द्वारा उ मय कालीन प्रवृत्तियों को इस काल के रचनाकारों ने परवर्ती अनुसंधान के लिए शोध का पथ प्रशस्त किया है। इ ही शोध ग्रन्थों के आधार पर कालांतर में मानविकी एवं जविकी के सिद्धांतों का हिंदी साहित्य के अनुसंधान के क्षेत्र में प्रवेश हुआ जिससे साहित्यिकी के विश्लेषण के लिये रूपरेखा एवं संरचना की अपेक्षा प्रतिभा एवं प्रभा की दृष्टियों के स्थापन हेतु अनिवार्य तत्त्व माना गया तथा तथ्य पुष्ट प्रमाणों के स्थापन पर प्रयोग एवं प्रवृत्ति पुष्ट प्रमाणों को स्थापन के उपयुक्त बताते हुए अनुसंधान काय किया गया। इन प्रकार यह उ मय कालीन शोध दृष्टि उ मय कालीन प्रवृत्तियों के विकास का चरण सा बनती ही साथ ही उत्तर काल के लिए इस काल की प्रवृत्तियों ने उत्कृष्ट पद्धतियों का काय किया।

3 तृतीय चरण उत्तर काल-साहित्यानुसंधान के क्षेत्र को स्वातंत्र्योत्तर अनुसंधानसंस्था ने ज्ञान विज्ञान की परिधि से जोड़कर स्वच्छ दत्ता अथवा अध्ययन के स्थापन पर प्रमाण सम्मन एवं तक मयत विवेचन प्रणाली को विकसित किया। इस वैज्ञानिक प्रविधि के विकास का आधार समाज वैज्ञानिक एवं प्रकृति वैज्ञानिक सिद्धांतों का बनाया गया। भारत में स्वाधीनता के पश्चात् वैज्ञानिक तत्त्वों का विकास हुआ। भारतीय जन जीवन को वैज्ञानिक प्रगति ने अशत अथवा पूर्णतः प्रभावित किया। इन वैज्ञानिक आविष्कारों के लिए स्वतंत्रता के पूर्व भारत का पराङ्मुख रहना पड़ता था, किन्तु स्वातंत्र्योत्तर भारत में भारतीय वैज्ञानिकों ने भारतीय भूमि को ही वैज्ञानिक गवेषणाओं का केन्द्र बिन्दु बनाया। इस प्राविधिक सिद्धांतों ने भारतीय जन जीवन को नवीन आविष्कारों से इतना समृद्ध कर दिया कि राष्ट्रीय राजनय अर्थशास्त्र, समाजशास्त्र जस मानवीय विज्ञानों के विकास का श्रेय तकनीकी शिक्षा को ही मिला। इसी प्रकार दार्शनिक एवं मनोवैज्ञानिक तत्त्व चिन्तन का आधार प्रारम्भ में सूक्ष्म था किन्तु वैज्ञानिक प्रगति के साथ इन दोनों शास्त्रों ने भी प्रायवृत्तियों की अपेक्षा प्रामाण्य को सहायक एवं व्यावहारिक रूप में स्वीकार किया। इस प्रकार शक्ति एवं सामाजिक जीवन में वैज्ञानिक अनिवार्यता के कारण ज्ञान विज्ञान के शक्तियों का विकास भी इसी प्राविधिक प्रगति के आधार पर हुआ। समस्त सन्निवृत्त कलायें वैज्ञानिक चमत्कारों से प्रभावित न रह सकीं। इन प्रकार साहित्य में भी इन प्रवृत्तियों का प्रतिफल हुआ। साहित्य में वैज्ञानिक तरीकों के समावेश के साथ ही विज्ञानोन्मुखी संरचना की प्रवृत्ति विस्तृत प्राय हो गयी और वैज्ञानिक पर्यावरण से प्रभावित

साहित्य मजना का ज्ञान ज्ञान विकास हुआ। साहित्य की वज्ञानिकता ने साहित्यानुसंधान की प्रवृत्तियों को भी वज्ञानिक बनाने के लिये बाध्य कर दिया, क्योंकि अनुसंधान साहित्य से प्रतिष्ठित होता है।

उस समय कालीन प्रवृत्तियों के प्रसंग में यह मनेतित किया जा चुका है कि इस काल में साहित्यानुशीलन की 'पापक' आधार शिक्षा रखा जा चुकी थी तब हिन्दी साहित्य का सबसे मुख्य अध्ययन इस काल में प्रारम्भ हो गया था 1960 ई० के बाद इस कार्य का अधिक गति मिली क्योंकि विश्व विद्यालयों में शिक्षा के माध्यम के रूप में हिन्दी की स्वीकार किया जाने के बाद शोध कार्य की अजीविका से जोड़ दिया गया। 1960 के पूर्व ० घिवाश विश्व विद्यालयीय प्राध्यापक ही अनुसंधान के क्षेत्र में सलग्न हात थे किन्तु स्वतंत्रता के पूर्व विश्व विद्यालयों में नियुक्ति का मानदण्ड शक्ति स्तर की नहीं अपितु बौद्धिक स्तर का माना गया। आचार्य रामचंद्र शुक्ल बाबू श्याम सुंदर दास बाबू गुलाब राय, आचार्य शिवपूजन सहाय लाला भगवानजीन आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी आचार्य नंददुलार बाजपेयी आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र प्रभृति हिन्दी के निष्णात विद्वान साहित्यानुसंधान एवं शक्ति ज्ञान के द्वारा आचार्य पद को नहीं प्राप्त कर सके थे अपितु साहित्यिक बलवत् एवं प्रातिभ बलवत्त्व से ही इस शौरवशाली पद पर समासीन हुए थे। इस प्रकार 'गामकिक विवक्षताओं' में नियतित होकर यशोविष्ठा की अपेक्षा अधोलुपता ने हिन्दी साहित्य के शौरवश को गुचनर भार प्रदान किया है।

उत्कृष्ट कालीन अनुसंधान का क्षेत्र शोधार्थियों की सक्रिय एवं शोध प्रबन्धों की अतिशय प्रस्तुति की दृष्टि के अत्यंत व्यापक है। सन 1960 ई० के पूर्व हिन्दी साहित्य से सम्बन्धित जितने शोध ग्रंथ प्रस्तुत हुए थे उनसे दस गुणित शोध ग्रंथों की रचना साठोत्तर दशक में हुई इसमें भी प्रथम पंध्र दशक में सामान्य सध्या में ही शोध प्रबंध लिखे गये जबकि 1965 से 1975 ई० के मध्य लगभग तेइस सौ शोध प्रबंध लिखे गये। शोध प्रबंधों की यह अतिशय वृद्धि आकस्मिक नहीं थी इसकी पृष्ठभूमि में विश्व विद्यालयीय शिक्षा नीति की भी प्रमुख भूमिका रही है। विश्व विद्यालय अनुदान आयोग की संस्थापना के पश्चात् विश्वविद्यालयों को शोधो मुख्य बनाने का प्रयत्न किया गया। प्राकृतिक विज्ञानों के क्षेत्र में नवीन अविष्कारों के लिए विष्वस्तरीय अधुनातन प्रयोगशालाओं की स्थापना हुई। सामाजिक विज्ञानों के क्षेत्र में भी स्वतंत्र भारत के सामान्य जन के जीवन के सर्वेक्षण हेतु विभिन्न आयोगों का गठन किया गया जिनके द्वारा सामाजिक अभ्युत्थान की अभिप्रेरणा मिली। इन आयोगों द्वारा किये गये सर्वेक्षणों के आधार पर विश्व विद्यालयों में अनुसंधान के नवीनतम वाहनयन खुले। शिक्षा एवं मनोविज्ञान भारत

में विदेशी विद्वानों के सिद्धान्त के आधार पर विकसित हो रहे थे जबकि मानव की मानसिक प्रक्रियाओं का विश्लेषण परम्परा एवं परिवेश के आधार पर किया जाता है। मन 1960 के पश्चात् नवतत्व एवं मानविकी के अध्ययन का घरातल पुनर्त भारतीय पष्ठभूमि पर निर्मित हुआ। इसी प्रकार भारतीय संस्कृति एवं पुरातत्व के अनुसन्धान द्वारा भारत की सांस्कृतिक उपलब्धियों को नये सदर्भों में विश्लेषित किया गया तथा विभिन्न विश्वविद्यालयों में प्राचीन भारतीय संस्कृति के विस्मृत काल खण्डों को आधुनिक वैज्ञानिक आधार पर विवेचित करते हुए राष्ट्रीय ऐतिहासिक विरासत को भविष्य के लिए उपयोगी बनाया गया। समाज विज्ञानों एवं प्राकृतिक विज्ञानों के क्षेत्र में जिन प्रकार वैज्ञानिक पद्धतियों का प्रयोग हुआ और इन अनुसन्धानों को प्रयोजनीय माना गया उनके फलस्वरूप साहित्यानुसन्धान में भी वैज्ञानिक तत्वों का विकास हुआ तथा विभिन्न ज्ञान विज्ञानों के सम्बन्ध में साहित्य की उपयोगिता के विश्लेषण का प्रयत्न किया गया, जिसके फलस्वरूप मनोऽविज्ञान दर्शन समाजशास्त्र जीव विज्ञान इतिहास संस्कृति, राजनीति घम प्राचीन एवं आधुनिक भारतीय भाषाभाषा, विदेशी भाषाओं के आलोचन में हिन्दी साहित्य का अनुशीलन किया गया, जिससे राष्ट्रीय ही नहीं अपितु अन्तर्राष्ट्रीय भावामक सगमन सम्भव हो सका।

उत्तरप काल में हिन्दी साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में शोध प्रवर्धन की अति शयता का एक प्रमुख कारण यह भी रहा कि आलोचना एवं अनुसन्धान दोनों इस काल में परस्पर पर्याय बन गये। उदभव काल में शोध के नाम पर सर्वेक्षण काय की अधिक महत्व शोधार्थिमा या साहित्यिक पयवेक्षणों द्वारा दिया जाता था। आलोचना उम युग में साहित्यिक प्रगति के क्षेत्र में अधिक चर्चित रही और ऐसे भी दष्टा न उपलब्ध है जिसमें किसी एक विषय पर आलोचना प्रत्योलचना का काय करत हुए किसी एक विषय की पुनर् प्रतिष्ठित करन का सचेष्ट प्रयास था। उन्मेप काल में भारतीय एवं पाश्चात्य समीक्षा के तुलनात्मक अनुशीलन द्वारा आचार्य शकल तथा समवर्ती आलोचकों द्वारा जो प्रतिमान प्रस्थापित हुए थे उनके आधार पर नवलखन की समीक्षा तरकारीन समीक्षकों ने की जबकि विश्वविद्यालयीय प्राध्यापकों ने प्राचीन साहित्य के अवलोकन के लिए अनुसन्धान के जटिल पथ का वरण किया। इस प्रकार आलोचना एवं अनुसन्धान दो पथक साधन बने जिनका माध्यम साहित्य था। अनुसन्धान एवं आलोचना के पाश्चात्य का यह आशय नहीं है कि हिन्दी साहित्य दो पथक धाराओं में विभाजित हो गया था अपितु आलोचना एवं अनुसन्धान एक दूसरे के पूरक होते हुए भी गीमा वद्ध थे। इस काल में विभिन्न विश्वविद्यालयों में हिन्दी शिक्षण की समुचित व्यवस्था हनु पाठ्यक्रमों का निर्माण हो रहा था। ऐसी स्थिति में अज्ञात मध्य युगीन रचनाओं के पाठानुसन्धान एवं

सम्पादन की आवश्यकता पड़ी। इस दुरुह बाय की अनुसन्धान पद्धतियों के आधार पर लिया जा सकता था। इसी प्रकार पाठ्यक्रम में आये हुए कृति नारी एवं उनकी रचनाओं की माय्या एवं समीक्षा के लिए आलोचनात्मक पद्धति का उपयोग आवश्यक था। इसीलिए उ मेष बालीन शोध ग्र यो म अधिकांश शास्त्र ग्रंथ मध्य युगीन साहित्य से सम्बंधित हैं। उत्कृष्ट बाल मे अनुसंधान एवं आलोचना दोनों साहित्या वेपण के तत्त्व का गये क्याकि उत्कृष्ट बाल में यत्नानि पद्धतियों के प्रभाव के कारण रचनाओं के पाठानसन्धान तत्र ही अनुमधित्तजी की दष्टि सीमित नहीं थी अपितु विमली कृति की सम्बन्ध समीक्षा भी अनुसन्धान के लिए आवश्यक थी। इसी प्रकार पाश्चात्य समीक्षा सिद्धांत एवं भारतीय समीक्षा सिद्धांतों के आधार पर विवेच्य कृति की समीक्षित करन के कारण "यावहारिक समीक्षा अनुसंधान का अभिन्न अंग बन गई। इस दष्टि से यह भी उपातक्य है कि इस बाल तक आलोचना स्वयं एक साहित्यिक विधा के रूप में प्रतिष्ठित न। खुकी की इसलिए कविता रहागी नाटक उप पास इत्यादि अन्य विधाओं की भी आलोचना हो भी एवं विधा के रूप में अनुसंधान का विषय बनाया गया। अनुसन्धान एवं आलोचना के समरूप होन पर भी कतिपय निरूपाधिक आवाचनात्मक ग्रंथों का प्रणयन हुआ किंतु इस प्रकार के सभी ग्रंथों या तो मद्धातिक आलोचना में सम्बंधित थे या व्यक्ति के अतमन की प्रतिबिम्बाया। प्रभावित थे। विशुद्ध व्यावहारिक समीक्षा का विकास आलोच्य युग में केवल अनुसन्धान के माध्यम से हुआ जिसमें कारण उत्कृष्ट बालीन शोध ग्रंथों में अभिवद्धि हुई।

उत्कृष्ट बाल में हिन्दी शोध के क्षेत्र में जो विस्तारवादी प्रवृत्ति मिलती है उसके उपयोग में प्रमुख वस्तुचरक एवं प्रज्ञामयिक कारणों के अतिरिक्त कतिपय गौण आधार भी हैं जिनमें उद्योगात्मक विस्तार होने पर भाषणात्मक पक्ष शामिल हो गया है। 1967 ई० के आरम्भावादी गेना के कारण उत्तर भारत के समस्त प्रांतों में अंग्रेजी की शिक्षा का माध्यमिक स्तर पर ही बलविकार कर लिया तथा अंग्रेजी का अनिवार्यता उच्च बालों में भी नहीं रहा। इसी प्रकार विश्वविद्यालयों में हिन्दी अध्ययन के लिये छात्र सट्टा का परिसीमन समाप्त कर दिया गया। पदश की सीमाओं के तहत रहने पर विश्वविद्यालयी छात्रों का समूह हिन्दी साहित्य का अध्ययन का विषय बनाने के लिये अग्रसर हुआ। राष्ट्रीय शिक्षा नीति के आधार पर प्रत्येक जनपद में महाविद्यालयों एवं प्रत्येक मण्डल में विश्वविद्यालयों की स्थापना हुई जिससे समाज के सभी वर्गों की शिक्षा स्तर को ऊँचा उठाने का अवसर मिला। इन कारणों की चरण परिणति परास्नातकीय कक्षाओं में हिन्दी छात्रों की अभिवद्धि के रूप में हुई। परास्नातकीय कक्षाओं के अधिकांश छात्र उपाधि प्राप्त करने के पश्चात् विश्वविद्यालय में ही आजीविका के अभाव में शोध बाय में सतर्क हो जाया करते थे। इसी सम्बन्ध में यह भी उत्सखनीय है कि अतर्प्राप्तीय शक्ति

संगठनों ने राजभाषा हिंदी के प्रचार प्रसार हेतु विभिन्न छात्र वस्तियों को प्रदान करते हुए मेधावी छात्रों को विश्वविद्यालयों में हिंदी अनुसंधान की प्रेरणा दी। इसीलिए 1960 के पश्चात् हिन्दी शोध के सांख्यिकीय स्तर का उन्नयन हुआ किन्तु इस उन्नति ने स्तरीय शोध के क्षेत्र में व्यवधान उपस्थित किया क्योंकि महासाधन प्रयोगों में इस काल में ऐसे भी शोध प्रयोग लिखे गये जिनमें न तो सैद्धांतिक दृष्टि से मौलिक उद्भावनाएँ हुईं और न तो लेखक की भव्य भव्यमेव शान्तिनी प्रतिभा का परिचय मिला है। इन शोध प्रयोगों में पूर्ववर्ती मिथ्याओं का पिछे पड़ना मात्र हुआ है जिससे और अधिक सम्प्रभ की स्थिति पैदा हो जाती है।

हिन्दी साहित्यानुसंधान के उत्थान काल में शोधों की संख्या में अभूतपूर्व वृद्धि हुई है। इसीलिए इस काल को अनुसंधान के क्षेत्र में अवश्रेष्ठ कहा गया है। उपरिलिखित कारणों से यह स्पष्ट हो जाना है कि इस युग में अनुसंधान विषय वृद्धि की दृष्टि से अधिक मौलिक रहा है। उन्मेष काल में उत्पन्न विश्वविद्यालयों में शोध काय होता था जबकि उत्थान काल में विभिन्न विषयों के एक ही पत्र पर विश्वविद्यालय एवं शोध मस्थान अनुसंधान के क्षेत्र में सलग्न हैं जिनमें तिरासी विश्वविद्यालयों में साहित्यानुसंधान का काय प्रगति पर है। इन तिरासी विश्वविद्यालयों में तिरपन विश्वविद्यालय 1960 ई० से ही शोध काय करा रहे हैं, जबकि तीस विश्वविद्यालयों की स्थापना 1960 एवं 1988 के मध्य हुई है। इन विश्वविद्यालयों में हुए शोध कार्यों का विवरण एवं वर्गीकरण विभिन्न अनुसंधान विवरणिकाओं में हुआ है इनमें सहायक एवं प्रवर्तक दृष्टि से भारतीय हिन्दी परिषद प्रयाग और हिन्दी विभाग सरदार पटेल विश्वविद्यालय बम्बल विद्यानगर गुजरात की विवरणिकाओं तथा डॉ. गिरिराज शरण अग्रवाल इसमें प्रकाशित शोध मन्दम प्रमुख पञ्जीकृत संस्थानों द्वारा प्रदत्त उपाधियों से सम्बन्धित शोध प्रयोगों का विवरण दिया गया है। इसके अतिरिक्त गुरुकुल रांगड़ी विश्वविद्यालय ने वही से प्रस्तुत शोधों की सूची शोध सारांशों नाम से प्रस्तुत की है। साहित्यानुसंधान के उत्थान काल तक पी. एच०डी० एवं डी०लिट् की उपाधि हेतु पाँच हजार से अधिक शोध प्रयोग स्वीकृत किये जा चुके हैं।¹⁰ इनमें से लगभग पच्चीस सौ (4500) शोध प्रयोग उत्थान काल में प्रणीत हुए हैं तथा इतने ही शोध विषय विभिन्न विश्वविद्यालयों में पञ्जीकृत हो चुके हैं।¹¹

विभिन्न विश्वविद्यालयों से उपलब्ध विवरणों के अनुसार इस युग के अधिकांश शोध प्रयोग हिन्दी भाषी क्षेत्र के विश्वविद्यालयों में लिखे गये हैं क्योंकि उत्तर भारतीय विश्वविद्यालयों में शोध प्रयोग स्वीकृत हुए हैं जबकि अहिन्दी भाषी राज्यों में लगभग एक हजार शोध प्रयोग उपाधि के योग्य घोषित हो चुके हैं। इस हिन्दी के उदभव काल से लेकर उत्थान काल तक शोधों की संख्या में वृद्धि हुई है।

प्रवत्त्यात्मक दृष्टि से भी इस काल के अनुसन्धान ग्रन्थों में मौनिकता का परिचय मिलता है। आदि काल से लेकर आधुनिक काल तक की रचनाओं का विश्लेषण इस युग के अनुसन्धान ग्रन्थों में हुआ है अज्ञेय मुक्तिबोध, दिनकर, निराला बच्चन अमनलाल नागर, इनाच द्र जोगी, उपेन्द्रनाथ अशक नागाजुन, यशपाल, रागेय राघव राहुल साहत्यायन प्रभृति आधुनिक साहित्यकारों एवं उनकी कृतियों का अनुशीलन उत्तर कालीन अनुसन्धानकारों ने किया है। इसी प्रकार आधुनिक हिन्दी गद्य की विभिन्न विधाओं निबंध आत्मकथा, रेखाचित्र और सस्मरण पर भी इस काल में अनुसन्धान हुआ है। यही नहीं अपितु चित्रपट से सम्बंधित अनुसन्धान ग्रन्थों का प्रणयन इस काल के अनुसन्धानकारों ने किया है।

हिन्दी साहित्य के आधुनिक काल के अतिरिक्त प्राचीन काल एवं मध्य काल के साहित्य का आधुनिक समाशोधनादश के आधार पर पुनरीक्षण तथा ज्ञान विज्ञान के नये आयाम से प्राचीन कृतियों का सम्यक् स्वापन भी इस काल के अनुसन्धान का विषय बना रहा है। इसके अतिरिक्त प्रभावात्मक एवं तुलनात्मक दृष्टि से हिन्दी साहित्य को अन्य भाषाओं की साहित्यिक उपलब्धियों के आधार पर आकलित किया गया है।

काव्य शास्त्र एवं आलोचना से सम्बंधित विषयों पर डॉ० उग्रोस (119) शोध प्रबंध लिखे गए जब कि लोक साहित्य के क्षेत्र में छियानवे (96) शोध प्रबंधों का प्रणयन हुआ। इसके अतिरिक्त राजस्थानी भाषा एवं साहित्य में सबंधित तिरसठ (63) शोध प्रबंध प्राकृत एवं अपभ्रंश भाषाओं पर छत्तास (36) शोध प्रबंध चित्रपट से सम्बंधित चार (4) शोध प्रबंधों का लेखन हुआ।

हिन्दी साहित्यानुसन्धान के उस पचास वर्षीय कालावधि के अतगत साहित्यानुशीलन की अजस्र परम्परा प्रवहनशील रही है जिसमें यदि यत्किंचित् शोध प्रदूषण हुआ भी है तो अनुसन्धान की भागीरथी में उसके रिझाव स्वतः विलुप्त हो गये हैं और साहित्यानुसन्धान आज भी उत्कर्ष की ओर अग्रसर है।

हिन्दी अनुसन्धान-कार्य में प्रयुक्त पद्धतियाँ

साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में उत्पन्न से उत्कर्ष काल तक की शोध प्रगति की सुग्रीव यात्रा का परिचय प्राप्त कर लेने के पश्चात् यह स्पष्ट रूप में कहा जा सकता है कि हिन्दी साहित्यानुसन्धान विविध दिशाओं की ओर अग्रसर हो रहा है। सन्निहित साहित्यिक अनुसन्धान के क्षेत्र में विभिन्न प्रकार की प्रवृत्तियाँ परिचित हैं। इन प्रवृत्तियों के द्वारा हिन्दी साहित्य की प्राचीनतम सामग्री उसके स्त्रोत एवं उनके उपजीव्य को अन्वेषित करना तथा अन्वेषित तथ्यों के परिवेशिक स्वरूप की निर्धारित करने और उनकी सामयिक भूमिका की गतिशील बनाने में सहायता मिलती है। इन प्रवृत्तियों का विकास ज्ञान विज्ञान के क्षेत्र के विस्तारण

के साथ स्वतः हो जाता है। इसीलिए 1934 ई० में जब भारतीय विश्वविद्यालयों में हिंदी अनुसन्धान का शुभारम्भ हुआ, तो कृतिकार के जीवन एवं साहित्य की ही अनुसन्धान का विषय बनाया गया कि तु ज्यों ज्यों नवीन शक्ति गतिविधियाँ प्रारम्भ की गई तथा विभिन्न विषयों के अध्ययन के लिये वैज्ञानिक पद्धतियों का विकास होता गया, त्यों त्यों साहित्यानुसन्धान का क्षेत्र भी बृहत्तर होता गया। इस प्रकार साहित्यानुसन्धान की विभिन्न प्रवृत्तियाँ विकसित होती गईं। शोध सर्वेक्षण के रूप में हिंदी साहित्य के प्रमुख शोध प्रबन्धों एवं उनकी प्रवृत्तियों का विश्लेषण किया जा चुका है। इसी संदर्भ में यह उल्लेखनीय है कि प्रत्येक विषय के अनुसन्धान की एक पूर्व नियोजित मुख्यस्थित प्रविधि होती है जिसके आधार पर कृतियों का अनुशीलन किया जाता है। यदि ये प्रविधियाँ न रहें तो एक ही कृति अथवा कवि से सम्बन्धित विभिन्न शोध प्रबन्धों का प्रणयन दुष्कर हो जाता है। हिंदी साहित्यानुसन्धान से सम्बन्धित सहस्रों शोध प्रबन्ध इसी शोध प्रविधियों के आधार पर निम्न हुए हैं। इसलिए इन शोध प्रविधियों एवं कृति के विमर्श में उनके अन्वय का विश्लेषण शोध सर्वेक्षण के उपरान्त मानुषयिक प्रतीत होता है। साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में प्रयुक्त शोध पद्धतियों का अभी तक कोई वैज्ञानिक वर्गीकरण नहीं किया जा सका है, किन्तु कुछ विद्वानों ने इन पद्धतियों की आर सक्त मात्र किया है। इनमें डा० उदयभानु सिंह ने अनुसन्धान की पद्धतियों को बाह्य स्तरों के रूप में विवेचित किया है तथा अन्तः आनुसन्धान की तीन पद्धतियों का उल्लेख किया है—सत्य शोध प्रधान, आलोचना प्रधान और उभयात्मक।¹²⁰ इसके विपरीत आचार्य न० दुसारे बाजपेयी ने अनुसन्धान को अनुमीलित या अर्द्धमीलित स्थला का प्रकाशक मानते हुए इसकी नौ पद्धतियों का उल्लेख किया है—पाठा अनुशीलन कवि जीवन एवं परिपार अनुशीलन कृत्यानुशीलन, तुलनात्मक अध्ययन, प्रवरपारमक अध्ययन काव्य रूपात्मक अध्ययन सम्प्रदायपरक अध्ययन सद्गतिक अनुशीलन एवं भाषा वैज्ञानिक अनुशीलन।¹²¹ इसी प्रकार कुछ अन्य स्फुट स्रोतों में भी अनुसन्धान की पद्धतियों का विश्लेषण हुआ है जिसका उल्लेख पूर्ववर्ती अध्यायों में ही हुआ है किन्तु यहाँ यह ध्यातव्य है कि हिंदी साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में अतनी शोध पद्धतियाँ प्रचलित हैं। व मूलतः साहित्यानुसन्धान की सामान्य प्रवृत्तियाँ हैं जिनके आधार पर शोध विषय की मायकता सिद्ध होती है। पद्धति शास्त्र के उपयुक्त समीकरण के अभाव में अनुसन्धित प्रवृत्तिगत विशेषताओं पर ही पद्धति शास्त्र का आरोपण करता रहा किन्तु यदि इनका सूक्ष्मानुशीलन किया जाय तो प्रतीत होता है कि ये तथाकथित पद्धतियाँ यन्त्रेण प्रवर्तित प्रायः समस्त प्रबन्धों में प्रयुक्त हुई हैं। इस दृष्टि से हिंदी के अनुसन्धायकों ने जिन पद्धतियों का विनियोग अपने शोध प्रबन्धों में किया है—उनमें सत्यात्मक, प्रवृत्त्यात्मक, आलोचनात्मक,

‘प्रभावात्मक तुलनात्मक और वाक्यशास्त्रीय पद्धतियाँ उल्लेखनीय हैं।

तथ्यात्मकता के द्वारा साहित्यानुसंधानकारों ने अनाद्वैत तथ्यों का विश्लेषण करके रचनाकार एवं उसके कृति का परिशीलन किया है। उदभव काल में ही नहीं अपितु अनुसंधान काय के शशवावस्था में जब साहित्यानुसंधान विद्वानों द्वारा पालित पोषित हो रहा था तभी से अनुसंधान की मुख्य प्रवृत्ति के रूप में तथ्यानुसंधान को प्रमुखता मिली। औपचारिक अनुसंधान शर्तों में ही नहीं अपितु अनौपचारिक अनुसंधान शर्तों में निहित तद्गोदघाटन हेतु इसी प्रणाली का प्रयोग हुआ है। यद्यपि कुछ विद्वानों ने इस शास्त्रनिष्ठ मानते हुये तथ्यानुसंधान के लिये बाधक माना है किन्तु यही यह उल्लेखनीय है कि तथ्य एवं तथ्य दो पक्षक पक्षक अस्तित्व हैं। इसलिये जब तथ्यानुसंधान की पद्धति का प्रयोग होता है तो वही शोधार्थी विवेच्य कृति काल एवं कवि के विषय निष्ठ विवेचन में सज्ज रहता है। इसलिए तथ्यानुसंधान को अनुसंधान की प्रारम्भिक पद्धति के रूप में ही प्रतिष्ठित किया जा सकता है। तथ्यानुसंधान के अंतर्गत पाठानुशीलन की भी समाहित किया जा सकता है, क्योंकि पाठानुसंधान कृति का विश्लेषण नहीं अपितु उसके मूल स्वरूप का सम्पूर्ण निरूपण है। इसीलिए तथ्यानुसंधान के अंतर्गत कृतिकार के जीवन साहित्येतिहास के काल निर्धारण एवं साहित्य की प्रामाणिक पाण्डुलिपियाँ के पाठ निर्धारण की भी रखा जा सकता है तथा तथ्यानुसंधान द्वारा उपलब्ध निष्कर्षों के आधार पर साहित्यानुसंधान की अन्य पद्धतियों का विकास होता है।

साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में प्रवृत्त्यात्मकता का विकास उन्मेष काल से देखा जा सकता है। इसके अंतर्गत बन्ध विषय के वैचारिक पक्ष का परिशीलन विशेष रूप से किया जाता है। इसमें विवेच्य कृति में प्राप्त दृश्य विज्ञान अथवा शास्त्र सत्कृति समाज राजनीति मनोविज्ञान आदि में सम्बन्धित विचारों का अध्ययन अनुसंधानकार के लिये आवश्यक होता है साथ ही उन विचारों की प्रामाणिकता एवं मूलतत्वा सम्बन्धी जाँच के लिये इन विभिन्न प्रवृत्त्यात्मक प्रवृत्तियों के आलोक में कृति को परीक्षित करना होता है। अनुसंधान की प्रस्तुत दिशा वैचारिक चिन्तन का क्षेत्र उद्भव और प्रवृत्ति बनाती है। हिन्दी अनुसंधान के सर्वेक्षण के आधार पर यह तथ्य गंभीर भाँति स्पष्ट हो जाता है कि प्रवृत्त्यानुसंधान की पद्धति मूल रूप से सन् 1948 के पश्चात् विकसित हुई। उसके पहले उदभव काल में रूप शास्त्रीय या महत्त्वपूर्ण भवन कवियों के विषयों का अनुसंधानकारों ने सम्पन्न किया था। भारतीय स्वाधीनता के पश्चात् राष्ट्र भाषा हिन्दी के प्रतिष्ठित हो जाने पर जब मानस में हिन्दी भाषा और साहित्य के प्रति जो अनुराग जाग्रत हुआ उसके परिणामस्वरूप तथा विभिन्न प्राकृतिक विज्ञानों में वैज्ञानिक परिदृष्टि के

परिणाम स्वयं द्वितीय साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में भी मनोविज्ञान, दशन समाज शास्त्र तथा भाषाशास्त्रों के दृष्टिकोण से आधार पर नवविध एवं साहित्यकारों तथा युगीन काव्यधाराओं का गम्भीरता पूर्वक विश्लेषण हुआ। इस निष्ठा से नये कवियों के अनिदित पुरातन कवियों के काव्य को भी मनोवैज्ञानिक दार्शनिक या समाज शास्त्रीय आधार पर विश्लेषित किया गया। इस प्रकार साहित्यिक अनुसंधान के क्षेत्र में पण वसतिविता लाने का प्रयास इस प्रवृत्त्यात्मक पद्धति के आधार पर हुआ।

प्रथम यात्मक अनुसंधान के अंतर्गत हिन्दी साहित्य की विविध धाराओं पर भी शोध सामग्री प्रस्तुत की गई। छायावाद, प्रगतिवाद, प्रयोगवाद, रहस्यवाद, अन्तिमवाद, यथायथाद अतियथायथाद आदि विविध धाराओं के द्वारा साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में प्रवृत्त्यात्मक पद्धति का सम्पूर्ण विकास हुआ। एक ही काव्य धारा का मौखिक शास्त्रीय मनोवैज्ञानिक और समाजशास्त्रीय आधार पर अनुशीलन हुआ यह प्रवृत्त्यात्मक अनुसंधान की एक उल्लेखनीय विशेषता रही है। वास्तव में प्रवृत्त्यात्मक अनुसंधान ही आधुनिक अनुसंधान पद्धति का राष्ट्रीय एवं प्राण तरंग रहा है जिसके आधार पर अधुनातन शोध चरमोत्कर्ष पर पहुँचता है।

साहित्यानुसंधान की आलोचनात्मक पद्धति के अंतर्गत आलोचना के विभिन्न सिद्धांतों के आधार पर किसी कवि या साहित्यकार की काव्य कृतियों का आलोचनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया जाता है। अन्य शब्दों में आलोचनात्मक पद्धति के अंतर्गत काव्यशास्त्र द्वारा आधुनिक सिद्धांतों के आधार पर किसी कवि के काव्य का मूल्यांकन किया जाता है। हिन्दी शोध सर्वेक्षण के आधार पर उद्भव काव्य में ही इस आलोचनात्मक पद्धति का साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में आद्यतन विकास हुआ रहा है। उन्मुख तथा उत्कर्ष काव्य में साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में इस दिशा में उत्तरोत्तर प्रगति हुई है। साहित्यानुसंधान के सर्वेक्षण के आधार पर यह स्पष्ट निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि स्वाधीनता के पश्चात् आलोचनात्मक अनुसंधान पद्धति की विशेष प्रमुखता प्राप्त हुई। विश्व विद्यालयों द्वारा इस दिशा में अत्यधिक प्रयास हुआ है। आपत्तिक काव्यधारा के प्रमुख कवियों के काव्य का परिशीलन अनुसंधान के क्षेत्र में आलोचनात्मक दृष्टि से अधिक हुआ है। छायावाद, यथायथा, निराशा, पतन, महादेवी और इससे पूर्ववर्ती भारतीय युगीन एवं द्विवेदी युगीन कवियों के काव्य का आलोचनात्मक दृष्टि से विश्लेषण हुआ है। आलोचनात्मक पद्धति के अंतर्गत अनुसंधान में इस बात की अपेक्षा की जाती है कि वह कवि शोध उनके काव्य का परिशीलन काव्यशास्त्र के विविध सिद्धांतों के आधार पर प्रस्तुत करे तथा कृति में यह देखे कि उन काव्य सिद्धान्तों का कहीं तक सम्पर्क कर से निर्वाह हुआ है। इस प्रकार विशेष कृति की कथापस्तु परित

योजना भाषा रसात्मकता छंद विधान आदि का विश्लेषण सहज ही हो जाता है तथा कवि की रचनाधर्मिता आलोचना के आलोच में साधक बन जाती है।

हिन्दी साहित्यानुसंधान का परिसर स्वातन्त्र्योत्तर वैज्ञानिक प्रतिमानों के प्रभाव में विस्तीर्ण होता गया। फलतः 1948 ई० के पश्चात् शक्ति आग्राम ने अखण्ड भारत की एकता को सुदृढ़ बनाया। इसी प्रभावात्तरण की प्रक्रिया में हिन्दी साहित्य की क्षेत्रीय साहित्य के परिप्रेक्ष्य में व्याख्यायित किया गया। हिन्दी साहित्यानुसंधान के अन्तर्गत प्रभावात्मक पद्धति का प्रयोग इसी पृष्ठभूमि पर आद्यत है। प्रभावात्मक पद्धति के अन्तर्गत सर्वो की विवेचना होती है उनमें साहित्य के स्रोत प्रवृत्तियों का अनुकरण आधार आधेय सम्य धो का निर्धारण सादृश्य एवं साधर्म्य का अवलोकन प्रमुख है। प्रभावात्मक पद्धति के द्वारा शोधार्थी दो समान विचारधारा वाली कृतियों को साहित्यिक एवं प्रवृत्तात्मक आधार पर विश्लेषित करता है तथा इनमें जिन कृति का प्रभाव पड़ता है उसकी सम्यक संपरीक्षा की शोधार्थी का अभिष्ट होता है। इस दृष्टि से सामान्यतः पूर्ववर्ती कृतियों, समकालीन अन्य भाषाओं की रचनाओं एवं परम्पराओं के प्रभाव का ही अनुशीलन किया जाता है। प्रारम्भ में सस्कृत काव्य के हिंदी पर प्रभाव सस्कृत काव्य शास्त्र के हिंदी काव्य शास्त्र पर प्रभाव प्राकृत अपभ्रंश के प्रभाव तथा समाज एवं धर्म के प्रभाव का विश्लेषण ही हिंदी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में हुआ है किन्तु उत्तरकाल में मानविकी एवं जविकी के सिद्धांतों के आधार पर वैज्ञानिक प्रभावों का विश्लेषण भी सम्भव हो गया है। इसी प्रकार विभिन्न भारतीय भाषाओं के हिंदी साहित्य पर पड़ने वाले प्रभावों तथा हिंदी साहित्य के पूर्ववर्ती रचनाओं के परवर्ती प्रभावों का विश्लेषण भी इस पद्धति के अन्तर्गत होता है। उत्तरकाल में प्रभावानुशीलन की एक नवीन पद्धति का विश्वास हुआ जिसके अन्तर्गत काव्य में निहित सत्य को भी प्रभावों के माध्यम से विवेचित किया गया काव्य में लोक तत्व काव्य में मनोविज्ञान काव्य में प्रकृति में सम्मिश्रित शोध प्रयोगों में इन तत्वों के प्रभाव का भी अध्ययन किया जाता है किन्तु यहाँ शोधार्थी का उद्देश्य इन तत्वों के सिद्धांत पक्ष की ओर रहता है, जबकि विशुद्ध प्रभावात्मक शोध प्रयोगों में पूर्ववर्ती कृति की केन्द्र बिन्दु बनाया जाता है।

हिन्दी शोध के उद्भव काल में उत्तरकाल तक के साहित्यानुसंधान के सर्वेक्षण के आधार पर यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि अनुसंधान के शोध के क्षेत्र में तुलनात्मक अनुसंधान का आश्रय लिया है। तुलनात्मक अनुसंधान में अनुसंधान यह तथ्य स्वीकार करके चलता है कि किसी भी कवि या साहित्यकार की साहित्यिक समीक्षा और साहित्यिक अध्ययन उसके पार्श्ववर्ती लेखक या कवियों के बिना पूर्ण नहीं माना जा सकता। अनुसंधान में हम किसी कवि या

संसार के कृतित्व को आदि से अंत तक विवेचन का उपजीव्य बनाते हैं। तुलनात्मक अनुसंधान पद्धति द्वारा उस कवि के समकालीन अन्य कवियों को विवेचन का विषय बनाया जाता है, जिनके सहयोग से स्वयं उस कवि की कृतियाँ का निर्माण होता है। इस प्रकार तुलनात्मक अनुसंधान पद्धति पूर्ण रूप से वैज्ञानिकता से समाविष्ट है क्योंकि उसके द्वारा सूक्ष्म भेदों और विशेषताओं की परख की जाती है तथा विवेच्य लेखक की कलात्मक प्रतिभा का अभिमान अनुसंधान को प्राप्त होता है। कभी कभी विवेच्य लेखक या कवि बहुभाषी विद्वान् होते हैं उन पर अन्य भाषाओं के लेखकों की प्रतिष्ठा भी उनके काव्य में प्रतिबिम्बित होती है अतएव अनुसंधान के क्षेत्र में विषय के औचित्य की प्रमाणित करने के लिए दूसरी भाषाओं के समानधर्मी कवियों एवं लेखकों से तुलना अपेक्षित होती है। सम्प्रति हिन्दी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में जो शोध प्रबंध प्रस्तुत किये गये हैं उनमें इस पद्धति का सम्यक विकास हुआ है। अण्णस और हिन्दी के काव्य रूपों का तुलनात्मक अध्ययन छायावाद एवं अंग्रेजी के रोमांटिक कवियों का तुलनात्मक अध्ययन अथवा अनेक और टी० एस० हल्लिड के काव्य का तुलनात्मक अध्ययन आदि जैसे शोध विषय इस पद्धति के प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। तुलनात्मक अनुसंधान पद्धति द्वारा अनुसंधान विषय का प्रामाणिक सिद्ध करने के लिए कृतिकार की मानसिक प्रेरणा का अध्ययन करता है। तुलनात्मक अनुसंधान द्वारा सूर की राधा एवं विद्यापति की राधा में स्पष्ट पाषण्ड कृतिकार की मानसिक प्रेरणा के आधार पर ही किया जा सकता है। हिन्दी अनुसंधान के उत्कर्ष काल में इस पद्धति को विश्वविद्यालय के शोध पत्रकारों द्वारा अधिक प्रश्रय प्राप्त हुआ।

स्वाधीनता के पश्चात् हिन्दी राष्ट्रभाषा के समासीन हो जाने पर दक्षिण में हिन्दी भाषा एवं साहित्य के प्रति जो अनुराग जाग्रत हुआ, उसके कारण वहाँ के शोधार्थियों ने दक्षिणी एवं उत्तरी भारत के कवियों एवं साहित्यकारों का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया। इसी आधार पर हिन्दी और मगध, हिन्दी और कन्नड़ हिन्दी और तेलगू हिन्दी एवं गुजराती मराठी आदि कवियों के काव्यों का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया, जिसके माध्यम से इस पद्धति का बहुत दिग्ग विकास हुआ।

हिन्दी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में सर्वाधिक प्राचीन साहित्यशास्त्रीय अनुसंधान है। भारतीय साहित्य और काव्य शास्त्र अतिशय समृद्ध और सर्वांगीण रहा है उसकी विभिन्न विकास दिशाओं का सम्यक अनुशीलन आज अपेक्षित है और इसीलिए शोध का सुदीर्घ यात्रा में प्रारम्भ से अद्यतन उसकी अनिवार्यता अनुभव की जाती रही है। काव्य शास्त्रीय अध्ययन के अतृप्त अनुसंधानक काव्य शास्त्र के विविध उपकरण रस, अलंकार, गुण, दोष, छंद आदि विभिन्न दृष्टियों

स काव्य की परीक्षा करता है। इस पद्धति में अनुसंधायक काव्य शास्त्र के स्वीकृत प्रतिमानों के आधार पर किसी कवि के काव्य का आकलन करता है और उसकी परिलक्ष्याएँ सीमाओं का भी विवेचन करता है। उद्भव काल से ही इस परम्परा का सम्यक विकास हुआ। उद्भव काल में अधिनाश अनुसंधित्सुओं ने या तो काव्य शास्त्रीय विषयों का सस्पष्ट विमर्श या मध्ययुगीन कवियों की भक्ति भावना में अनुप्राणित होकर शोध प्रबन्धों का सजन किया।

उन्मेष एवं उत्कृष्ट काल में भी काव्य शास्त्रीय अनुसंधान की प्रथम मिला परन्तु हिन्दी साहित्य की विविध भाव भूमियाँ का इतना अधिक प्रभाव पड़ा जिसके कारण नवीनता की ओर अनुसंधित्सु अधिक झुकाव हुए। पत्रकारिता, सस्मरण, रेखाचित्र, यात्रा साहित्य, आचलिक भाषा या साहित्य का अनुशीलन आदि विविध विषयों के समावेश से काव्य शास्त्रीय अनुसंधान पद्धति की ओर झुकाव अल्प मात्रा में हुआ। शोध की दिक्षा में ज्ञान की परिपूर्णता काव्य शास्त्राय पद्धति द्वारा अधिक सम्भव है। काव्य शास्त्र अनुसंधान का मूल आधार है जिसके द्वारा ही साहित्यिक अनुसंधान में परिपूर्णता प्राप्त की जा सकती है। काव्य शास्त्रीय अनुसंधान के क्षेत्र में डा० रामशंकर शुक्ल 'रसाल' तथा डा० भगीरथ मिश्र ने हिन्दी काव्य शास्त्र का ऐतिहासिक अध्ययन प्रस्तुत किया। इसके अतिरिक्त दो अथ प्रथम विधेय उल्लेखनीय रहे जिनमें डा० मोला शंकर व्यास कृत 'स्वनि' सम्प्रदाय और उसके 'मिथ्यास्त' एवं डा० आनन्द प्रसाद दीक्षित कृत 'रस सिद्धांत' स्वरूप विश्लेषण प्रमुख हैं। इस प्रकार काव्य शास्त्रीय अनुसंधान पद्धति द्वारा हिन्दी अनुसंधित्सुओं ने प्राचीन सिद्धांतों की सूक्ष्म परीक्षा द्वारा उसकी सामर्थ्य पर सम्पीरतापूर्वक विचार किया है और उस नये सदर्भ एवं चिन्तन से सम्पन्न करने का मौलिक प्रयास किया है।

उपयुक्त विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में पद्धतियों के रूप में प्रचलित तत्त्व प्रवर्त्यात्मकता का अत्यंत आते हैं। विविध वैज्ञानिक विधियों के आधार पर निमित्त पद्धतिशास्त्र का अभाव में शोधार्थियों ने यद्यपि पद्धतियों का यत्नपूर्वक उपयोग नहीं किया है किंतु उसके नामोस्तब्ध के प्रति उनमें उदासीनता बनी रही है। इस क्षेत्र में काव्य ज्ञान विज्ञान के क्षेत्रों में अनेक प्रयत्न हुए किंतु साहित्यानुसंधित्सु उसके अधिग्रहण को भी उपयुक्त नहीं मानते थे ऐसी स्थिति में साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में प्रयुक्त पद्धतियों का प्रयोग विकास होने पर भी उनका शास्त्रीय मानदण्ड नहीं निमित्त हो सका। इसीलिए आधुनिक समीक्षक सधर्म में पड़े रहें। वैज्ञानिक एवं समाज शास्त्रीय पद्धति शास्त्र की भाँति यदि हिन्दी शोध प्रबन्धों का पद्धति मूलक अध्ययन किया जाता है तो पूर्वविवक्षित ऐतिहासिक दार्शनिक समाज वैज्ञानिक भाषाशास्त्रीय मनोवैज्ञानिक, एवं भौतिक वैज्ञानिक पद्धतियों का प्रभाव साहित्यतिहास पर भी परिलक्षित होगा।

है। अतः हिन्दी पद्धति शास्त्र ने अनमत इन्ही पद्धतियों का विश्लेषण उपयुक्त प्रतीत होता है।

सन्दर्भ ग्रन्थ

- 1 कृष्णाचार्य 'हिन्दी के स्वीकृत प्रबंध' आमुख, पृ० 1
- 2 वही, पृ० 1
- 3 कृष्णाचार्य 'हिन्दी के स्वीकृत प्रबंध' आमुख, पृ० 1
- 4 डा० उदयभानु सिंह 'हिन्दी के स्वीकृत भाषा प्रबंध', पृ० 3
- 5 कृष्णाचार्य 'हिन्दी के स्वीकृत प्रबंध' आमुख पृ० 1
- 6 डा० उदयभानु सिंह 'हिन्दी के स्वीकृत भाषा प्रबंध' पृ० 3
- 7 डा० उदयभानु सिंह 'अनुसंधान का विवरण' पृ० 98
- 8 डा० सावित्री सिन्हा, (सम्पादक) 'अनुसंधान की प्रक्रिया', पृ० 139
- 9 वही पृ० 157
- 10 हिन्दी अनुशीलन-भाषा विवेचक 1976 ई० भारतीय हिन्दी परिषद्, प्रयाग
- 11 हिन्दी अनुसंधान विवरणिका, 1975 ई० हिन्दी अनुसंधान परिषद्, वल्लभ विद्यानगर, गुजरात
- 12 डा० पारसनाथ तिवारी-'बकीर की कृतियाँ के पाठ और समस्याओं पर आलोचनात्मक अध्ययन' इलाहाबाद वि० विद्यालय, 1957 ई०
- 13 डा० माताप्रसाद गुप्त-'तुलसीदास जीवन और कृतियों का आलोचनात्मक अध्ययन' इलाहाबाद वि० विद्यालय, 1940, डी० लिट०
- 14 डा० जगदीश गुप्त-'हिन्दी और गुजराती कृष्ण का य का तुलनात्मक अध्ययन' इलाहाबाद वि० वि० 1953
- 15 डा० भास्कर नायर-'ए कम्परेटिव स्टडी ऑन दि इम्पारटेन्ट कृष्ण भक्त पोयट्स ऑन हिन्दी एण्ड मलयालम लिटरेचर लखनऊ वि० वि० 1956
- 16 डा० रतनकुमारी-'हिन्दी और बंगला के कृष्ण कवियों (16वीं शती) का तुलनात्मक अध्ययन' इलाहाबाद वि० वि०, 1955
- 17 डा० हरवशालस शर्मा-'हिन्दी तथा पंजाबी के त्रिगुण काव्य का तुलनात्मक अध्ययन' पंजाब वि० वि० 1962
- 18 शोध सन्ध्या-डा० गिरिराजशरण अग्रवाल (भाग 7)
- 19 डा० प्रमदबन्धु गुप्त-(सम्पादक) 'हिन्दी अनुसंधान विवरणिका' वर्ष 1974-75
- 20 डा० उदयभानु सिंह-'अनुसंधान का विवरण' पृ० 29
- 21 डा० सावित्री सिन्हा-'अनुसंधान की प्रक्रिया' पृ० 27

हिन्दी अनुसन्धान की दार्शनिक पद्धतियाँ

साहित्यिक अनुसन्धान के क्षेत्र में मनोवैज्ञानिक समाजशास्त्रीय भाषणवादी एवं अन्य पद्धतियों का विकास आधुनिक युग की देन है लेकिन दार्शनिक अनुसन्धान की पद्धति सर्वाधिक मौलिक एवं प्राचीनतम है। साहित्यिक अनुसन्धान में दशन भी वही काम करता है जो अनुसन्धान का मूल लक्ष्य है जिस प्रकार अनुसन्धान सत्य का अन्वेषण करता है उसी प्रकार दशन के माध्यम से जीवन और जगत के सात्विक तत्वों का विवेचन होकर सत्य तक पहुँचने का प्रयास किया जाता है। दशन शब्द उस शास्त्र से सम्बंधित है, जिसमें आत्मा परमात्मा, प्रकृति ब्रह्म जीव माया मोक्ष धर्म इत्यादि दार्शनिक तत्वों का विवेचन होता है। आगम साहित्य में इसके लिए (Philosophy) शब्द प्रयुक्त हुआ है जिसकी व्युत्पत्ति ग्रीक शब्दों (Phileu तथा Sophia) के संयोग से हुयी है। आक्सफोर्ड इंग्लिश डिक्शनरी में (Philosophy) शब्द का भाव विस्तारण करते हुए कहा गया है कि इसका द्वारा वस्तुओं के सद्धात्विक अथवा यावहारिक कारणों उनके ज्ञान अथवा बुद्धिमत्ता के प्रति प्रेम, अध्ययन या खोज आदि की जानकारी होती है।¹

दशन मानव समाज की जीवन गति धार तनता की सत्यात्मक चेतना धारा है जो व्यक्ति के बहिरंग एवं अन्तरंग जगत से सम्बंधित है। अस्तुतः दशन जीवित मनीनतम भूमियों के उदघाटन मानव चेतना का सूक्ष्मातिसूक्ष्म आवरणों को अनावृत करने तथा नव्य सम्भूतियों के साक्षात्कार करने की सतत प्रक्रिया है जो देश और काल से मुक्त है।²

दशन शब्द की निष्पत्ति दुःख घातु के संयोग से स्पष्ट प्रत्यय लगाकर हुई है, जिसका अर्थ होता है जिसका द्वारा देखा जाय। 'दुःखते अनेनेति' यही दशन का प्रधान विशु है। जीवनगत रहस्या का अनावृत करके जीवन के प्रति चिंतनमात्मक रूपरेखा तयार करना ही दशन शास्त्र का मुख्य लक्ष्य रहा है। वास्तव में आत्म चिंतन ही दशन है।³

साहित्य तथा दशन के स्वरूप पर दृष्टिपात करने से यह पूर्णरूपण स्पष्ट है कि दोनों का चरम लक्ष्य जीवन को अखण्ड आनंद प्राप्त करने में समर्थ बनाता है अस्तु दोनों ही आत्मा के उत्थयन एवं उसे ऊँचगामी बनाने में आस्था रखते हैं। गटे के अनुसार सच्ची काव्यकृति की सफलता भाव और विचार के मणिकान्चन

योग पर आधारित है।¹⁴ इसी प्रकार स्वच्छन्दतावाद के महान विचारक एवं कवि कालरिज ने भी उम तथ्य पर पर्याप्त बल दिया है कि आज तक कोई भी ऐसा महान कवि नहीं हुआ जो कि महान दार्शनिक न रहा हो, क्योंकि कविता समस्त मानवीय भावों, विचारों, मनोवेगों, भाषाया की सुगन्धि है।¹⁵ इसी प्रकार छायावाद की प्रमुख कवयित्री महादेवी वर्मा ने भी काव्य के लिए ज्ञान तथा भाव-लोक के सम्मिलन की आवश्यकता पर विशेष बल दिया है।¹⁶ डॉ० राधाकृष्णन ने साहित्य तथा दर्शन के अयोग्याधित सम्बन्ध को स्पष्ट करते हुए यह कहा है कि 'यदि कवि दार्शनिक नहीं तो कुछ भी नहीं। एक सच्चा कवि दार्शनिक और दार्शनिक सच्चा कवि अवश्य होगा।'।¹⁷ आचार्य नंद दुलारे बाजपेयी ने नई कविता 'शोधन' निबन्ध में यह स्पष्ट कहा है कि 'प्रतिभाशाली कवि दार्शनिक एवं बौद्धिक सत्यों का समाहार अपनी भावमयी रचना में किया करते हैं। इस प्रकार उनकी रचना में भाव-कला और दर्शन का त्रिकोणात्मक सम्बन्ध दिखाई देता है।'¹⁸ इस प्रकार विविध मनीषियों एवं साहित्यकारों की विचार-भूमियों की देखने के दृष्टांत यह स्पष्ट हो जाता है कि साहित्य एवं दर्शन का अयोग्याधित सम्बन्ध है और दोनों के संयोग से ही पूर्ण पन्थिक उपस्थित होता है।

भारतीय संस्कृति आदि काल से ही चिन्तन प्रधान रही है और प्रारम्भ से ही भारतीय मनीषियों ने जीवन और जगत् के रहस्यों को अनावृत करने में अपनी मेधा का सम्पूर्ण उपयोग किया है। वैदिक युग से आज तक का सम्पूर्ण साहित्य किसी न किसी प्रकार से दर्शन पर संस्थित रहा है। चिन्तन के प्रति अत्यधिक आकृष्ट होने के कारण आत्मदर्शन की दिशा में ब्रह्म, उपनिषद् पुराण एवं अमर्याद साहित्यों का सृष्टि हुई। रामायण महाभारत जस प्राचीन ग्रंथों से लेकर कबीर, सूर तुलसी मीरा आदि मध्ययुगीन भक्त कवियों एवं कवयित्रियों के काव्य में आत्म-तत्त्व प्रधान दर्शन की जाँची दर्शनीय है। इस प्रकार भारतीय वाङ्मय में दार्शनिकता की महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त हुआ है। साहित्य यथाथ के नीरस ठूठ को बल्बना तलिका के माध्यम से रंगमयी सृष्टि करके ऐसी प्रस्तुति करता है कि उसमें मत्स्य एवं शिव के अतिरिक्त मुन्दरम का सन्निवेश हो जाता है। दर्शन खोजे हुये सत्य का नग्न रूप में या यथातथ्य रूप में प्रस्तुत करके सन्तुष्ट हो जाता है, लेकिन साहित्यानुसंधान से उस नग्न सत्य का और आगे भी जाकर बल्बना का आश्रय लेकर सत्य शिव और सुन्दर का समन्वय करने का पूर्ण आकांक्षी रहा करता है। इसीलिए काव्य या साहित्य दर्शन के प्रस्तुतीकरण का सर्वाधिक सुगम एवं सशक्त माध्यम है।

साहित्यानुसंधान का क्षेत्र में दर्शन की इस प्रकार उपयोगिता अमन्य है। दार्शनिक अनुसंधान का प्रारम्भ वस तो तब से स्वीकार किया जा सकता है

जब से मानव के मन में जीवा और जगत के रहस्यों की जानन की जिज्ञासा जमी परंतु यही हमारा अभिप्रेत साहित्यिक अनुसंधान की प्रमथ्द व्यवस्थित परम्परा से है जिसके माध्यम से दाशनिक अनुसंधान का मौलिक काम हिन्दी साहित्य में प्रारम्भ हुआ ।

साहित्य में दशन की व्याप्ति एवं दाशनिक शोध ग्रथों की प्रवृत्ति का अनुशीलन करने के पूव यह सुनिश्चित करना आवश्यक है कि दशन की परिधि के अतगत शोध यत्नियों ने किन विषयों का ध्यान किया है । दशन शब्द आधुनिक काल में बौद्धिक विचारधारा के रूप में प्रयुक्त हुआ है । भारतीय विद्वानों ने अनुभववादी अलौकिक व्याख्याओं को दशन के अतगत विश्लेषण किया है जबकि योरोपीय दाशनिकों ने वैज्ञानिक विश्लेषण से परे विशुद्ध बौद्धिक आधार पर अलिप्त बलाओं को भी दशन में जोड़ा है । इसीलिए आधुनिक काल में ही न्याशास्त्र, समाजधन जीवन दशन इतिहास दशन जमी बौद्धिक विचारधाराओं का विधास हुआ है । हिन्दी शोध का विकास इस नवीन विचारधारा के जागमन के उपरान्त हुआ इसलिये साहित्यिकीय से दमित शोधों में भारतीय एवं पाश्चाय दोनों विचार सरणिओं का समावेश हुआ है । इसलिये दाशनिक शोध ग्रथों के वैज्ञानिक विश्लेषण के पूव दशन के विविधानों की व्याख्या सगत प्रतीत होती है ।

भारतीय परम्परा में पञ्च दशन का विशिष्ट महत्व है । इसके अतगत साध्य योग वदात न्याय मीमांसा, यौगिक दशनों का उल्लेख किया जाता है । दशन के ये सभी अंग भूलन वैदिक ग्रथों से प्रभावित थे । इसके अतिरिक्त जन दशन एवं बौद्ध दशन का विकास बाला तर में हुआ । ये सभी दशन मानव के लोकोत्तर चिंतन में सम्मथ थे तथा जगत के मिथ्यात्व एवं परम सत्व की व्याख्या ही इनका अभीष्ट था । इसी के समा तर लोक धर्मों धार्मिक दशन का विकास भी हुआ जिसमें ऐहिक सुखोपभोगों की ही व्याख्यायित किया गया । इसी प्रकार बौद्ध दशन में दुष्टातिशयता से उपराम होने का उपदेश दिया गया । दशन की इन विभिन्न विचारधाराओं के अतगत अविक सत्ता के पारमार्थिक स्वरूप का ही विश्लेषण हुआ । इस कालातीत सनातन सत्य की पृष्टि योराणिक एवं तात्त्विक अभिचारा में भी की गई कि तु यही उसका स्वरूप बाह्यचारों की अतिशयना के कारण विखण्डित एवं विकृत हो गया जिसकी पुनर्प्रतिष्ठा आचार्य शंकर की अभिनव व्याख्याओं में हुई । आचार्य शंकर भारतीय वेदात के मवश्वष्ठ व्याख्याता थे क्योंकि उन्होंने विभिन्न सस्कृतियों के सम्मिश्रण के कारण मथित भारतीय पान राशि को पुन नवनीत तुल्य मसण एवं ग्राह्य बनाया । शाकर वेदात के प्रभाव के कारण ही भाग्य में शक्ति एवं दशन की जो अवश्वद्व धारा भुन प्रवाहित हुई उसे स्लामी दशन की सुगठित व्यवस्था का नही रोक सकी । दाशनिक उत्थान की प्रौढा

वस्तु का आगम भावराचाय के परवर्ती दशन में हुआ तथा निम्बाक, मध्व, पल्लभ एवं रामानुज ने दशन की लोक धर्मिता की परिस्थितियों के अनुरूप उपादेय बनाया और भारतीय दार्शनिक चेतना एक बार पुनः सबजन हिताय बनी। वाला तर में वाला शासकी के आगमन के साथ ही पाश्चात्य भौतिक दशन ने जन जीवन की जकड़ना शुरू किया, तितु पूर्वार्थ विचारणा ने एक बार पुनः दार्शनिक क्रांति का श्रीगणेश किया। ऐसे चिंतकों में राजा राममोहन राय, स्वामी रामकृष्ण परमहंस, स्वामी विवेकानंद एवं स्वामी रामतीर्थ उल्लेखनीय हैं। इनके अतिरिक्त आय समाज एवं पियोसाफिकल मोसाइटी ने नवीन दार्शनिक चेतना का विकास किया। इन सबके सम्मिलित प्रयास से भारतीय दशन का प्रभाव विभिन्न क्षेत्रों पर पड़ा जिनमें सर्वाधिक निकटतम क्षेत्र साहित्य का रहा है। इसीलिए साहित्यिक दृतियों के अनुशीलन हेतु भारतीय दशन को आधार बनाया गया है।

दशन का हमरा व्यापक पाश्चात्य प्रभाव के कारण साहित्य में विवसित हुआ। पाश्चात्य दशन के अन्तगत सलिन कलाओं से सम्बद्ध ज्ञान क्षेत्र को भी ग्राह्य माना गया और पाश्चात्य विचारकों ने प्रयोग शुभ्य बौद्धिक ज्ञान को दशन माना। इस दृष्टि से भी सौन्द्यशास्त्र भी दार्शनिक परिप्रेक्ष्य में विवेचित हुआ। सौ दय शास्त्र का विकास सबप्रथम ज्ञान के रूप में हीमेल ने किया। उन्होंने सलिन कलाओं के दशन के रूप में सौ दयशास्त्र को प्रतिष्ठित किया। इसी आधार पर जेम्स डेवर ने सुन्दर और असुन्दर के धनानिक तथा दार्शनिक अध्ययन को सौन्द्यशास्त्र माना है।¹⁰ इसी प्रकार प्रोचे ने सौन्द्यशास्त्र की अभिव्यक्ति की क्रियाओं का विधान कहा है।¹¹ इन तर्कों के आधार पर बाछाने ने सौन्द्य शास्त्र का दशन की शाखा कहा है।¹²

सौन्द्य शास्त्र के अन्तगत भौतिक एवं आध्यात्मिक दोनों दृष्टियों का समावेश हुआ है। भौतिक दृष्टिकोण के अन्तगत भरस्तु, रिचाड प्राइस, जेराड और निदिरा के विचार उल्लेखनीय हैं। इसी वस्तुनिष्ठता का विवेचन आचार्य सेमेन्ट ने भी किया है। इन भौतिकतावादी विचारकों ने औचित्य का ही सौन्द्य का मूल तत्व माना है। इसी प्रकार अध्यात्मवादी विचारकों में प्रोचे प्लेटो रस्किन तथा रीड उल्लेखनीय हैं। इन विचारकों ने सौन्द्य बोध को स्वयं प्रकाश्य ज्ञान माना है। ज्ञान के अनुगा ममस्त रूपादि का बोध केवल बोधा वस्ति द्वारा सम्भव है। अतः सौन्द्य की बाह्य सत्ता नहीं होती। सौ दय बोध ही सुन्दर होता है।¹³ रस्किन ने भी सौन्द्य का सौ भेन निय है—बाह्य और आंतरिक और इसकी मुख्य अभिव्यजना को आन्तरिक माना है।¹⁴ इस विभिन्न विचारों की अभिव्यक्ति से यह स्पष्ट हो जाता है कि सौन्द्य शास्त्र दशन का अपरिहाय तत्व है। सौन्द्य के अतिरिक्त पाश्चात्य दशन शास्त्रियों ने उन ममस्त सवपनाओं को भी दशन शास्त्र से सम्बद्ध किया है जिनमें प्रागजुभन की प्रयाज्यता विद्यमान रहे और नियमों से

आन वाली हमारी सज्ञान शक्ति में अभिवृद्धि हो ।

भारतीय एवं पाश्चात्य दार्शनिक चिन्तार धाराओं व समवित प्रभाव के कारण आधुनिक हिन्दी साहित्य में दार्शनिकता का निम्न समवेग हुआ और उसके मूल्यारण के लिए एक उदात्त पद्धति की निमिति हुई । इसकी समीक्षा एवं शोध की रचना किसी वैज्ञानिक शोध पद्धति के निर्माण के पूर्व हुई है । इसलिए इन शोध ग्रंथों में मूल्यारण उनके प्रतीयमान तत्वों के आधार पर ही सम्भव हो सकेगा किन्तु इनका आख्यान करने के पूर्व दार्शनिक पद्धतियों की प्रयोग विधियों का अवलोकन उचित प्रतीत होता है । दार्शनिक पद्धतियों के अलग अनुभव, तथा एक बुद्धि का उपयोग आवश्यक है । वस्तुतः दार्शनिक पद्धतियों के अलग प्रायः हर रूप में प्रागनुभव ही प्रभाव डालते हैं । प्रागनुभव के द्वारा शोधकर्ता प्राचीन साहित्य एवं अर्वाचीन साहित्य को दार्शनिक पद्धतियों के माध्यम से अपनी ओर आकर्षित करता है जिससे अनुभव में समय की मात्रा बढ़ती जाती है और दशन के क्षेत्र में शोधकर्ता ऊहापान में नहीं पड़ता । क्योंकि प्रागनुभविक ज्ञान दार्शनिक सिद्धांतों की स्थापना में तो सहायक होते ही हैं व्यावहारिक दृष्टि से भी दशन के कार्य व्यापार के क्षेत्र को परिवर्तित करते हैं । आनुभविक अध्ययन के अतिरिक्त तार्किक एवं बौद्धिक अनुशीलन पद्धतियाँ भी दशन से सम्बद्ध शोध ग्रंथों के विवेचन में उपयोगी सिद्ध हुई हैं । बौद्धिक चिन्तन के अलग अनुभव शब्द ज्ञान की अपेक्षा होती है । ऐसे अनुभवातीत नियमों के निर्धारण में ज्ञान शक्तियाँ अपर व्यक्ति परक सम्बन्ध में प्रयुक्त होती हैं । बुद्धि प्रवृत्ति के लिए प्रागनुभव नियमों का प्रदान करके निष्पत्ति का वास्तव्य इस सिद्धांतों के प्रयोक्ता पर छोड़ देती है । इसीलिए बुद्धि को प्रागनुभव नियमों की निर्धारिका शक्ति के रूप में मान्यता मिली है । दार्शनिक चिन्तन का तीसरा आधार तार्किक है । तार्किक चिन्तन के अलग व्यक्ति स्वातन्त्र्य की भावना अस्मिन्निहित रहती है तथा तार्किक ज्ञान के द्वारा निष्पत्ति ज्ञान की क्षमता में अभिवृद्धि होती है इसीलिए दशन के क्षेत्र में तर्क क्षेत्र को विशेष महत्त्व मिला है । दार्शनिक अध्ययन की इन तीनों पद्धतियों के आधार पर ही विभिन्न दार्शनिक सिद्धांतों का निर्माण हुआ है । इसी प्रसंग में यह भी उल्लेखनीय है कि भारतीय चिन्तन तार्किक एवं बौद्धिक चिन्तन की अपेक्षा आनुभविक आधार पर ही विकसित हुआ है क्योंकि भारतीय दशन का विकास तपोनिष्ठ ऋषियों द्वारा हुआ है और उन्हीं दशन की व्यावहारिकता को समझ कर ही उसका विकास किया है । इसके विपरीत पाश्चात्य दशन के अलग तार्किक एवं बौद्धिक चिन्तन को ही अवकाश मिला है । ये विचारक केवल विशुद्ध बौद्धिक चिन्तन को ही प्रथम देते हैं ।

वज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों के बौद्धिक तार्किक एवं आनुभविक स्वरूप का विशेषण करने के अलग तरीके हिन्दी शोध के क्षेत्र में हुए दार्शनिक शोध कार्य का

ब्रह्मत्व, महाविष्णुत्व एवं मर्यादा पुरषोत्तमत्व के आधार पर ईश्वर के निगुण सगुण स्वरूप का तथा राम के ओदाय, काश्यप एवं शरणागति का विश्लेषण भी हुआ है। पाँचवे परिच्छेद में जीव एवं ब्रह्मा के स्वरूप पर विचार करते हुए अन्धतवाद एवं विशिष्टादवतवाद तथा अथ मम्प्रदाया एवं उनवी ज्ञातावली का विवर्धन हुआ है तथा अंतिम अध्याया में भक्ति का श्रवण का प्रतिपादन करते हुए ज्ञान एवं भक्ति का अध्यात्म रामायण एवं श्रीमद् भागवत के आधार पर विश्लेषण किया गया है। समग्र रूप से प्रस्तुत ग्रन्थ भारतीय दार्शनिक मायताजी के आधार पर तुलसी दशन की समीक्षा का अत्यन्त प्रयास माना जा सकता है। काल क्रम की दृष्टि से भी इसे हिन्दी का प्रथम दार्शनिक अनुसन्धान माना जा सकता है क्योंकि दार्शनिक दृष्टि से साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में इसका पूरा कोई प्रयास भारतीय विश्व विद्यालयों में नहीं हुआ था। 'तुलसी दशन' ही हिन्दी का प्रथम दार्शनिक शोध प्रबन्ध है तथा इस प्रयत्न में यह भी स्पष्ट हो जाता है कि दार्शनिक अनुसन्धान का विकास उन्मत्त काल की ही देन है। इसके अतिरिक्त उदभव काल में किसी दार्शनिक शोध प्रयत्न का उल्लेख तक नहीं मिलता जिससे प्रतीत होता है कि साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में दार्शनिक पद्धतियों की निरन्तर अवहलना होती रही किंतु सन 1948 ई० के बाद दार्शनिक अनुसन्धान के क्षेत्र में भी तीव्र प्रगति हुई और सन 1948 ई० में अब तक एक सौ छ (106) दार्शनिक शोध प्रबन्ध लिखे गए जिनमें बारह शोध प्रबन्ध 1948 से 1960 के बीच लिखे गए और सन 1961 से 1976 तक चौरानवे (94) दार्शनिक शोध प्रबन्ध विभिन्न विश्व विद्यालयों की विभिन्न उपाधियों हेतु स्वीकृत हुए। इनमें दस शोध प्रबन्ध डी० लिट० उपाधियों के योग्य समझे गए और शेष शोध प्रबन्धों पर पीएच०डी० या उसके समकक्ष उपाधियाँ प्रदान की गईं। प्रत्येक दृष्टि से भी अधुनातन शोध प्रबन्धों में विविधता मिलती है। वस्तुतः भारतीय एवं पारम्परिक चिन्तन की समकक्षता के कारण शोध प्रबन्धों की प्रवृत्तियों में परिष्कार हुआ और साहित्य की प्रत्येक विधा का दार्शनिक आधार पर विश्लेषण किया गया। इस दृष्टि से काव्यशास्त्र एवं उपमास भी अछूते नहीं रहे। इसी क्रम में यह भी उल्लेखनीय है कि साठोत्तरी शोध प्रबन्धों में दशन के विविध अंगों के आधार पर भी साहित्यानुशीलन का प्रयत्न हुआ। उदाहरणार्थ—आनन्दवाद, मायावाद, प्रत्याभिज्ञादशन, नियतिवाद, समाज दशन, सौन्दर्य दशन, अद्वैत वेदांत, वेदांत जैसी प्रवृत्तियों की भी स्वतंत्र दार्शनिक अनुसन्धान की गयीं चुनी गयीं। इस क्षेत्र में वेदान्त में सम्बन्धित 'हिन्दी सगुण भक्ति चरिता पर वेदान्त का प्रभाव' तथा 'हिन्दी सता पर वेदान्त पद्धतियों का ऋण' प्रमुख हैं। इनके अतिरिक्त हिन्दी भक्ति साहित्य में माया का स्वरूप विकास¹⁰ मध्य युग के भक्ति काव्य में मायावाद,¹¹ 'हिन्दी के भक्ति काव्य में माया का स्वरूप'¹² 'स्वातन्त्र्योत्तर हिन्दी उपमास साहित्य में जीवन दशन'¹³ प्रसाद साहित्य में समाज दशन का

अनुशीलन²⁸ हिन्दी काव्य में नियतिवाद²⁹ प्रभाव और प्रत्यभिज्ञादशन³⁰ प्रभाव का गीर्वाण दशन,³¹ जिस मोक्ष प्रबंध दशन की एकमात्र विचारधारा के प्रति पारंगत है।

इन प्रत्युदात्मक मोक्ष ग्रंथों में सर्वाधिक मोक्ष प्रबंध सौन्दर्य शास्त्र में सम्प्रेषित है। मोक्ष शास्त्र पर पन्द्रह मोक्ष प्रबंध लिखे गये। इसी प्रकार य जीवन ज्ञान में सम्बन्धित पाँच, काव्य शास्त्र में सम्बन्धित पाँच, अरवि द दशन में प्रभावित दो मोक्ष प्रबंध प्रकाश में आये। साहित्यिक प्रवृत्तियों के अतिरिक्त साहित्यिक प्रवृत्तियों एवं साहित्यकारों में सम्बद्ध मोक्ष ग्रंथों का भी प्रणयन हुआ। इनमें सत काव्य में सम्बन्धित चौदह मोक्ष प्रबंध प्रकाश में आये, जबकि सूफी काव्य पर तीन सामान्य आधुनिक कविता पर पाँच तथा छायावाद पर सत मोक्ष प्रबंध लिखे गये। हिन्दी साहित्यकारों में सबसे अधिक मोक्ष ग्रंथ जयशंकर के कृति में सम्प्रेषित हैं। प्रभाव साहित्य पर चौदह मोक्ष प्रबंध लिखे गये जबकि तुलसी साहित्य पर तरह मोक्ष प्रबंध प्रस्तुत हुए हैं। इनके अतिरिक्त गिराला साहित्य पर आठ बवार पर तीन, छद्म पर एक मोक्ष प्रबंध लिखा गया। इन प्रमुख साहित्यकारों के अतिरिक्त विभिन्न साधनात्मक चिन्तकों में सम्बन्धित मोक्ष प्रबंधों की संख्या भी कम नहीं है— गोरख दशन,³² गुरुगोविन्द सिंह का काव्य तथा ज्ञान,³³ गुरु ग्याम जीवन दशन और काव्य,³⁴ महर्षि मेंही साहित्य और ज्ञान,³⁵ स्टडा आफ दि किनास्किक्स व्यूज आफ मनुक दास एण्ड चरनदाम,³⁶ राधा स्वामी सम्प्रदाय साहित्य और दशन,³⁷ भारतीय दशन परम्परा और आधिपत्य³⁸ प्रणामी सत्ता का काव्य और दशन³⁹ तथा रामसहो सम्प्रदाय की दार्शनिक पृष्ठभूमि⁴⁰ सौषक मोक्ष प्रबंध मध्ययुगीन सत्ता की दार्शनिक विचारधाराओं से प्रभावित हैं किन्तु कवि विचार से सम्बद्ध हान के कारण इनका विवेचन प्रत्युदात्मक मोक्ष ग्रंथों के रूप में नहीं किया जा सकता।

साहित्यिक मोक्ष ग्रंथों के उपयुक्त आँकों से यह सिद्ध हो जाता है कि साहित्यिक विवेचन के लिए बौद्धिक चेतना में अनुप्राणित रचनाओं का ही लिया जाता है। नीति एवं भक्ति युग तथा आधुनिक काल में छायावाद को ही दार्शनिक अनुसंधान का केंद्र बनाया गया है। इन साहित्यनिहास की दार्शनिक व्याख्या से सम्बन्धित मोक्ष ग्रंथों के दार्शनिक पद्धति शास्त्र के आधार पर परीक्षण से पूरे दशन शास्त्र की विभिन्न विधाओं पर आधुनिक मोक्ष ग्रंथों की उपयोगिता विचारणीय है। इन एक श्रेणी मोक्ष ग्रंथों में निम्ना विविष्ट दार्शनिक विचारधारा के द्वारा साहित्य की भीमामा हुई है। यद्यपि यह पद्धति एकांगी और अपूर्ण होता है किन्तु मोक्ष परित्व में दार्शनिक विवेचना हेतु जिस सूक्ष्म चिन्तन की अपेक्षा की जाती है वह इस दार्शनिक विचारधारा में स्वयं समाहित हो जाती है। इसलिए इस विवेचन प्रक्रिया को ग्रहण करना साहित्य के दार्शनिक अनुसंधान के लिए आवश्यक

है। उपर्युक्त अनुच्छेदों में यद्यपि इन विषय से सम्बद्ध शोध ग्रंथों का उल्लेख किया गया है तथापि यहाँ उनका विषय विवरण समीची प्रतीत होता है।

किसी एक दार्शनिक विचारधारा से सम्बद्ध शोध ग्रंथों में सबसे मुख्य विचारधारा सौन्दर्य शास्त्र की रही है। दार्शनिक शोध ग्रंथों में सौन्दर्य शास्त्रीय विचारणा सर्वाधिक अर्वाचीन है। सौन्दर्यशास्त्रीय दर्शन का आधार पाश्चात्य दर्शन है। हिन्दी में सौन्दर्यशास्त्रीय शोध ग्रंथों का उद्घन 1965 ई० से हुआ। सन 1965 ई० ■ तक 1976 ई० तक 17 ग्रंथ सौन्दर्य शास्त्रीय शोध प्रबन्ध लिखे गए। इन शोध प्रबन्धों में अधिकांश का विषय छायावादी काव्य रहा है। छायावाद के अतिरिक्त विभिन्न साहित्यिक कृतियों के विश्लेषण का प्रयत्न भी हुआ है। इनमें मयप्रथम शोध ग्रन्थ 'उत्तर छायावादी काव्य में प्रतीक और बिम्ब विधान तथा उनका नैतिक शास्त्रीय, समाज शास्त्रीय और सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन' है।³⁶ इनके अतिरिक्त सुमित्रानन्दन पन्त के काव्य में सौन्दर्य एवं दर्शन³⁷ छायावादी काव्य में सौन्दर्य एवं दर्शन³⁸ विद्यापति की पदावली की सौन्दर्यशास्त्र मूलक मीमांसा,³⁹ हिन्दी के भक्त कवियों की सौन्दर्योपासना⁴⁰ तुलसी साहित्य का सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन⁴¹ रामचरित मानस का सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन,⁴² इन्द्रो से 1936 तक की हिन्दी कविता का सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन⁴³ बृहदारमुक्त से 1966 तक हिन्दी काव्य का सौन्दर्य शास्त्रीय विवेचन,⁴⁴ निराला की काव्यभाषा और शर्मा का सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन,⁴⁵ विभिन्न कवियों एवं साहित्यिक प्रबन्धों के सौन्दर्य साहित्यिक विश्लेषण शोध प्रबन्ध हैं, जिनमें पाश्चात्य एवं भारतीय सत्त्वा के आधार पर सौन्दर्य शास्त्र के अध्ययन परिभाषीकरण एवं उनके साहित्यिक प्रभाव के अनुशीलन का प्रयत्न हुआ है। दार्शनिक सत्त्वा के विश्लेषण के मर्म काव्य के सौन्दर्य एवं उसकी वस्तुनिष्ठता का विवरण किया जा चुका है। यहाँ उपर्युक्त शोध ग्रंथों के परिप्रेक्ष्य में सौन्दर्य शास्त्रीय सत्त्वा की मीमांसा ही हमारा अभीष्ट है। वस्तुतः सौन्दर्य का निरूपण कल्पना का देन है। व्यक्ति जब किसी वस्तु को देखकर अपनी सन्नातात्मक शक्तियों के द्वारा ज्ञान व संवेदना को उसमें प्रतिरोधित कर देता है तो ऐसा प्रतिरूपण चाहे सांत्विक हो या बोद्धिक उसका आधार सौन्दर्यपरक होता है। इसीलिए जिन संवेदनाओं में ऐंद्रिय वेदनीय भाव निहित रहता है, उनमें भी यदि अनुकूल वेदनीयता रहती है तथा यह आकषक मनोरम, रुचिर और उपभोग्य होती है तो उस वस्तुनिष्ठ सौन्दर्य ही माना जाता है। इस प्रकार ज्ञान व विधायक प्रतिरूपक अनुकूल वेदनीय एवं श्रेयस आनंद सौन्दर्य विधायक उपान्त के रूप में प्रयुक्त हुए हैं। आनन्द की इन ताना कोटियों में मुख्य स्थान मन शक्ति का है क्योंकि मन शक्ति ही तब एवं वृद्धि की अनुपगम्य चेतना में सौन्दर्य का वर्णन करती है। इस सम्बन्ध में यह भी उल्लेख्य है कि सौन्दर्य की निष्पत्ति में मुख्य स्थान संकल्पना या अथवा प्रत्यक्ष का होता है। यदि सौन्दर्य की

अनुभूति एवं निष्ठ होती है तो इस स्वानुभूति के निदर्शन में प्रागनुभविक शक्तियों का योग होता है कि तु जब सौ दय चेतनाएँ द्विज प्रतिरूपण से मुक्त होकर माह्य दृश्यमान प्रभाव में उदभासित हो उठती है तथा उसके द्वारा मानवता के उद्देश्यों का निरूपण होता है तो वहाँ प्रागनुभव की अपेक्षा तक बुद्धि परक प्रत्यय (Rational Idea) ही महायक होता है।

उपयुक्त विश्लेषण से जो निष्कर्ष निकले हैं उनके अनुसार आलोचक वृत्ति सदय उस रुचि में समाविष्ट हो जाती है जिसके द्वारा विषय का आकलन रुचि की स्वतन्त्र अनुमात्रिका के रूप में किया जाता है। यहाँ रुच्यानुसारिता का आशय आनन्द की उमरीति से है जिसमें एक ही वस्तु किसी व्यक्ति की अत्यन्त रुचिकर एवं प्रसादजनक होती है कि तु दूसरे व्यक्ति की सम्मति उसकी सौ दय निष्ठा में भी व्याघात डाल देती है।

सौ दय के क्षेत्र में उन्मात्ता का भी महत्वपूर्ण योगदान होता है। वस्तुतः ये दोनों एक निष्ठ हैं। सौ दय बौद्धिक संकल्पना का और उदात्त तार्किक संरचना का उपस्थापन मात्र है, वस्तुतः उदात्त एवं अनुभूति है तथा इसके द्वारा प्राप्त ज्ञान केवल परोक्षतः उदभूत होता है। सौ दय के मायम इसको आकलित करते समय उन्मात्ता का विश्लेषण प्राकृतिक क्षेत्र में नहीं किया जा सकता, क्योंकि प्राकृतिक सौ दय मानव मांस के लिए पूर्वानुकूलित निणय शक्ति के द्वारा प्रभावी होता है। इसके विपरीत नव वचारिक परिष्करण द्वारा अनुभूति की प्रोदधीन किया जाता है तो इस निणय शक्ति द्वारा प्राप्त ज्ञान को भीमार्थ से सम्पन्न माना जा सकता है। सौ दय एवं सौम्य की उन्मात्ता के विवेचन क्रम में यह भी ध्यानध्य है कि उन्मात्ता ही यक्ति निरपक्ष होकर शिवत्व की सत्ता से विभूषित हो जाती है।

सौ दय शास्त्र के विश्लेषण से यह स्पष्ट हो जाता है कि इसमें दार्शनिक मीमांसा की सम्भावनाएँ विद्यमान हैं इनके अतिरिक्त वस्तुनिष्ठ अध्ययन के कारण सौ दयशास्त्र में वैज्ञानिक अध्ययन भी उपयोगी हो सकता है, क्योंकि सौ दय के सिद्धांतों का निर्धारण निगमनात्मक पद्धति के आधार पर ही किया जाता है जिस प्रकार वैज्ञानिक वस्तुनिष्ठा के अत्यन्त प्रावक्त्यनाओं के आधार पर प्रयोगपुष्ट निगमनात्मक आधार पर सिद्धांतों का निर्माण होता है उसी प्रकार सौ दयशास्त्र में प्रागनुभव ही नव बुद्धि की निगमनात्मक पद्धति द्वारा सौम्य सत्ता के विश्लेषण में सहायक होता है, कि तु विज्ञान और सौ दय का अंतर उनके निष्कर्षों में है। सौ दयशास्त्र में वस्तु के वैयक्तिक अनुभव का प्रधानता मिलती है तथा इसमें सत्ता नात्मक निणय (Cognitive Judgment) की आवश्यकता पड़ती है। इसके विपरीत विज्ञान में व्यक्ति वस्तुनिष्ठ अध्ययन में मग्न होता है तथा उसके निष्कर्ष वस्तु संरचनात्मक (Concept of the object) होता है और उममें व्यक्ति परक सत्य (Subjective reality) के स्वरूप पर वस्तुपरक सत्य (Objective reality)

के औचित्य का समर्थन किया जाता है ।

साहित्य के क्षेत्र में जब सौन्दर्य का प्रभाव और प्रतिरूपण (Representation) विश्लेषित होता है । तो हम कृतियों में तीन तत्वों को ग्रहण करते हैं—रुचि प्रतिभा एवं कल्पना । इनमें कल्पना एवं प्रतिभा रुचि के माध्यम से एक हो जाती है । इसलिए इन दोनों का अनुशीलन ही हमारा अभीष्ट होता है । चूंकि कला कलाओं में काव्य कला का स्थान वास्तविक स्वच्छ दत्ता के कारण सर्वश्रेष्ठ होता है इसलिए काव्य के क्षेत्र में सौन्दर्यशास्त्रीय सिद्धांतों का विशिष्ट महत्व होता है क्योंकि काव्य के माध्यम से हम अनुभवशील तत्वों को भी अनुभव गम्य एवं प्रयोज्य बना लेते हैं जबकि अन्य कलाओं में रुचि एवं प्रतिभा ही मुख्य भूमिका निभाने में समर्थ होती है ।

हिन्दी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में सौन्दर्यशास्त्रीय अध्ययन की जो परम्परा विकसित हुई है उसका अनुशीलन किया जा चुका है । सौन्दर्य शास्त्रीय तत्वों की विवेचना के उपरान्त हिन्दी शोध के सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन की वैज्ञानिकता का परीक्षण ही यही हमारा विवेक्य है । इस दृष्टि से सर्वप्रथम काव्य शास्त्रीय ग्रंथों के सौन्दर्य परक अध्ययन का ही मूल्यवान् समीचीन प्रतीत होता है, क्योंकि काव्यांग साहित्य के बाह्यारम्भ-तरिक सौन्दर्य बुद्धि में विशिष्ट योगदान देते हैं इसलिए इन काव्य तत्वों, रस अलंकार ध्वनि इत्यादि के सौन्दर्य शास्त्रीय विश्लेषण से सम्बद्ध हिन्दी शोध प्रबन्धों की परम्परा भारतीय सौन्दर्य चिन्तन के क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण बड़ी मानी जायेगी । साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में काव्यशास्त्र के सौन्दर्य तार्किक विश्लेषण की परम्परा नातिनीय है । सन् 1965 ई० में कृतियों के सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन का शुभारम्भ हुआ कि तुलसीदास शास्त्र के सौन्दर्य परक अध्ययन का विकास सन् 1958 ई० में हुआ और प्रथम शोध प्रबन्ध के रूप में 'सत्यम शिवम् सुन्दरम्' शीर्षक शोध प्रबन्ध प्रस्तुत हुआ । इसके उपरान्त सन् 1965 ई० में सतित कलाओं के प्रमुख तत्वों का सौन्दर्यशास्त्रीय अध्ययन ⁴² शीर्षक शोध प्रबन्ध स्वीकृत हुआ । इसी क्रम में 'रस सिद्धांत और सौन्दर्य शास्त्र', ⁴³ ध्वनि सिद्धांत का काव्यशास्त्रीय सौन्दर्य शास्त्रीय और समाज मनोवैज्ञानिक अध्ययन, ⁴⁴ तथा सौन्दर्य सिद्धांत और साधारणीकरण ⁴⁵ शीर्षक शोध प्रबन्ध भी उल्लेखनीय हैं । इन शोध प्रबन्धों में तीन प्रबन्धों की लिंग-उपाधि हेतु स्वीकृत हुए । सौन्दर्य शास्त्रीय दृष्टि से इनमें रस सिद्धांत एवं ध्वनि सिद्धांत से सम्बद्ध शोध प्रबन्ध विशेष महत्व रखते हैं चिन्तक विश्लेषण से काव्य शास्त्र में सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन की उपयोगिता स्पष्ट हो जा सकती है ।

सौन्दर्य शास्त्रीय अध्ययन की दृष्टि से तत्समरमय सौन्दर्यशास्त्र एक नवीन आयाम है । अभी तक तुलनात्मक पद्धति का प्रयोग केवल ऐतिहासिक अनुसंधान के क्षेत्र में होता था तथा कला एवं काव्य के सद्वाचिक विश्लेषण की दृष्टि से इस

दिशा में कोई प्रयत्न साहित्य समीक्षका ने नहीं किया तथा पाश्चात्य एवं भारतीय समीक्षक अपने साहित्य चिन्तन को ही पूर्ण और मावधीय मानकर उसके निष्पादन हेतु विमर्श करते रहे किन्तु 1963 ई० में रेनेवेनक ने तुलनात्मक काव्य शास्त्र की उपयोगिता मिट्टी की ओर उनका समर्थन प्रख्यात की दयशास्त्री टाभम मुनरो ने अपने ग्रन्थ *oriental Aesthetic* में किया। भारतीय साहित्य चिन्तकी ने इस दृष्टि में कोई प्रयोग नहीं किया था। यद्यपि इस अध्ययन की ओर मुनरो ने संकेत दे दिया था। मुनरो ने स्पष्ट रूप में लिखा कि पौराणिक एवं पाश्चात्य कला सम्बन्धी अवधारणाओं के बीच सामञ्जस्य स्थापित करना सहज नहीं है। इसके लिए तुलनात्मक अध्ययन के द्वारा दोनों क्षेत्रों को स्पष्टतः सीमांकित करना तथा उन मिश्रितों को बाज की कमीटी पर खरा उतारना ही दोनों दृष्टियों के अध्ययन के लिए आवश्यक है।¹⁰¹

पाश्चात्य विचारकों की इन नवीन अवधारणाओं ने भारतीय चिन्तन को भी व्यापक परिप्रेक्ष्य में आकलित होना के लिए प्रोत्साहित किया और भारतीय समीक्षकों में भी न्यूनतम तत्त्वों के लक्षण का प्रयत्न हुआ। भारत में सौन्दर्यशास्त्रीय दृष्टि में रस का उल्लेख किया जाता है क्योंकि यहाँ पर रस की व्याप्ति सर्वत्र मानी गयी है। छान्दोग्य उपनिषद् में रस की व्याप्ति का विवेचन करते हुए कहा गया है कि 'रस क्रमशः सहस्र सहस्रतर व्याप्ति की ओर अग्रसर होता गया है'।¹⁰² इस रसात्मक सौन्दर्य की व्याप्ति को देख करके ही लई रेनू ने कहा कि सौन्दर्य शास्त्र का जितना गहरा रूप भारत में मिलता है उतना और कहीं नहीं।¹⁰³ सौन्दर्य शास्त्र की इस विविध स्थिति का स्वीकारण होना पर भी भारतीय चिन्तकों ने सौन्दर्य शास्त्र को विश्लेषित नहीं किया है जबकि नितांत भौतिक चिन्तन से प्रभावित पाश्चात्य चिन्तकों ने सौन्दर्य की एक सर्वत्र दार्शनिक आधार प्रदान किया। उस विचारकों में अरस्तु और लॉजोइनस जैसे विद्वानों के अतिरिक्त दकार्त वासी जान लॉक एडमंड वक, जी० ई० सेसिंग श्वेगेल, हुगल, गटे और शिलर उस विद्वानों का योग्यता महत्वपूर्ण रहा है। जय आपुनिक समीक्षकों एवं शोधकों द्वारा यह स्पष्ट हो गया कि भारतीय रस सिद्धांत एवं पाश्चात्य सौन्दर्य शास्त्र का विकास मूलतः एक ही भावधारा से हुआ है तो हिन्दी साहित्य में अनुमानितता में भी तुलनात्मक सौन्दर्यशास्त्र के प्रति जिज्ञासा हुई और इस दृष्टि में शोध काय प्रारम्भ हुआ। तुलनात्मक सौन्दर्य शास्त्र में सम्बद्ध प्रथम शोध प्रवर्तक रस सिद्धांत और सौन्दर्यशास्त्र' नित्यी विश्व विद्यालय के तत्वावधान में डॉ० निर्मला जैन द्वारा लिखा गया। हिन्दी में तुलनात्मक अध्ययन में सम्बद्ध यह प्रथम भारतीय शोध ग्रन्थ है। इसमें यह स्पष्ट हो जाता है कि उसके समस्त विश्लेषण के समय आधारभूत सिद्धांत भी नहीं था किंतु शोधकर्त्री ने विभिन्न सिद्धांतों के आधार पर इन दोनों दृष्टियों को मावधीय सन्तुलन प्रदान करके तुलनात्मक

अध्ययन की उपादेयता भी सिद्ध कर दी है। इस प्रसंग में यह भी उल्लेख्य है कि भारतीय विचारकों की इस अवधारणा का खण्डन भी प्रस्तुत प्रबंध में किया गया है कि रस सूक्ष्म है और सुन्दर स्थूल, क्योंकि प्रस्तुत प्रबंध में यह स्पष्ट हो गया है कि न तो रस उतना सूक्ष्म है जितना समझा जाता है और न व्यूटी ही उतनी स्थूल है जितनी कही जाती है। यदि स्थूलता का आधार ऐंद्रियता ही है तो आस्वाद परक रस भी एक स्तर पर ऐंद्रिय व्यापार है। इसी प्रकार यदि सूक्ष्मता का आधार अतींद्रियता है तो रस के समान ही 'व्यूटी' की भी पश्चिमी चिन्तन में अतींद्रिय स्तर पर परिभाषित किया गया है। रस का सम्बंध यदि आत्मा से है तो व्यूटी भी आइडिया तथा इन्ट्यूशन जैसे सहमतम अतींद्रिय तत्वों से सम्बंध की गयी है। इसलिए स्थूलता-सूक्ष्मता का आधार पर इन दोनों अवधारणाओं में अंतर करने का प्रयास निरर्थक है।⁵⁴

उपयुक्त शोध प्रबंध में तुलनात्मक की दृष्टि से जो विवेचना हुई है उसे यदि दार्शनिक अनुसंधान के निष्पत्ति पर परखा जाता है तो शोध प्रबंध की विवेचना पद्धति की धार्मिकता सिद्ध हो जाती है। दार्शनिक पद्धति के अंतर्गत आनुभविक तार्किक एवं बौद्धिक पद्धतियों का वर्गीकरण हुआ है। जहाँ कि प्रबंध में शोधक से स्पष्ट है कि इसमें आनुभविक विधि के लिए रूढ़िमान भी अवकाश नहीं है। अतएव स्थित सिद्ध हो जाता है कि इसमें तर्कना का प्रयोग अपरिहाय है कि तुलनात्मक समीक्षा पद्धति में तर्क की भी विवेचन के लिए सीमित क्षेत्र ही मिलता है तथा ऐतिहासिकता एवं इतिवृत्तात्मकता ही तुलनीय तत्वों की प्रभावित किये रहती है। प्रस्तुत प्रबंध में भी ऐतिहासिकता के प्रति उल्लेख का यामोह सम्पूर्ण प्रबंध में विद्यमान है।

सो दृष्ट शास्त्र की भाँति दार्शनिक चेतना से सम्बंध जिस गई विचार धारा का आगमन हिन्दी साहित्य में हुआ है उस जीवन दर्शन कहा जा सकता है। जीवन दर्शन मूलतः दर्शन शास्त्र की अपेक्षा समाज शास्त्र का निकट है कि तु जब लेखकीय प्रतिभा यथायथ जीवन में ही आनंद अनुभव करती है और उसमें 'यक्ति की अंतर्लक्ष्यता के विकास का अवसर सुलभ होता है तो उसे दार्शनिक मान लिया जाता है। यहाँ प्रश्न यह है कि क्या मानव जीवन को दर्शन के क्षेत्र में लाया जा सकता है? इस सम्बंध में डॉ० सुधाशु ने स्पष्ट रूप से कहा है कि—मानव जीवन एक गूढ़ विषय है अतः उसने सम्बंध में कोई भी निष्पत्ति सवथा विवाद रहित नहीं माना जा सकता।⁵⁵ इसी प्रकार जयशंकर प्रसाद ने कहा है कि विश्व चेतना का आकार धारण करने की चेष्टा का नाम जीवन है।⁵⁶ महात्मा गाँधी ने भी जीवन को ऐसी लालसा माना है जिसमें आत्म ज्ञान की सफलता के लिए प्रयास किया जाता है। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि जीवन जब मानव के सर्वांगीण चित्त को उपस्थित करता है तभी उसे दर्शन माना जाता है।⁵⁷ इस अर्थ में जीवन दर्शन या

कलाकार का जीवन दर्शन एक विशिष्ट सत्य की ओर संकेत करता है। समाज में जीवन दर्शन कलाकार की जीवन की आलोचना होती है।⁵⁷

जीवन दर्शन में सम्बद्ध शोध ग्रंथों में इनके विधायक तत्वा का ही विवेचन होता है। इसलिए भारतीय दर्शन में जगत के मिथ्यात्व रूप की उत्पत्ति के कारण जीवन दर्शन को दर्शन से पृथक् रखा गया है क्योंकि भारतीय दार्शनिक दर्शन को परम सत्य मानते हैं जबकि जीवन दर्शन के प्रतिमान मदैव परिवर्तित होते रहते हैं। इसके विपरीत पाश्चात्य साहित्य में समीक्षकों ने जीवन को भी दर्शन के अंतर्गत महत्व दिया है। वस्तुतः भारतीय चिंतन जीवन के प्रति अनास्थावादी रहा है। इसी निवृत्ति के कारण भारतीय विचारकों ने जीवन की दर्शन के रूप में प्रतिष्ठित नहीं किया किंतु यह धारणा उचित नहीं प्रतीत होती क्योंकि जिस प्रकार जीवन का सत्य प्रत्येक व्यक्ति के लिए भिन्न होता है उसी प्रकार विभिन्न मतवादी ने दार्शनिक शक्ति की अखंडता पर भी तीव्र प्रहार किया है। ऐसी स्थिति में हमारे सत्य के प्रतिमान भी अपनी शाश्वत सत्ता को खोये नहीं रख पाते। इसके विपरीत यदि जीवन को भी पूर्वाग्रह से मुक्त होकर अधुनातन विचारधारा के अनुरूप विश्लेषित किया जाय तो उसमें आंगिक सत्य की प्रतीति अवश्य होगी। वस्तुतः दर्शन के अंतर्गत हम स्वानभव के द्वारा बौद्धिक एवं तांत्रिक पद्धतियों के आधार पर स्थूल से सूक्ष्म की ओर अग्रसर होते हैं, जबकि जीवन दर्शन के क्षेत्र में साहित्यकार अथवा विचारक ध्याय में रहकर सत्य की प्राप्ति हेतु अनवरत प्रयास करते हैं। इसलिए हम दर्शन को एक विचारधारा मान सकते हैं और जीवन दर्शन को उस विचारधारा या आस्तिक प्रतिक्रान्त।

साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में जीवन दर्शन का अध्ययन प्रारम्भ में नहीं किया गया, क्योंकि परम्परागत पद्धतियों ने हिंदी शोध या इतिहास एवं दर्शन के सीमित परिवेश में आबद्ध कर दिया था, किंतु जब हिन्दी के उप-यासकारों ने समाज की एक व्यापक भागदर्शन दिया तो उसके मुख्यांकन की आवश्यकता प्रतीत हुई और साहित्यकारों के कृतित्व का जीवन दर्शन परक अध्ययन अनुसंधानियों ने किया। प्रारम्भ में यह पद्धति उप-यासी तक ही सीमित रही किंतु कालान्तर में काव्य की जीवन परव-चेतना का अनुशीलन हुआ। जीवन दर्शन की दार्शनिक आधार देने में भी इन काव्य चिंतकों का ही प्रमुख योगदान रहा है। हिंदी में जीवन दर्शन से सम्बद्ध जितने शोध प्रबंध प्रस्तुत हुए हैं उनमें सर्वप्रथम प्रबंध 1965 ई० में लिखा गया तथा इसमें दो विभिन्न युगों के एक ही विचारधारा एवं कथा में सम्बंधित ऐतिह्य जीवन दर्शन का तुलनात्मक अध्ययन किया गया, जिससे इस क्षेत्र में शोध का पथ अधिक प्रशस्त हुआ।

दार्शनिक अनुसन्धान की महत्वपूर्ण पद्धति के रूप में भारतीय दर्शन से सम्बद्ध शोध ग्रन्थों की पद्धतियों का उल्लेख किया जा सकता है, जसा कि संकेत

दिया जा चुका है कि काय और दार्शनिक साहित्य में अयो मान्यता होकर आये हैं तथा प्रत्येक काव्यकृति किसी न किसी दार्शनिक विचारधारा से अनुप्राणित रही है किंतु इनमें भी भक्तिवादी एवं छायावादों हिन्दी कविता में दार्शनिक विचारधारा का प्रतिफलन हुआ है। इन दार्शनिक काय ग्रंथों में भारतीय दर्शन ही पृष्ठभूमि में रहा है। जिस समाज एवं रचनाकार के व्यक्तित्व के अनुरूप संस्कारित किया गया है। यदि इन समग्र कृतियों पर अघारित शोध प्रबन्धों का मल्याकन किया जाय तो उसमें हमें ब्रह्म, जीव माया, जगत और भक्ति के ही विविध रूप मिलते हैं। इन शोध ग्रंथों का विश्लेषण करते समय समस्त प्रबन्धों को तीन भागों में विभाजित किया जा सकता है -

1. हिन्दी काय की दार्शनिकता से सम्बद्ध शोध ग्रंथ ।
2. प्रवृत्ति विशेष की दार्शनिकता से सम्बद्ध शोध ग्रंथ ।
3. कवि विचार की दार्शनिकता से सम्बद्ध शोध ग्रंथ ।

1. हिन्दी काव्य की दार्शनिकता से सम्बद्ध शोध ग्रंथ-हिन्दी काव्य में दार्शनिक तत्त्वों के अनुसंधान का कदम मध्ययुग और आधुनिक काल में बनाया गया है। ऐसे शोध ग्रंथों में दर्शन के एक अंग अथवा विविधियों का जो प्रभाव पड़ा है उसे ही विवेचन किया गया है। इनमें माया के स्वरूप का विवेचन ही मुख्य रूप से हुआ है। हिन्दी में भक्ति काव्य में माया का स्वरूप हिन्दी भक्ति साहित्य में योग भवना हिन्दी गगुण भक्ति कविता पर वर्णन का प्रभाव हिन्दी काय में नियतिवाद हिन्दी काय में वर्णन का स्वरूप⁸⁸ हिन्दी पल्लुएस आकाशगंगा फिना सफी आन हिन्दी पोमेट्रा⁸⁹ आधुनिक हिन्दी काय पर अरवि दर्शन का प्रभाव⁹⁰ (कृष्णा शारदा), आधुनिक हिन्दी काय पर अरवि दर्शन का प्रभाव (प्रताप सिंह चौहान) जैसे शोध ग्रंथ प्रमुख हैं इन शोध ग्रंथों में किसी एक दार्शनिक तत्त्व का आधार पर समस्त हिन्दी काय अथवा विशिष्ट युग के हिन्दी काव्य की समीक्षा की गई है। चूंकि भारतीय ज्ञान का विकास तीन स्तरों से हुआ है, इसलिए समस्त अनुसंधानकर्ता ने इन प्रबन्धों में श्राव्य साहित्य के चारों अंगों-महिता ब्राह्मण, आरण्यक एवं उपनिषद् का ही आधार बनाया है और प्रारम्भ में इन्हीं ग्रंथों की दार्शनिक मान्यताओं का परिचय दिया है और उनका बाद हिन्दी की दार्शनिक कृतियों की वैदिक साहित्य के परिप्रदय में विवेचित किया है। हिन्दी साहित्य में नृशीलन में शोधार्थियों के लिए विचार जटिलता नहीं आई है, क्योंकि व्यक्ति विष्ट दार्शनिक परम्परा का विकास हिन्दी शोध में प्रारम्भिक काल से ही हो गया था और साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में सम्पूर्ण हिन्दी साहित्य का दार्शनिकता के अनुशीलन का प्रयत्न उत्कृष्ट कालीन शोधार्थियों ने किया। इसलिए हिन्दी साहित्य के अध्ययन के लिए इन शोधार्थियों के पास प्रभुत सामग्री उपलब्ध थी। हिन्दी

मातृत्व पर बहुरीयता का इनका प्रभाव पड़ा है कि निगूण एवं समुण भक्ति का य से लेकर उत्तर छायावादी का य तक उगका प्रभाव देखा जा सकता है। इसका मुख्य कारण अज्ञान एवं का य की समान अतश्चेतना है। इसे विवेचित करते हुए अरवि द ने कहा है कि यन्त्र कविता से दशन की विल्कुल पथक कर दिया जाय तो विश्व की आघी करिना ता निश्चय ही समाप्त हो जायगी। संगीत कला और कविता अपने प्रारम्भ में सम्भोरनम और महत्तम वस्तुओं की अनुभूति की अभिव्यक्ति ऐसी आ रही है ऊपरी स्तर की छिछली वस्तुओं की नहीं।⁶¹

इन समग्र विचारों का य म जो शोध प्रवृत्ति केवल मध्य युगीन काव्य से सम्बद्ध है उसमें भारतीय दशन के विविध सम्प्रदायों का विश्लेषण हुआ है कि तु आधुनिक का य के विश्लेषण दार्शनिक शोध प्रवृत्ति में परमाणुवाद भौतिक का य भावमवाद जमी पाश्चात्य विचारधाराओं एवं अरवि द तथा विवेकानंद के भारतीय चिंतन की आधुनिक विचारधाराओं का भी समावेश हुआ है। इनमें ही हिंदी काव्य की अरवि द के अति मात्रवाद की सिद्धांत ने विशेष रूप से प्रभावित किया है जिसका विवेचन हिंदी शास्त्राचार्यों ने किया है क्योंकि श्री अरवि द ने जगत् और मानव के दूनियावादी तत्वों की अपनी पारदर्शक दृष्टि से नज़र आया, उन्होंने इस कारण काव्य की दशन में साथ सम्बद्ध करके उनमें एक रूपता लाते की चेष्टा की क्योंकि यदि वास्तव में देखा जाय ता दार्शनिक की भाँति कवि ने भी वाच्य में विषय मानव और मानवता है।⁶²

हिंदी काव्य में समझावलेन से यद्यपि कवियों ने स्वतंत्र अध्ययन की बात मिला है कि तु ऐसे शोध प्रवृत्ति का दार्शनिक पद्धतियों के आधार पर कोई विश्लेषण योगदान नहीं रहा है क्योंकि विषय विस्तार के कारण ये शोधकर्ता केवल ऐतिहासिक दशन करने में समर्थ रहे हैं। इन समस्त शोध प्रवृत्तियों का पूर्वोक्त में दशन का इतिहास, अज्ञान के स्वरूप एवं उत्तराद में इन प्रवृत्तियों के प्रभाव का विश्लेषण हुआ है। हिंदी का य पर माया का प्रभाव देखते समय लखन दूय ने विभिन्न दार्शनिक सम्प्रदायों के अंतर्गत माया की सत्त्विति का उद्घाटन किया है और उसी परिप्रेक्ष्य में हिंदी कवियों की मायावादिता का विवेचित कर दिया है, जिसमें माया के परम्पारित स्वरूप का बाध ता हा जाना है कि तु उसकी अभिनव व्याख्या नहीं हा पाती और आधुनिक म धर्मों में भारतीय दशन का जा अवहलना हा रही है उसका निराकरण नहीं हा पाता क्योंकि बहुरीय युग से लेकर भक्ति युग एवं छायावाद तक माया के का यात्मक स्वरूप में ता अंतर आया है किन्तु विश्लेषक दृष्टि में किसी परिवर्तन का संकेत नहीं मिलता क्योंकि आधुनिक अनुसंधान धार्मिक प्रवृत्ति में बौद्धिक एवं तार्किक चिन्तन का अपेक्षा ऐतिहासिक अनुसंधान की तथ्यात्मक एवं तुलनात्मक पद्धति की ही व्यवहृत कर रहे हैं।

■ प्रवृत्ति विशेष की दार्शनिकता से सम्बद्ध शोध ग्रन्थ-इस वर्ग के अंतर्गत हिन्दी साहित्य के विभिन्न युगों में ध्यात प्रवृत्तियों का दार्शनिक अनुसंधान किया गया है। इस दृष्टि से भी भक्ति कालीन साहित्य का दार्शनिक विवेचना उत्कृष्ट रही है। ऐतिहासिक दृष्टि से भक्ति काल को निगुण एवं सगुण के भागों में विभाजित किया गया है जिससे क्रमशः सत एवं सूफी तथा राम और कृष्ण भक्ति परक चार सम्प्रदाय निमित्त हुए हैं। भक्ति कालीन हिन्दी साहित्य में इन सम्प्रदायों में यत्किंचित साम्य मिलता है जिसका विश्लेषण साहित्यानुसंधानियों ने भी किया है। दार्शनिक अध्ययनों ने भी इसी वर्गीकरण को आधार बनाकर दार्शनिक अध्ययन को चार प्रवृत्तियों में बाँट दिया है। इनमें कतिपय शोध ग्रन्थ केवल निगुण एवं सगुण भक्ति वाक्य से सम्बद्ध हैं जबकि अधिकांश ग्रन्थों में चारों सम्प्रदायों का विभाजन हुआ है।

3 कवि विशेष की दार्शनिकता से सम्बद्ध शोध ग्रन्थ-कवि विशेष के दार्शनिक अध्ययन की परम्परा 1918 ई० में डा० कारपेण्टर के शोध ग्रन्थ 'स प्रारम्भ हुई तथा 1938 में उत्तम काल के एक मात्र शोध ग्रन्थ 'तुलसी दत्त' में भी कवि विशेष की दार्शनिकता का विवेचन हुआ। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रारम्भ से ही अनुसंधानियों ने साहित्यकारों के काव्य में दार्शनिक तत्वों के अनुसंधान प्रति अभिरुचि प्रदर्शित की। हिन्दी साहित्य में दार्शनिक उदभावनाओं की दृष्टि से कबीर तुलसी एवं प्रताप कवि अधिक महत्वपूर्ण हैं। इसलिए इन्हीं साहित्यकारों की दार्शनिक भीमत्ता का प्रयत्न हुआ है।

इन आधुनिक कवियों के कृतित्व के दार्शनिक अनुशीलन का जो प्रयास हुआ है उससे सैद्धांतिक आधार पर दार्शनिक पद्धतियों का विनियोग नहीं किया गया है, क्योंकि प्रायः समस्त अनुसंधानियों ने दार्शनिक अध्ययन के क्रम में वज्ञानिक तकनीक की अपेक्षा ऐतिहासिक तथ्यात्मकता की ही आधार बनाया है। यद्यपि आधुनिक भौतिकतावादी परिदृष्टि के अंतर्गत आनुभविक क्रिया विधियों के प्रवेशन की सम्भावनाएँ क्षीण हो गयी हैं तथापि रचनाओं को स्वविवेक एवं तकनीक के आधार पर विश्लेषित करने से ही कवियों के कृतित्व का सटीक परीक्षण हो सकता है। इसलिए दार्शनिक अनुसंधान के क्षेत्र में प्रस्तुत हुए शोध ग्रन्थों की इतिवृत्तात्मकता का परित्याग करने के लिए वज्ञानिक पद्धतिशास्त्र की आधार बनाना समीचीन प्रतीत होता है।

सन्दर्भ ग्रन्थ

- 1 The Love study or pursuit of wisdom or of knowledge of things their causes whether theoretical or practical
—The Oxford English Dictionary, Vol VIII Page-781
- 2 डा० जगदीश गुप्त-स्वच्छ दत्तावादी काव्य धारा का दार्शनिक विवेचन प्राक्कथन अंश से उद्धृत।

- 3 डॉ० उदय मिश्र-‘भारतीय दान’ पृ० 7-8
- 4 R. A. Scott James-‘The Making of Literature’ P 239
- 5 ‘No Man was ever yet a great poet without being at the same time a profound philosopher. For poetry is the breath and the fragrant of all human knowledge human thought human passions emotions, language’
R. A. Scott James-‘The Making of Literature’ P 232
- 6 महादेवी वर्मा-‘गीतिका’ चित्रन के नाम पृ० 5
- 7 डॉ० एम० राधाकृष्णन-‘फिनायदी बाक रवीन्द्र नाथ टैगोर’ पृ० 195
- 8 बाबाय बनसुनारे बाबूपदी-‘राष्ट्रीय साहित्य नदी का निरन्तर’ पृ० 55
- 9 ‘The scientific and philosophical study of beautiful and ugly’
James Drever ‘A Dictionary of Psychology’ P 10
- 10 ‘Aesthetics is the science of the expressive representative or imaginative activity -Benedetto Croce
‘Aesthetic’ Page 155
- 11 ‘Aesthetic theory is a branch of philosophy
Bosanquet ‘A History of Aesthetic’ Page 11
- 12 ‘Monuments of art which are the stimulants of aesthetic reproduction are called beautiful things or the physically beautiful. This combination of words constitutes a verbal paradox because the beautiful is not a physical fact, it does not belong to things but to the activity of man to spiritual energy -Benedetto Croce ‘Aesthetic’ P 159
- 13 ‘The great arts can have put three principles directions of purpose first, that of ennobling the religion of man, secondly, that of perfecting their ethical state. Thirdly that of doing them material service. Raskin ‘Lectures on Art, Page 43
- 14 डॉ० उपेन्द्रानु मिश्र-‘हिन्दी के स्वोद्देश्य भाषा प्रवर्धन’ पृ० 17
- 15 डॉ० बन्धु प्रसाद मिश्र-‘गुनगो दान’ भागपुर बि० बि० 1938 ई०, ई० चिट्ठा
- 16 डॉ० ‘सावना’ पृ० 2
- 17 डॉ० एम० दत्त-‘गुनगो दान’ बि० 1966 ई०
- 18 डॉ० जीमवती मिश्र-‘इलाहाबाद बि० बि० 1960 ई०

- 19 डॉ० मेवामिन्-पञ्चाय वि० वि० 1973 ई०
- 20 डॉ० १ विमोद तिवारी-मगध वि० वि० 1971 ई०
- 21 डॉ० रमाका त शर्मा-आगरा वि० वि० 1969 ई०
- 22 डॉ० सुमित्रा शर्मा-मेरठ वि० वि० 1975 ई०
- 23 डा० कमल रञ्जित- गागर वि० वि०, 1969 ई०
- 24 डॉ० राममोपाल शर्मा-आगरा वि० वि०, 1960 ई०
- 25 डॉ० प्रेमहम मिश्र-काशी वि० वि० 1971 ई०
- 26 डॉ० धीमा माधुर-राजस्थान वि० वि० 1971 ई०
- 27 डा० केशव मिश्रा-नाहावाड वि० वि० 1969 ई० डी० लिट०
- 28 डा० विमोद कुमार-जम्मू वि० वि० 1971 ई०
- 29 डा० स त नारायण उपाध्याय-बलरत्ता वि० वि० 1964 ई०
- 30 डॉ० १/महेश्वर चौधरी 'गणेश' मगध वि० वि० 1975 ई०
- 31 डा० निलोत्पला नारायण दीक्षित-समनर वि० वि० 1956 डी० लिट०
- 32 डॉ० रामकृष्ण प्रसाद मिश्र-बिहार वि० वि० 1968 ई०
- 33 डॉ० हरयण ताल शर्मा-हिमाचल प्रदेश वि० वि० 1972 ई० डी० लिट०
- 34 डॉ० सुनितनारायण प्रसाद-पटना वि० वि० 1967 ई०
- 35 डॉ० शिवशङ्कर पाण्डेय-पुनर्लोक वि० वि० 1972 ई०
- 36 डा० गंगाप्रसाद उपाध्याय-पञ्जाब वि० वि० 1965 ई०
- 37 डा० पूनम दह्या-सदर पटेल वि० वि० बरतम विद्या नगर 1966 ई०
- 38 डॉ० सरेलचन्द्र त्याग-वे० एम० मुन्नी विद्यापीठ आगरा 1970 ई०
- 39 डॉ० बुद्धिनाथ पा-बलरत्ता वि० वि० 1974 ई०
- 40 डा० लक्ष्मी प्रसाद तिवारी-बलरत्त वि० वि० 1971 डी० लिट०
- 41 डा० मोहनलाल श्यामास्तव-मेरठ वि० वि० 1972 ई०
- 42 डा० कर्तव्याल-पञ्जाब हि० वि० वि० 1973 ई०
- 43 डॉ० कलानाथ-पञ्जाब वि० वि० 1973 ई०
- 44 डॉ० पद्मीराज शर्मा-पञ्जाब वि० वि० 1972 ई०
- 45 डा० श्री० गगनराज-बैकेश्वर वि० वि० 1972 ई०
- 46 डा० रामानन्द तिवारी-राजस्थान वि० वि० 1958 ई०
- 47 डॉ० कुमार विमल-पटना वि० वि० 1965 ई० डी० लिट०
- 48 डॉ० निमला जन-दिल्ली वि० वि० 1968 ई० डी० लिट०
- 49 डा० कृष्ण कुमार शर्मा-इलाहाबाद वि० वि० 1974 ई० डी० लिट०
- 50 डॉ० प्रेमनाथ टण्डन-विश्व भारतीय वि० वि० 1973 ई०
- 51 The first step needed is a clearer demarcation of the areas of comparative agreement and disagreement when all competing theories are placed in the area of world opinion we can

then see which best survive the test of time That test must include not only intellectual argument but practical application in art and other areas of life

—Thomas Munro—'Oriental Aesthetics' Page 136

- 52 तपो धृतायाम् पश्यी रम । अपामोषधया रम ।
ओषधीषी पश्यी रम । पुरुषस्य वाग रम । क्रय साम रम ।
साम उदगीषी रम । छात्रोद्योगनिषद 1/1/2 3
- 53 Of all the branches of learning which stem from the genius of India few are as profoundly Indian as Aesthetic Literature—'Diogenes No 1—1953 II 130
- 54 डॉ० तिलक जल-रस सिद्धांत और मोक्षशास्त्र पृ० 436
- 55 डॉ० रामगीतारामण गुप्ता—'गीतान्तर और वाच्य' सिद्धांत पृ० 250
- 56 जयगार प्रसाद—'एक घूंट' पृ० 15
- 57 डॉ० आदम मकसूमा—'हिन्दी के अनिवार्य उपग्रहों और उनकी शिल्प विधि' पृ० 237
- 58 डॉ० गायगण प्रसाद—'वाच्येय-आगरा वि० वि०, 1966 ई०
- 59 डॉ० व० एन० चट्वा—'गोधपुर वि० वि० 1963 ई०
- 60 डॉ० कृष्णा शास्त्री—'हिन्दी वि० वि० 1970 ई०
- 61 मे०स धाक अरवि—'पृ० 36
- 62 डॉ० प्रतापसिंह चौहान—'हिन्दी कविता और अरवि' दमन' पृ० 328

हिन्दी की ऐतिहासिक अनुसन्धान-पद्धतियाँ

साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में ऐतिहासिक अनुसन्धान की परम्परा दार्शनिक अनुसन्धान पद्धति के समानांतर सर्वाधिक परिपुष्ट एवं प्राचीन है। विज्ञान के रूप में इतिहासकार इतिहास की प्रक्रिया में परिचय प्राप्त करने के लिए प्रामाणिक तथ्यों का संकलन और संचयन करता है। यह प्रामाणिक तथ्य एक नहीं अनेक होते हैं और यह इतिहासकार के विवरण पर निर्भर करता है कि वह अनेक तथ्यों के समूह में उन तथ्यों का ही चयन करे जो मानव समाज के विकास में महत्वपूर्ण अवदान के अधिकारी हैं। इस दृष्टि से इतिहासकार एवं साहित्येतिहास क्षेत्र के अनुसंधानकर्ता दोनों के कार्य क्षेत्रों में पर्याप्त भिन्नता है। ऐतिहासिक अनुसंधान साहित्य के प्रारम्भिक काल से लेकर आज तक के विकास की ऐतिहासिक रूप रेखा स्पष्ट करता है। साहित्य ने युग पर अपना जो प्रभाव डाला है तथा युगीन परिस्थितियों से प्रभावित होकर उसने जो विविध प्रकार की रचनाएँ यग की दी हैं उन सबका वैज्ञानिक अनुशीलन ऐतिहासिक अनुसंधान करता है और इस अनुशीलन परिशीक्षण में इतिहास उसकी सहायता करता है।

साहित्य के विभिन्न क्षत्रों में जाय करने वाले रचनाकारों का कार्यक्रम अथवा वर्णानुक्रम से परिगणन मात्र कर लेना ही इतिहास नहीं है। इतना कर लेने पर साहित्येतिहास रचनाकारों की ताजिबा मात्र रह जायेगा और चूँकि साहित्येतिहास मात्र साहित्यकारों या कवियों का वक्त संग्रह या काल संग्रह मात्र नहीं है बरन साहित्येतिहास के क्षेत्र में ऐतिहासिक अनुसन्धान साहित्य का पूर्ण परिचय प्राप्त करने के लिए युगीन सचेतना का ज्ञान तथा साहित्य पर विविध धाराओं एवं प्रभावों का परिशीलन करता हुआ साहित्य तथा समाज के मूल में निहित है आश्रयता को जानने का प्रयास करता है। साहित्यिक पृष्ठभूमि को समझने के लिए इतिहास का ज्ञान आवश्यक है। इसलिए इतिहास के परिचय के बिना साहित्यानुसन्धान अग्रगामी नहीं हो सकता क्योंकि इतिहास उस गति तथा स्फूर्ति देता है। इतिहास तो अनुसन्धान की प्रक्रिया अथवा एक प्रणाली मात्र है। विषय वस्तु से सम्बद्ध होने पर उस किसी विशेषण से युक्त होना पड़ता है।¹ राजनीतिक इतिहास धार्मिक इतिहास आर्थिक इतिहास आदि सभी में विगत घटनाओं का विवेचन रहता है। इसी प्रकार साहित्यानुसन्धान में साहित्यकार और उसकी साहित्यिक कृति पर ही अनुसंधान का ध्यान केन्द्रित रहता है। इस प्रकार चेतन मनस्य के

सभी त्रिया कलाप ऐतिहासिक अनुसंधान का लक्ष्य बनत है। ब्रांचे ने इतिहासकार को 'गणित' की सजा से अभिहित किया है।

ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति के मध्यम प्रयोक्ता अंग्रेजी साहित्य के प्रसिद्ध इतिहासकार टेन ही हैं। उनके माध्यम से इस पद्धति का उत्थान एवं विकास हुआ जिसका उल्लेख ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धतियों के वर्गीकरण के सम्बन्ध में पर्याप्त रूप से किया जा चुका है। इसके अनिरिक्त डॉक्टिन के विकासवादी सिद्धांत का प्रभाव भी ऐतिहासिक अनुसंधान पर पड़ा है जिसके आधार पर यह निष्कर्ष प्रतिपादित किया गया कि ऐतिहासिक अनुसंधान अतीत की घटनाओं का सफलतापूर्वक विकास क्रम का अध्ययन है। इस प्रकार वैज्ञानिक सचतता के परिणामस्वरूप ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति में वैज्ञानिक परिदृष्टि को अत्यधिक महत्व प्राप्त हुआ है।

साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में ऐतिहासिक अनुसंधान का मूल उद्देश्य तत्काल आधार पर वर्तमान को समझना एवं भविष्य के लिए उसके समुचित पथ को और भी अधिक प्रकट करना है। ऐतिहासिक अनुसंधान में अनुसंधारण किसी साहित्यकार की हृति के समुचित मूल्यांकन के लिए उसकी ऐतिहासिक पृष्ठभूमि से परिचित होना अपना आवश्यक कर्तव्य समझता है क्योंकि कवि और कलाकार युग की ही उपज होता है और कलाकार पर युगीन प्रभाव पड़ना अपरिहार्य है। ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति के अन्तर्गत राजनीति समाज विज्ञान दर्शन विज्ञान, आर्थिक जीवन, सांस्कृतिक परम्परा आदि से सम्बद्ध पीठिका में साहित्य को समझने की चेष्टा की जाती है जिनके आधार पर ऐतिहासिक अनुसंधारण कुछ विशिष्ट निष्कर्षों तक पहुँचता है।

इतिहास पुरातत्त्व का जग है और पुरातत्त्व का साहित्य से भी गहन सम्बन्ध है। प्राचीनकाल में जिलावेख पाण्डुलिपियाँ तथा ताम्रपत्र साहित्य को सुरक्षित रखने में महत्वपूर्ण गायन थे। इसलिए मुद्रण कला का अभाव में इस विपुल साहित्य को सुरक्षित रखना एक समस्या थी। ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति का आधार पर प्राचीन रचनाओं का पाठ सम्पादन किया गया और शुद्ध पाठ निर्धारण के लिए रचयिता का सम्बंधित अन्य सूचनाओं का भी संकलन किया गया। इस प्रकार ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति का माध्यम से साहित्येतिहास का एक क्रम बद्ध रूप प्राप्त हुआ। यद्यपि १८ वीं शताब्दी के अन्त में प्रिन्सिपल ऑफ़ लिब्रेरी के अन्तर्गत साहित्य का इतिहास सचन अनौपचारिक ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति के अन्तर्गत समाविष्ट किया जा सकता है लेकिन इसका वास्तविक अभ्युदय चाय सर्वेक्षण के आधार पर उद्भव काल में माना जा सकता है।

ऐतिहासिक अनुसंधान का महत्व इस तथ्य में निहित है कि साहित्य विज्ञान मनोविज्ञान तथा अन्य सामाजिक मनोविज्ञानों में चिन्तन की नई दिशा देने एवं

नीति निर्धारण में सहायता करता है। ऐतिहासिक अनुसंधान यह भी बताता है कि तथा कथित नयी 'रही जाने वाली वस्तुओं' में नवीनता कहाँ तक है तथा बीच के परिवर्तनों के प्रभाव क्या पड़े हैं? इस प्रकार ऐतिहासिक अनुसन्धान त्रुटियों के प्रति सतर्क करने योग्य प्रशस्त करता है। सामाजिक विज्ञान के अतिरिक्त यही बात साहित्य पर भी लागू होती है। साहित्य में आज नयी रही जाने वाली वस्तु में कहाँ तक नवीनता है और उस नवीनता पर कहाँ तक विविध साहित्य धाराओं का प्रभाव पड़ा है। यह वाय भी ऐतिहासिक अनुसंधान से सम्पादित करता है। अथवा शब्दों में ऐतिहासिक अनुसंधान का लक्ष्य भूत वस्तुओं तथा भविष्य का सम्बन्ध स्थापन है तथा साहित्य की मत्वात्मक परम्परा में निहित शाश्वत तत्त्वों का अन्वेषण करना है। इस प्रकार साहित्यानुसन्धान के अन्तर्गत ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति ने पर्याप्त योगदान दिया है। हिन्दी साहित्य में इतिहास लेखन की जा एक श्रमबद्ध परम्परा दिखाई देती है वह यद्यपि अनौपचारिक अनुसंधान मात्र नहीं जायगी परन्तु यथस्मित ऐतिहासिक अनुसंधान की वह एक कड़ी है जिसके आधार पर ऐतिहासिक अनुसंधान का भवन निर्मित हुआ।

ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धतियों का अतल्ल तल्ल स्वरूप प्रवृत्ति एवं तुलनात्मकता का अनुशीलन किया जाता है इसीलिए इन पद्धतियों का नामकरण भी इन्हीं के आधार पर किया गया है और तथ्यात्मक, प्रवृत्त्यात्मक, रूपारम्भक और तुलनात्मक पद्धतियों का निर्माण हुआ है। शोध प्रयोग का प्रारम्भिक काल से ही हिन्दी साहित्य का अध्ययन इन्हीं पद्धतियों के द्वारा होता रहा है ये पद्धतियाँ यद्यपि साहित्यिक शोधों में विशिष्टता से हा उपलब्ध रही हैं किन्तु इनका सहायक आधार अभी तक स्पष्ट नहीं हुआ है। इसका मुख्य कारण लक्ष्य प्रयोग में मिथ्या तथ्यात्मकता का न होना है किसी भी समीक्षक अथवा शोधकर्ता ने ऐतिहासिक अनुसंधान की पद्धतियों एवं उनके विनियोग की सम्पादनाओं की ओर संकेत नहीं किया है और न ही उपलब्ध शोध प्रयोग का ऐतिहासिक आधार पर सर्वेक्षण हुआ किया गया है, जिसके कारण पुनरावृत्ति का ही प्रभाव दिखाई पड़ता है। इसलिए आधुनिक विशेषतः साम्प्रतिक युग में जबकि शोध क्षेत्र में आधुनिकता का अनुप्रेषण हो गया है और जिसके कारण अनुसंधान तथ्यात्मक सिद्धांतों की प्रतिष्ठा पाना में सतत है उन समय ऐतिहासिक पद्धतियों के आधार पर शोधानुशीलन की आवश्यकता है। इसलिए सबसे प्रथम हिन्दी साहित्य के साधन प्रयोग की ऐतिहासिक दृष्टि से मीमांसा ही समीचीन प्रतीत होती है जसा कि स्पष्ट किया जा चुका है कि डॉ० पाताम्बर दत्त बड़वाल ने हिन्दी साहित्य के प्रथम साधन प्रयोग का प्रणयन किया जिसमें ऐतिहासिकता ही मुख्य रूप से विश्लेषित हुई है क्योंकि अनुसंधान यदि अपने पूर्व युग अथवा समकाली साहित्य की समीक्षा करता है तो उस किसी न किसी रूप में इतिहास का तथ्य सना ही पड़ता है। इस दृष्टि से जहाँ

एव उनके कृतित्व के प्रामाणिक अध्ययन का प्रयास हुआ है। इसके पूर्व अनौपचारिक ऐतिहासिक ग्रन्थों शिवसिंह सरोज हिन्दी नवरत्न, मिथ बन्धु विनोद इत्यादि में कवियों के जीवन वृत्त एवं कृतित्व के सम्बन्ध में जो विवरण प्राप्त था उसमें सम्प्रेक्ष्यता अधिक थी इसलिए उन सद्गुरुओं के निराकरण हेतु अनुसन्धित्सुओं ने प्रामाणिक जीवन परिचय देने का प्रयास किया। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि व्यक्तित्व विवेचन की परम्परा हिन्दी साहित्य के मध्यकाल में भी विद्यमान थी तथा उस युग के अनिपय इतिहासकारों ने ऐतिहासिक ग्रन्थों का निर्माण किया था कवि वत्त सग्रह की इस परम्परा का शुभारम्भ किशोरी तुलसी ने किया था और 1955 ई० में उद्दोने पचहत्तर कवियों का वत्त प्रस्तुत किया था। इसके उपरान्त 'मालदाम हजारा' 1719 ई० में लिखा गया जिसमें दो सौ बारह कवियों का सफलन हुआ है। इसी क्रम में 'सतकवि गिरा बिलाम' (बलदेव कवि 1746 ई०), 'विश्व मोदतरंगिणी' (सुभासिंह 1817 ई०), 'राम कल्पद्रुम कुम्भान' (वासदेव राम मागर 1843 ई०) 'शृंगार सग्रह' (सरदार कवि 1848 ई०) 'द्विविजय भूषण' (गोकुल प्रसाद 1868 ई०) 'सुन्दरी तिलक' (भारत दुर्हरिच ॥ 1869 ई०) उल्लेखनीय हैं। इन ग्रन्थों में कवि विशेष के व्यक्तित्व एवं कृतित्व का विवेचन करते उनकी रचनाओं का स्फुट सफलन किया गया है कि तु इनमें निहित तथ्यों के आधार पर ही आधुनिक शोधों ने निर्माण का आधार सबल हुआ। आधुनिक शोधों की रचनाओं में इन ग्रन्थों की अपूर्व प्रेरणा विद्यमान है। इसका मुख्य कारण साहित्यिक पूर्वजों के प्रति परवर्ती सहृदयता की साहचर्य कल्पना एवं महज्जासक्ति है। हिन्दी साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में इही तथ्यों के आधार पर कवि वत्त के प्रामाणिक सग्रह का कार्य प्रारम्भ हुआ और गोस्वामी तुलसीदास जैसे लोकधर्मों कि तु व्यक्तित्व गोपित कृतिकार के जीवन एवं कृतित्व का मूलप्रथम अध्ययन किया गया। इसी क्रम में भक्तिकाल एवं रीतिकाल के अग्रकवियों के व्यक्तित्व एवं कृतित्व से सम्बन्धित शोध प्रबन्धों का उल्लेख किया जा सकता है जिनकी संख्या शताधिक है। उद्भव काल के उपरान्त व्यक्तित्व एवं कृतित्व परक शोध प्रबन्धों के विवेचन की दो पद्धतियाँ प्रयुक्त हुई हैं एक वेग के अन्तर्गत परम्परित आधार पर शोध ग्रन्थों का विश्लेषण हुआ है जबकि नवीन विचारधारा के शोध ग्रन्थों में युग विशेष के परिप्रक्षय में कवि के व्यक्तित्व का विश्लेषण किया गया है तथ्य सफलन की दृष्टि से इस सहज पद्धति का प्रभाव कात्ता तर में इतना बड़ा कि मध्ययुगीन काव्य के अतिरिक्त आधुनिक साहित्य के निर्माताओं के व्यक्तित्व का अनुशीलन भी प्रारम्भ हुआ जिसे विशेष उपयोगी नहीं माना जा सकता क्योंकि अधुनातन साहित्यकारों का व्यक्तित्व गवेषणा का विषय नहीं बनाया जा सकता। सत्य तो यह है कि आधुनिक साहित्य की सीमाएँ समीक्षा तक सीमित रहती हैं

तथा उनमें अनुसंधान की प्रवृत्ति का विकास नहीं हो पाना केवल पाठकीय सहजता एवं शोध की सम्प्रीकता के अभाव के कारण ही सामान्य शोधार्थी ऐसे तथ्यहीन चयन का दोष स्वीकार नहीं कर पाते जिसके कारण व्यक्तित्व मूलक शोधों में विसंगतियों की भरमार हो जाती है किन्तु जब मध्यकालीन साहित्य की विवेक्य बनाया जाता है तो यही अध्ययन पद्धति ऐतिहासिक विकासवाद को जन्म देती है जिसमें कृत्यानुशीलन में सहायता मिलती है और इतिहास लेखक को प्रमित नहीं होना पड़ता ।

व्यक्तित्व विवेचन की दृष्टि से भक्तिवाचक सर्वाधिक जटिल है क्योंकि लोके गंगा से पराङ्मुख भक्त कवि स्वयं कामना में रत रहे । भौतिक यश के आकांक्षी न होने के कारण उ होने काय को उपजीव्य न मानकर उस कवले अभिव्यक्ति का मामा य साधन समझा है तथा उनके अन्दर काय प्रतिभा का जो प्रस्फुटन हुआ है उसमें कही भी अहमग्यता की प्रतीति नहीं होती । ऐसी स्थिति में उनकी चमत्कारी व्यक्तित्व एवं अदभुत कृतित्व के प्रति उत्कट सामाजिक सलक न विभिन्न जन श्रुतियों का विश्वास किया, तिनसे उनका व्यक्तित्व सामाजिक पर्यावरण में विसर्जित होना गया । परिणामतः तुलसी एवं सूर प्रभृति प्रख्यात कवियों का इतिवत्त भी सुलभ नहीं हो सका किन्तु अन्तर्गत सामाजिक सत्ता के व्यक्तित्व का शोध तो दुष्कर होना ही गया । उस क्षेत्र में कृतित्वाभ्यास की ऐतिहासिक पद्धति ने अप्रतिम योगदान दिया और उस अन्तर्गत इतिवत्त परम्परा का पुनर्जीकरण करके साहित्येतिहास की प्रभावशाली एवं वज्ञानिक बनाया ।

युगीन परम्परा के परिप्रेक्ष्य में होने वाले शोध प्रवर्धन में काव्य की प्रवृत्ति का विवेचन ही मुख्य रहा है । इन शोध प्रवर्धनों में यदि व्यक्तित्व को व्यक्तिपरक शोध की अपेक्षा कम महत्त्व दिया है और उमक स्थान पर परम्परा एवं पृष्ठभूमि की ही विश्लेषित किया गया है । साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में विशुद्ध ऐतिहासिक तथ्यों पर जाग्रत चान परक प्रवर्धनों की उद्भावना भी हुई है । इन शोध प्रवर्धनों में व्यक्ति की अपेक्षा साहित्य के समग्र अध्ययन की प्रवृत्ति को बल मिला है । इतिहास लेखन में सम्बद्ध सभी शोध प्रवर्धन इसी नाटि में रक्षित जा सकत हैं । साहित्येतिहास की इन परम्परा का विकास नो श्रष्टियों से हुआ है प्रत्यक्ष रूप के अन्तर्गत ही साहित्य में सम्बद्ध इतिहास प्रवर्धनों का उल्लेख किया जा सकता है और द्वितीय वम में अन्तर्गत युग विशेष के साहित्य को रखा जा सकता है तैस शोध प्रवर्धनों का अन्तर्गत उद्भव चान में ही प्रारम्भ हुआ और प्रारम्भ में सम्पूर्ण साहित्य के अवलोकन का प्रयत्न हुआ । शोध प्रवर्धनों में एन ही युग की विविष्ट विचार धाराओं में सम्बद्ध तथ्यों का सम्मेलन किया गया है और उन्हें ऐतिहासिक आधार पर वर्गीकृत किया गया है ।

तथ्यात्मक साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में पाठानुशीलन सर्वाधिक श्रमसाध्य एवं जटिल कार्य है, क्योंकि एक ही कृति की जितनी हस्तलिखित एवं मुद्रित प्रतियाँ प्राप्त होती हैं और जो भी सहायक सामग्री टीका टिप्पणी के रूप में प्राप्त होती है उन सबका उपयोग करते हुए किसी कृति के स्वरूप निर्धारण का प्रयत्न किया जाता है। इस पद्धति के अंतर्गत संश्लेषण शोधन एवं प्रस्तुतीकरण की तीन मुख्य प्रक्रियाओं के मध्य से अनुसंधानकर्ता को अपना मार्ग निर्धारित करना पड़ता है। इसके अतिरिक्त एक ही कृति की विभिन्न प्रतियों के संश्लेषण हेतु शोधार्थी को भटनशील बर्तन अपनानी पड़ती है तथा संश्लेषित तथ्यों के शोधन हेतु निष्पक्ष वैज्ञानिक दृष्टि से काम करना पड़ता है। तथ्यात्मकी कमी साम्प्रदायिक अथवा मार्मिक अभिव्यक्तियों वाले शब्दों को भी अग्रार्थ मान लेना पड़ता है इसी प्रकार शोधित पाठ की प्रस्तुति हेतु शोधार्थी एक समीक्षक के रूप में सामने आता है। पाठानुशीलन की इन विभिन्न पद्धतियों के कारण इस कार्य के लिये शोधार्थी का बहुमुखी व्यक्तित्व ही सहायक हो सकता है। इसीलिए पाठानुशीलन अनुसंधानकर्ता स्वयं में भाषा विज्ञानिक अनुवादक साहित्यिक समीक्षक, पुरातत्वावेपक एवं वज्ञानिक का व्यक्तित्व समाहित किये रहता है। हिन्दी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में पाठानुशीलन का महत्त्व प्राचीन काल की कृतियों के सम्पादन की दृष्टि से ही है क्योंकि आधुनिक काल में प्रायः समस्त ग्रन्थ मुद्रितावस्था में उपलब्ध हैं। प्राचीन काल में भी जो कृतियाँ एक ही ग्रन्थ में प्राप्त हैं उनके अध्ययन का प्रश्न ही नहीं उठता क्योंकि पाठानुसंधान एकाधिक कृतियों के पाठभेद की स्थिति में ही उपयोगी होता है। इसलिए सामान्यतः भक्ति काव्य का य की मौखिक परम्परा वाले साहित्य में पाठानुसंधान की आवश्यकता पड़ी है क्योंकि इस प्रकार का साहित्य के अध्ययन की परम्परा सम्प्रदाय एवं प्रवृत्ति के आधार पर परिवर्तित होती रहती है। उदाहरण के लिए सतत कवियों के द्वारा जिस मौखिक साहित्य का विकास हुआ उसमें उनकी शिष्य परम्परा के कवियों ने अपने पदों को भी जोड़ दिया जिससे भिन्न भिन्न गद्यों में पद्य की सृष्टि पट बढ गई। इसी प्रकार इस पद परम्परा के अलिखित होने के कारण उनका भाषात्मक स्वरूप भी बदल गया तथा क्षेत्रीय भाषाओं ने मूल साहित्यिक भाषा पर अधिकार कर लिया। ऐसी स्थिति में भाषा विज्ञान की वज्ञानिक पद्धति ने उसके मूल स्वरूप को प्रस्तुत करने में अप्रतिम योगदान दिया।

पाठानुसंधान की प्रक्रिया की जटिलता का संकेत हमें यह हो जाता है कि केवल कबीर के लगभग सोलह सौ पद, साठ चार हजार साखियाँ और एक सौ चौतीस रमनियाँ विभिन्न हस्तलिखित तथा मुद्रित प्रतियों में मिली हैं, जबकि प्रामाणिक रूप से दो सौ पन्नीस रमनियाँ एवं सौ चौतीसी रमनी तथा गीत सौ चवालीस साखियाँ कबीर की सिद्ध होती हैं।¹⁴ इसी प्रकार हिन्दी के यायावर

कवि देव के इतिहास ग्रन्थों में चौरासी ग्रन्थों का उल्लेख हुआ है। इनमें से जब पाठानुचन के आधार पर कृतियों का परीक्षण हुआ तो उनके केवल दस ग्रन्थ प्रामाणिक माने गये। इनमें भी एक ही छंद विभिन्न कृतियों में उपलब्ध है। उदाहरण के लिए काव्य रसायन के पांच सौ छिहत्तर पदों में एक सौ सत्रह छंद उनके द्वारा रचित विभिन्न कृतियों में उपलब्ध हैं।¹⁵ इस पाठ मिश्रण के कारण जहाँ पाठ सम्पादन में अत्यधिक सहायता मिलती है वहीं शब्द परिवर्तन से पाठ को प्रामाणिक बनाम में कठिनाई उपस्थित होती है। इन जटिल स्थितियों के बावजूद पाठानुशीलन की पद्धति ऐतिहासिक अनुसंधान की दृष्टि से विशिष्ट महत्व रखती है।

ऐतिहासिक अनुसंधान के क्षेत्र में इन तथ्याधारित पद्धतियों का मुख्य दायित्व विकास परक अध्ययन की सज्जत और प्रमत्त बनाना है। इन्हीं व्यक्तित्व कृतिक युगीन एवं क्षेत्रीय इतिहास तथा प्रामाणिक कृतियों के आधार पर इतिहास प्रयोगों का निर्माण किया जाता है। इन इतिहास ग्रन्थों में हिन्दी साहित्य की प्रवृत्त्यात्मक व्याख्या की जाती है। इस सम्बन्ध में डॉ० भीलानाथ ने स्पष्ट किया है कि 'जिन विषयों पर अलग अलग उपाधियाँ के लिए अनुसंधान कायम किए जा सकें उन सबका एक ही कृति में सम्मिलन और सूक्ष्म अध्ययन यदि असम्भव नहीं तो अत्यन्त कठिन अवश्य होता है'¹⁶ लेखन के अनुसार साहित्येतिहास की विशिष्ट प्रवृत्तियों का स्वतंत्र अध्ययन ही वैज्ञानिक एवं उपादेय हो सकता है। इतिहास लेखन की इन प्रवृत्तियों के आधार पर शोध लेखन का दो प्रवृत्तियाँ संक्षिप्त होती हैं। प्रथम प्रवृत्ति के अन्तर्गत विकासात्मक अध्ययन किया गया है तथा दूसरे वर्ग के प्रयोगों में एक ही युग की विभिन्न प्रवृत्तियों का पक्षक पक्षक रूप से विवेचित किया गया है। प्रवृत्त्यात्मकता का अध्ययन सांस्कृतिक सामाजिक, दार्शनिक और भाषात्मक आधार पर किया जाता है। इनके अतिरिक्त साहित्य की विविध विधाओं में भी इतिहास के अनुसंधान का प्रयास आधुनिक शोधों का विषय रहा है। प्रवृत्त्यात्मक शोध प्रयोगों का विकास 1950 के उपरान्त हुआ। इसमें अन्तर्गत विभिन्न साहित्यिक प्रवृत्तियों का अध्ययन किया गया है। प्रवृत्त्यात्मक दृष्टि से आधुनिक हिन्दी साहित्य में परिवर्तन की प्रक्रिया का भी सातत्य रहा है उसने विशेष प्रभाव डाला है। इसीलिए आधुनिक हिन्दी साहित्य की विविध प्रवृत्तियों का अध्ययन किया गया है जिनमें दार्शनिक सांस्कृतिक एवं मनोवैज्ञानिक प्रवृत्तियों से सम्बद्ध शोध प्रयोगों का विवेचन मुख्य रूप से किया गया है।

इन प्रवृत्त्यात्मक शोध ग्रन्थों में युग विशेष की सामाजिक सांस्कृतिक राजनीतिक तथा आर्थिक परिस्थितियों का चित्रण किया जाता है। इसके अतिरिक्त

इस काल में विकसित समस्त प्रवृत्तियों के परिप्रेक्ष्य में किसी विनिष्ट प्रवृत्ति का महत्व प्रतिपादित किया गया है। इसके अन्तर्गत प्रवृत्ति के स्वरूप वैशिष्ट्य उसकी पूर्व परम्परा तथा उसकी वाक्यपरक परिदृष्टि का आलोचन ही अभीष्ट होता है। इसी क्रम में हम वाक्य के समस्त कवियों के कृतिरूप का अध्ययन करते हुए उनके वाक्य में प्रवृत्तियों के सूत्र की व्याख्या भी प्रस्तुत की जाती है। हिन्दी के भविष्यवादी साहित्य से लेकर आधुनिक काल तक की विभिन्न प्रवृत्तियों में सम्बन्धित जो शोध प्रबन्ध प्रस्तुत हुए हैं उनके द्वारा ऐतिहासिक अध्ययन की प्रेरणा को बल मिला है तथा साहित्येतिहास के प्रामाणिक लेखन हेतु सामग्री उपलब्ध हो सकी है। इसी क्रम में यह भी उल्लेखनीय है कि कभी कभी एक युग की प्रवृत्ति के परवर्ती युग पर प्रभावों का भी विश्लेषण होता है किन्तु इसका विवेचन यहाँ अप्रासंगिक प्रतीत होता है। इसके अनिर्वच्य नतिपथ शोध प्रबन्धों में पूर्ववर्ती साहित्य में परवर्ती प्रभावों का विवेचन हुआ है। सामान्यतः यह परम्परा अधिक विकसित नहीं हुई। इन दृष्टि से भवितकाल में रीतिकाव्य की प्रवृत्तियाँ रीतिकाल के स्रोत^१ जैसे शोध ग्रन्थ प्रमुख हैं। इनमें— रीतिकाल के तीन शीपक प्रबन्ध में सहकृत प्राकृत एवं अपभ्रंश काव्य द्वारा में रीतिवादीन तत्त्वों का विश्लेषण हुआ है जबकि भवितकाल में रीतिकाव्य की प्रवृत्तियाँ और सेनापति शीपक प्रबन्ध में भवितकाल को ही रीतिवादीन प्रवृत्तियों के परिप्रेक्ष्य में अनुशीलित किया गया है। इस शोध प्रबन्ध में सात अध्याय हैं जिनमें प्रथम अध्याय में भवितकाल और रीतिकाल का सामान्य परिचय दिया गया है। इसके उपरान्त द्वितीय अध्याय में प्रमाणात्मक काव्य में रीतितत्त्व तृतीय अध्याय में कृष्ण काव्य तथा चतुर्थ अध्याय में रामभक्ति काव्य का रीतिकाव्य की प्रवृत्तियों के आधार पर विश्लेषण हुआ है। पंचम अध्याय में रीति काव्य के भवितवादीन प्रभावों तथा उनके ग्रन्थों का विश्लेषण हुआ है। षष्ठ अध्याय तथा सप्तम अध्याय में सेनापति के कृतिरूप का मूल्यांकन हुआ है जो परम्परा के विश्लेषण की दृष्टि से पथक है।

हिन्दी साहित्य के प्रवृत्त्यात्मक अध्ययन के अन्तर्गत विकासवादी एवं ऐतिहासिक अध्ययन को ही स्थान दिया जा सकता है विकासवादी परम्परा के क्रम में किसी प्रवृत्ति के आरंभ के अवलोकन की आवश्यकता पड़ती है। उदाहरणतः पद्यों सामान्य ऐतिहासिक परम्परा के अन्तर्गत कृष्ण भक्ति काव्य का विकास भवितकाल तक ही सीमित माना जाता है किन्तु विकासवादी अध्ययन के अन्तर्गत इसी परम्परा का अन्त्य युगीन सन्दर्भों में भी अनुशीलन होता है। इसीलिए रीतिवादीन अथवा आधुनिक काल में कृष्ण भक्ति से सम्बन्धित शोध प्रबन्धों को प्रवृत्ति के विकासवादी अध्ययन के अन्तर्गत विवेचित किया जा सकता है। इन शोध प्रबन्धों के

अध्ययन की सकीर्ण परिधि से उन्मुक्त अध्ययन पद्धति का विकास हुआ तथा परि-
वेश के आधार पर जो नामकरण की पद्धति प्रचलित हुई उसका निराकरण इन
शोध प्रबन्धों द्वारा करने में सहायता मिली ।

विकासारम्भ एवं प्रवर्धारम्भ अध्ययन के अन्तर्गत सामाजिक एवं राजनी-
तिक परम्पराओं के अनिरिक्त ऐतिहासिक अध्ययन को इतिवृत्तात्मक रूप में प्रस्तुत
किया जाता है तथा उनके साहित्यिक अध्ययन के लिए चार तथ्यों की ध्यान में
रखना पड़ता है । प्रथमतः युगोन् परम्परा का अध्ययन समीचीन माना जाता है
इसके अनिरिक्त प्रवृत्ति विवेक के प्रेरणा स्रोत प्रवृत्ति विवेक के स्वरूप प्रवृत्ति
विवेक की कृतियाँ के परवर्ती प्रभाव एवं अनुसन्धित्सु के युग में प्रचलित सिद्धान्तों
के आधार पर कृति को विवेचित किया जाता है किन्तु हिन्दी साहित्यानुसंधान
के क्षेत्र में प्रवृत्त्यात्मक अध्ययन की जिज्ञा में जो प्रयत्न हुए हैं उनमें ऐतिहासिक
अध्ययन के उपरान्त बलिपय प्रमुख साहित्यकारों के कृतित्व का अनुशीलन ही
पर्याप्त समझा गया । हिन्दी नाटक का विकास जैसे हिन्दी साहित्य के सम्पूर्ण
नाटकों से सम्बद्ध शोध प्रबन्ध में केवल राजस्थानी नाटकों के विकास की स्थिति
का ध्यान हुआ है जिस एकांगी और अपूर्ण कहा जा सकता है । इस प्रकार हिन्दी
उपन्यास की प्रवृत्तियाँ शीघ्र शोध प्रबन्ध में प्रवृत्तियों का लेखनीय सम्बन्धों में
विश्लेषण हुआ है तथा औपयासिक प्रवृत्तियों की कृतिकार के अनुरूप बाँटा गया
है । ये दोनों दृष्टियाँ उपयुक्त नहीं प्रतीत होनी क्योंकि साहित्यिक अध्ययन की
दृष्टि से ऐतिहासिक अध्ययन अधिक तब सगत एवं तथ्य परक होता है । इसलिए
इन प्रबन्धों में कानानिक दृष्टि का विनियोग आवश्यक है ।

प्रवृत्त्यात्मक अध्ययन की दृष्टि से आधुनिक अनुसंधानकों ने इतिहास प्रयोग
जसी अध्ययन पद्धतियों का विकास भी किया है । इस पद्धति के अन्तर्गत कृति के
ऐतिहासिक अध्ययन की आवश्यकता पड़ती है । व्यक्तित्वपरक एवं प्रवृत्त्यारम्भ शोध
प्रबन्धों में यह पद्धति सवधा भिन्न है क्योंकि व्यक्तित्व सम्बन्धित प्रबन्धों में लेखक
को प्रमुखता दी जाती है, जबकि ऐतिहासिक प्रवृत्ति मूलक अध्ययन में युग की
विवक्ष्य बनाया जाता है । इसी प्रकार ऐतिहासिक तत्त्वों एवं काव्य रूढ़ियों से
सम्बन्धित अध्ययन के अन्तर्गत कृति को ही वशिष्ट्य मिलता है । इस इतिहास परक
अध्ययन का सुभारम्भ साठोत्तरी शोध प्रबन्धों में हुआ । इनके अन्तर्गत न तो कृति
का साहित्यिक अध्ययन किया जाता है और न तो इसमें ऐतिहासिक इतिवृत्तात्मक
वृत्ता को ही महत्त्व मिलता है । ऐसे शोध प्रबन्धों में लोक तत्व, काव्य रूढ़ि, मिथक
एवं इतिहास प्रयोगों का ही अनुशीलन होता है ।

हिन्दी साहित्य में इतिहास प्रयोगों की जो पद्धतियाँ विकसित हुई हैं वे
अद्यावधि पर्याप्त दृष्टिपूर्ण हैं क्योंकि उनमें या तो ऐतिहासिक प्रभावों ने शोध प्रबन्ध

को इतिहास ग्रंथ बना दिया है अथवा ऐतिहासिक तत्त्वों का अभाव उपवास को पूजन का रूप निरूपित बना देता है। ऐसी स्थिति में ऐतिहासिक अध्ययन की प्रक्रिया व्यर्थ हो जाती है। इस क्षेत्र में जितने भी शोध प्रबंध प्रस्तुत हुए हैं उनमें ऐतिहासिक अध्ययन को वैज्ञानिक बनाने के लिए साहित्यिकता का निषेध कर दिया गया है। केवल डॉ० विद्याभूषण भारद्वाज ने साहित्यिक पद्धति के आधार पर तथा में ऐतिहासिक तत्वों का विश्लेषण किया है किंतु इस प्रबंध में भी ऐतिहासिक अध्ययन इतना वैज्ञानिक हो गया है कि इसे साहित्यिक दृष्टि से अनुपयोगी ही माना जायेगा।

ऐतिहासिक साहित्यानुसंधान के अलग-अलग रूपों में अध्ययन को ही विनिश्चित स्थान मिला है। रूपात्मक अध्ययन का क्षेत्र युग एवं कृतिवार की अपेक्षा कृति की व्याख्या तक सीमित रहता है। प्रायः ऐसा देखा जाता है कि एक ही युग में विभिन्न प्रकार की रचनाएँ प्रकाशित होती हैं। इस स्थिति में जब अनुसंधानकर्ता उन्हें विभाजित करके उनका वर्गीकरण करता है तो इससे लिए उसे रूपात्मक पद्धति को ही प्रयोग में लाना पड़ता है। इस अध्ययन की रूपरेखा चार तत्वों के आधार पर निर्मित होती है—वस्तु, चरित्र, विधा एवं शैली। विधा मूलक अध्ययन ही कातांतर में प्रवृत्त्यात्मक अध्ययन के अंतर्गत समाहित हो जाता है। इसलिए उस रूपात्मक पद्धति के अलग-अलग महत्व मिला है। इस क्षेत्र में मुख्य रूप से वस्तुपरक एवं शैली परक अध्ययन का ही महत्व दिया जाता है। इन शोध प्रबंधों में कथात्मक, चरित्रात्मक अथवा अभिव्यक्तिपरक अध्ययन के द्वारा कृतियों का वर्गीकरण किया जाता है। भक्तिकाल में कृष्ण भक्ति काय परम्परा के अंतर्गत प्रायः समस्त कवियों ने राधा कृष्ण लीला गायन को ही प्रतिपाद्य माना है। इसलिए उस संपूर्ण काव्य को कृष्ण भक्तिपरक कहा जाता है। स्थूलतः इसे प्रवृत्त्यात्मक वर्गीकरण कहा जायेगा, किंतु जब उस कथा के प्रमुख तत्वों के आधार पर शोध प्रबंधों का प्रणयन होता है तो उसे वस्तु परक रूपात्मक अध्ययन कहा जा सकता है। हिन्दी की प्रचलित परम्परा या रास परक अध्ययन इसी कोटि में आयेंगे। इसी प्रकार जब शैली विशेष की समस्त रचनाओं को संकलित कर लिया जाय, तो उस शैलीगत रूपात्मक अध्ययन कहा जाता है। इसीलिए जब हिन्दी की पद परम्परा का अध्ययन हुआ तो उसमें विद्यापति और तुलसी को एक वर्ग में रखा गया जबकि युग एवं प्रवृत्ति की दृष्टि से इनमें पर्याप्त अंतर है। ऐम शोध प्रबंधों का समारम्भ उमेय कालीन शोध प्रबंधों से हुआ किन्तु इनका पूर्ण परिपक्व उत्कृष्ट कालीन शोध प्रबंधों में हुआ।

ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धतियों की दृष्टि से सर्वाधिक सहज एवं व्यापक पद्धति के रूप में तुलनात्मक पद्धति का उल्लेख किया जा सकता है। तुलनात्मक

अध्ययन के क्षेत्र में कृतियों का मूल्यांकन दो रूपों में किया जाता है। प्रथम वर्ग के अतगत किसी कृति विनोद की तुलना, समान विचारधारा वाली अन्य कृतियों से की जाती है। इसमें भी एक ही युग की विभिन्न कृतियों का तुलनात्मक अध्ययन तो होना ही है। इसके अतिरिक्त किसी परवर्ती रचना की पूर्ववर्ती कृति से भी तुलना की जा सकती है। तुलनात्मक अध्ययन की दृष्टि से इन युगीन अथवा युग निरपेक्ष एक ही भाषा की कृतियों के अतिरिक्त अथवा भाषाओं के साहित्य की भी तुलनीय माना जाता है। इसलिए तुलनात्मक अनुसन्धान पद्धति साहित्य के अध्ययन की तो प्रामाणिक एवं गम्भीर बनानी ही है साथ ही साथ अज्ञात भाषाओं के साहित्यिक अध्ययन को भी इस पद्धति द्वारा सुगम बनाया जाता है। तुलनात्मक पद्धति का उपयोग युग एवं विद्या का अनुशीलन करते समय तो किया ही जाता है इसके अतिरिक्त कवियों एवं कृतियों के तुलनात्मक अध्ययन का अवसर भी इसके द्वारा सुलभ होता है। हिंदी साहित्य में तुलनात्मक अध्ययन के क्षेत्र में युग एवं प्रवृत्ति के अध्ययन की दृष्टि में संस्कृत और हिंदी हिंदी और हिंदी हिंदी तथा अन्य भारतीय भाषाओं तथा हिंदी एवं विदेशी भाषाओं के साहित्य का अनुशीलन किया जा चुका है जिससे हिंदी साहित्य के अध्ययन की दिशाओं अत्यंत व्यापक होनी चली जा रही हैं।

तुलनात्मक अध्ययन के अतगत हिंदी साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में प्रभावित विवेचन की प्रणाली का विकास भी हुआ है। जिस प्रकार तुलनात्मक अध्ययन के अतगत विभिन्न कृतियों की एक साथ समीक्षा करते हुये उनके गुण दोषों का विवेचन किया जाता है। उसी प्रकार प्रभावात्मक अध्ययन के अतगत पूर्व परम्परा के आधार पर लिखे गये परवर्ती ग्रंथों का अनुशीलन किया जाता है। प्रभावात्मक अध्ययन के द्वारा पूर्ववर्ती कृतियों की अपेक्षा प्रभावित कृतियाँ ही विभक्त होती हैं। इस पद्धति के अतगत पूर्ववर्ती साहित्य के परवर्ती प्रभावों का अध्ययन ही मुख्य रूप से होता है। हिंदी में ऐसे शोध प्रबंध प्रभूत संख्या में उपलब्ध हैं जिनमें प्राकृत अवप्रभा का साहित्य और उसका हिंदी पर प्रभाव^१ शोधक शोध प्रबंध प्रमुख है। इस परम्परा का विकास 1949 ई० से हुआ तथा हिंदी साहित्य पर संस्कृत का प्रभाव^२ शोधक शोध प्रबंध प्रथम शोध ग्रंथ के रूप में लिखा गया। इसके उपरांत आधुनिक काल तक इस क्षेत्र में अताधिक शोध प्रबंध प्रणीत हुए, जिनके द्वारा विभिन्न भाषाओं के साहित्य का प्रभाव आकलित हुआ। प्रभावों के अतगत प्रदया एवं पठभूमि का विश्लेषण भी विद्वानों ने किया है, किन्तु पठभूमि के अतगत जिस तथ्य परक ऐतिहासिकता का विकास होता है, उसके आधार पर इसे प्रभावात्मक अध्ययन के अंतर्गत नहीं विवेचित किया जा सकता। प्रभावात्मक शोध ग्रंथों में हिंदी पूर्व भाषाओं एवं हिंदी, हिंदी भाषा

की विविध प्रवृत्तियों हिन्दी और अथ भारतीय भाषाओं तथा हिन्दी साहित्य पर पड़े विदेशी प्रभावों को विवक्षित किया गया है।

हिन्दी के ऐतिहासिक अनुसंधान यंत्रों का विहंगावलोकन करते समय ऐसा प्रतीत होता है कि इन अनुसंधानियों ने ऐतिहासिक अनुसंधान को तथ्याधारित स्पष्ट गतिहीन प्रक्रिया मात्र माना है। इन विद्वानों ने केवल उपलब्ध सामग्री का अध्ययन मात्र किया है तथा उस सामग्री के आधार पर परीक्षण एवं निष्कर्ष निकालने का दावेदार नहीं निभाया है। इसका मुख्य कारण ऐतिहासिक अध्ययन की सही दृष्टि है। वस्तुतः इतिहास को अभी तक साहित्य क्षेत्र से ही सम्बद्ध माना जाता था, किंतु 1902 ई० में जान वगनेलबरी ने बड़ी दृढ़ता के साथ यह कहा कि इतिहास एक विज्ञान है, उसमें कुछ नमून कुछ अधिक्'।¹¹ इसी सिद्धांत की पुष्टि याक यावल ने भी की और उसने कहा कि इतिहास शुद्ध साहित्य का अंग नहीं है और न सवथा सलित, शिक्षाप्रद एवं मनोरंजक विवरण है। यह विज्ञान की एक शाखा है और अथ विज्ञानों की भांति उन्नीसवीं शताब्दी की देन है।¹² इन सिद्धांतों की वासा तर म तीव्र आलोचना हुई और यह सिद्ध किया गया कि इतिहास विज्ञान से श्रेष्ठ है। इसके लिए यह तक किया गया कि इतिहास में आकस्मिकता का तत्व ऐसा है जो उसकी सम्पूर्ण प्रक्रिया को असत्य सिद्ध कर देता है और भविष्य कथन असम्भव हो जाता है और इन सबसे महत्वपूर्ण है व्यक्ति का अस्तित्व और स्वेच्छा कृत प्रयास, जिनके कारण इतिहास का वैज्ञानिक भित्ति पर स्थापित करने की चेष्टा विफल सिद्ध होती है।¹³

वस्तुतः इतिहास विज्ञान है अथवा कसा यह एक विवादास्पद प्रश्न है जिसका विनिश्चय यहाँ प्रासंगिक नहीं है। इसकी अपेक्षा ऐतिहासिक अनुसंधान पद्धति ही हमारे लिए विमर्श है। अनुसंधान पद्धतियों के विवेचन क्रम में ऐतिहासिक वैज्ञानिकता का विश्लेषण किया जा चुका है जिससे स्पष्ट हो गया है कि ऐतिहासिक अनुसंधान के लिए भौतिक एवं सामाजिक विज्ञानों की पद्धतियों का प्रयुक्त किया जा सकता है। एच०पी० रिक्मन ने तो ऐतिहासिक अनुसंधान को प्राणिवैज्ञानिक माना है। जस- शरीर रचना शास्त्री कुछ अस्थियों के आधार पर एक प्राणी के शरीर का पुनर्निर्माण करता है उसी प्रकार इतिहासकार भी भग्नावशेषों जीण शीण यंत्रा एवं प्राचीन भुव्वाओं के आधार पर युग जीवन को पुनर्निर्मित कर देता है।¹⁴ किंतु इसके लिए उसे सांख्यिकीय एवं परीक्षात्मक पद्धतियों का प्रयोग करना पड़ता है। हिन्दी साहित्यानुसंधान की ऐतिहासिक अध्ययन प्रणाली इसके विपरीत सवथा इतिवृत्तात्मक और अनुमानात्मक है। साहित्यानुसंधान के समय अनुसंधानियों ने ऐतिहासिक अध्ययन की भी अनि-यक्ति एवं अनुभूति तक ही सीमित रक्खा है। प्रायः समस्त शोध यंत्रों में यत्नित्व एवं

कृतिरव का विवेचन अनुमान परक रहा है जिसके कारण आज तक प्राचीन कवियों के व्यक्तित्व सम्बन्धी जटिल एवं विवादास्पद प्रसंगों का समाधान नहीं किया जा सकता है। इसी प्रकार तुलनात्मक अध्ययन के अन्तर्गत जिस प्रकार समाजशास्त्री सर्वेक्षण पद्धति का द्वारा गणितीय गणन करती है उस प्रकार साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में कोई कार्य नहीं किया गया। इसके विपरीत उद्धरणों एवं तथ्यों के विवरणात्मक आलेखों द्वारा जोस कार्य की समाप्ति कर दी गयी है जिसे नितांत प्रारम्भिक और अर्धज्ञानिक मानना समीचीन प्रतीत होता है। उदाहरण के लिए जब हिन्दी का विकासाल्मक अध्ययन किया जाता है तो उस समय ऐतिहासिक तथ्यों की व्याख्या के लिए पृष्ठभूमि, प्रवृत्ति, प्रक्रिया एवं प्रभाव का उल्लेख ही पर्याप्त नहीं होता अपितु इनकी प्रतिशतता की भी प्रस्तुत करना पड़ता है किन्तु हिन्दी अनुसन्धान इस क्षेत्र में पूरी तरह असफल रहे हैं। केवल विद्याभूषण भारद्वाज ने इस आधार पर विश्लेषण करते हुए आकड़े देने का प्रयत्न किया है, जिस एक वनाधारीय प्रयास कहा जायेगा। उन्होंने बन्धु का विश्लेषण करते समय 'आलमगीर' उपग्राम के कथ्य की एक रेखाचित्र द्वारा आवलित करते हुए उसकी घटनाओं का इस प्रकार विश्लेषित किया है—

1. पूरा ऐतिहासिक घटनाएँ	34=85%
2. इतिहास भक्तित्व घटनाएँ	2=5%
3. कल्पित किन्तु इतिहास अविरुद्ध घटनाएँ	2=5%
4. कल्पनातिशायी घटनाएँ	2=5%

योग 40=100%

यदि इसी प्रकार कृतियों पर पड़े प्रभावों, उनकी तुलनात्मक पद्धतियों पाठानुसंधान परक तथ्यों में आये शब्दों का प्रतिशत भी निर्यात जाय तो निश्चय ही साहित्यानुसंधान की ऐतिहासिक पद्धतियाँ अधिक मौलिक एवं वैज्ञानिक हो सकेंगी किन्तु इसके लिए अनुसन्धानियों को पण वैज्ञानिक क्रिया विधि स्वीकार करनी पड़ेगी जिसके अन्तर्गत अनुमान एवं वैयक्तिक विचारों को अभिव्यक्ति का अवसर नहीं मिलेगा अपितु भूतकालीन अभिलेखों के निरीक्षण हेतु प्रायोगिक उपकरणों का प्रयोग करना पड़ेगा और इसी में अतीत को वर्तमान के आलाप में विवेचित करने तथा भविष्य के लिये उपादेय बनाने का अवसर सुलभ होगा।

सन्दर्भ ग्रन्थ

- 1 डॉ० रूपचन्द पारीक-हिन्दी साहित्य के इतिहास ग्रन्थों का आलोचनात्मक अध्ययन' पृ० 5
- 2 डॉ० रूपचन्द पारीक-हिन्दी साहित्य के इतिहास ग्रन्थों का आलोचनात्मक अध्ययन पृ० 7
- 3 पारसनाथ राय-अनुसन्धान पद्धतियाँ' पृ० 105-6
- 4 डॉ० पारसनाथ तिवारी-'कबीर का पावली' प्रस्तावना-पृ० अ से ॥ तक
- 5 डॉ० लक्ष्मीधर मालवीय-'देव का पावली' पृ० 8
- 6 डा० भोलानाथ-हिन्दी साहित्य प्रस्तावना-पृ० 1
- 7 डॉ० गोमनाथ सिंह-काशी हिन्दू वि० वि० 1967 ई०
- 8 डॉ० रामजी मिश्र-काशी हिन्दू वि० वि० 1965 ई०
- 9 डॉ० रामसिंह सोमर-इलाहाबाद वि० वि० 1951 ई०
- 10 डॉ० सरनाम सिंह शर्मा-राजस्थान वि० वि०, 1944 ई०
- 11 It has not yet become superfluous to insist that history is a science no less and no more -J B Dury-The Science of History, Page 210
- 12 The new history is the history written by those who believe that history is not department of Bells letters instructive and amusing narrative but a branch of science This science like any other sciences is largely the creation of nineteenth century -Yark Powell-The use of History Page 87
- 13 नरिनद बिलोचन शर्मा-साहित्य का इतिहास दर्शन पृ० 5
- 14 डॉ० गोविन्द जी-हिन्दी के ऐतिहासिक उपपासों में इतिहास प्रयोग' पृ० 12
- 15 डॉ० विद्याभूषण भारद्वाज-चतुरमेन के उपपासों में इतिहास का चित्रण पृ० 278

हिन्दी की समाज वैज्ञानिक अनुसन्धान पद्धतियाँ

1. हिन्दी अनुसन्धान की समाज शास्त्रीय पद्धति

समाज विज्ञान आधुनिक युग की एक प्रमुख वैज्ञानिक विचारधारा है जिसके अन्तर्गत मानव जीवन से सम्बंधित विविध ज्ञानात्मक तथ्यों का उद्घाटन होता है। प्रारम्भ में समाज के अध्ययन के लिए ऐतिहासिक एवं दार्शनिक व्याख्याओं की आवश्यकता पड़ती थी तथा समाज के नियामक सामाजिक परम्पराओं के परिप्रेक्ष्य में सामयिक जीवन दशक पर प्रकाश डालते थे। वहिक युग में अग्रगण्य से लेकर स्मृतियों एवं कौटिल्य के अथ शास्त्र के रचना काल तक समाज विज्ञान के सिद्धांतों की एक रूपता विद्यमान थी जिसे गुप्त काल से नान विज्ञान के विविध क्षेत्रों का अध्ययन इस ही स्मृति प्रयोगों के आधार पर हुआ और सामाजिक अध्ययन की महीनता बढ़ती गई। इनके विपरीत पाश्चात्य देशों में बर्णनिक तत्त्वों के विकास के कारण विज्ञान की एक महीन धारा का उत्पन्न हुआ। पाश्चात्य विचारकों ने विज्ञान के नए तत्वों का विकास किया भौतिक जगत में सम्बद्ध शोधों एवं मध्यमताओं की प्राकृतिक विज्ञान की सहायता से तथा मानविकी के अध्ययन से सम्बंधित ज्ञान शास्त्रों को समाज विज्ञान कहा गया। यहाँ समाज विज्ञान का अर्थ उन समस्त विज्ञानों से है जिनके द्वारा मानव जीवन की ऐहिक व्याख्या सम्भव हो सकती है। इन समाज वैज्ञानिकों ने विभिन्न सामाजिक क्षेत्रों का विकास किया, जिनमें राजनीति, अर्थशास्त्र, संस्कृति, धर्म, समाज, नस्ल, इत्यादि का अध्ययन होता है किंतु ये सभी अंग एक दूसरे से पथक हो गये और समाज वैज्ञानिकों का यह उद्देश्य कि एक अध्ययन क्रम के अन्तर्गत सम्पूर्ण मानव समुदाय का विश्लेषण हो सके अपूर्ण रह गया। इसीलिए इस समाज वैज्ञानिकों ने उपयुक्त समस्त विषयों के एकांगी अध्ययन को छोड़कर इन सभी सिद्धान्तों के मूल तत्वों के आधार पर एक ऐसे ज्ञान क्षेत्र का विकास किया जिसमें मानव के समस्त भौतिक, काय, वस्त्वों का विश्लेषण हुआ। विद्वानों ने इस समाज विज्ञान की बहुमुखी विचारधारा को समाज शास्त्र कहा जिसमें राजनीति, अधिनीति, संस्कृति एवं समुदाय के मूल तत्व समिहित हैं। इस प्रकार समाज शास्त्र का सत्य समाज वैज्ञानिक तत्वों की एकीकृत व्याख्या

के रूप में हुआ। इसीलिए जब हिन्दी साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में इस शब्द को व्यवहृत किया जाता है तो यहाँ हमारा आशय साहित्य की समाज शास्त्रीय व्याख्या से होता है, क्योंकि सत्त्वृत्ति राजनीति एवं अधशास्त्र से सम्बद्ध शोध प्रवृत्ति समाज वज्ञानिक परिप्रेक्षि के अन्तर्गत एकान्वी एवं अपूर्ण हैं।

साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में समाज शास्त्रीय अध्ययन की अनिवार्यता आधुनिक युग की एक महान् साहित्यिक उपलब्धि है। साहित्य में समाज शास्त्रीय अध्ययन के अन्तर्गत समाज की राजनीतिक सामाजिक सांस्कृतिक एवं आर्थिक स्थितियों का अनुशीलन होता है। समाज विज्ञान के विविध क्षेत्र राजनीति, इतिहास, अधशास्त्र धर्मशास्त्र आदि में समाज के विविध परिदृश्यों का अध्ययन किया जाता है परन्तु समाजशास्त्रीय अनुसन्धान में समाज की राजनीतिक सांस्कृतिक एवं आर्थिक पहलुओं का एकीकरण करके व्यक्ति और समाज के अन्तर्गत सम्बन्धों का भी अध्ययन भी किया जाता है।

समाज शास्त्र का जो वर्तमान रूप विद्यमान है उसका प्रारम्भ आगस्ट कांटे (1798 से 1857) से माना गया है। ये अठ्ठाहरवीं एवं उन्नासवीं शताब्दी का युग था और नव युग में वज्ञानिक सचेतना का आभासीत विकसित हुआ। नये ढंग का खाने खुले सोपक एवं शोषित मालिक एवं मजदूर जैसे दो वर्ग अस्तित्व में आ गये और इन वर्गों की पारस्परिक प्रतिद्वन्द्विता के परिणाम स्वरूप समाज पर इसका प्रभाव पड़ा। फलतः नयी सामाजिक समस्याओं का वज्ञानिक ढंग से निदान खोजा जाने लगा। आगस्ट कांटे जैसे विचारकों का यह कहना था कि जन्मे धर्म ग्रहण के विषय में भविष्यवाणी की जा सकती है वैसे ही सामाजिक नियमों के आधार पर समाज की भविष्य में क्या स्थिति होगी इस पर भी सम्भावना व्यक्त की जा सकती है। वास्तव में कांटे ने ही इस विज्ञान का नाम समाजशास्त्र रखा और उगे ही समाजशास्त्र का जनम माना जाता है। सन् 1843 में जेम्स स्टुअर्ट मिल तथा बां ने हरवट स्पेयर जन्म विचारकों ने इस विज्ञान की गम्भीरता पर विचार किया। इस शास्त्र के विचारकों में डार्विन मकस बेबर सोरोकिन पास स कालमाकस विनोप उत्प्रेक्षनीय हैं। समाजशास्त्रीय अनुसन्धान की आवश्यकता साहित्य के क्षेत्र में एक महती आवश्यकता है क्योंकि समाजशास्त्रीय पंथिका पर अनुमतिस्तु समाज के प्रत्येक परिप्राश्व का सक्षम दृष्टि में परिशीलन करता है। आधुनिक युग में मानवीय मूल्यों के विघटन के परिणाम स्वरूप जो सामाजिक जीवन में विध्वंसिता परिणत हुई उसका प्रत्यक्ष प्रभाव साहित्य पर भी पड़ा। कलाकार युग चेता होता है और युग चेतना को आत्मसात करता हुआ अपनी मानसी सृष्टि से साहित्य सज्जन करता है। इसलिए साहित्य सज्जन के क्षेत्र में साहित्यकार न जब इन परिवर्तित जीवन मूल्यों का अपनी रचना

नहीं प्रतीत होता। इसलिए हम समाज वनानिक पद्धतियों के अतगत केवल सामाजिक जीवन से सम्बद्ध इतिया को नहीं से सकते।

समाज एव समाजशास्त्र के इस उद्घाटन में डा० चण्डी प्रसाद जोशी की भाँति डा० कमल कुमारी गुप्ता ने भी अपने शोध प्रबन्ध राजनितिक सामाजिक व सांस्कृतिक मन्धन में हिन्दी निबन्ध साहित्य का आलोचनात्मक अध्ययन^३ में समाज विज्ञान के समस्त तत्वों का ग्रहण करते हुए भी इसे समाज शास्त्रीय नहीं कहा है।

समाज शास्त्रीय शोध प्रयोगों की स्वतन्त्र परम्परा सन 1963 से विकसित हुई। सन् 1963 में समाज विज्ञान की पारिभाषिकी का सचप्रथम विवरण सामाजिक विज्ञानों की पारिभाषिक शाब्दिकी का समीक्षात्मक अध्ययन^४ शीघ्र शोध प्रबन्ध में हुआ तथा इस कृति में जब समाज विज्ञान के सिद्धांतों का विधिवत विवरण हुआ तब अनुसन्धिरसुओं ने राजनीति धर्म अध्यात्म, समाज संस्कृति इत्यादि के अध्ययन को एक ही बग में रखकर उसे समाजशास्त्रीय कहा और इसी काल से हिन्दी साहित्य में समाज वनानिक अध्ययन का शुभारम्भ हुआ। हिन्दी साहित्य में समाजशास्त्रीय शोध पद्धतियों का इतना अभाव है कि सन 1963 से लेकर 1976 तक सुलभ विवरणिकाओं में मात्र पन्द्रह शोध प्रबन्धों का उल्लेख हुआ है। इनमें सम्पूर्ण भक्ति साहित्य से सम्बद्ध दो शोध प्रबन्ध मिलते हैं 'दादू पंथी काव्य का समाज शास्त्रीय अध्ययन'^५ तथा 'रामचरित मानस का समाजशास्त्रीय अध्ययन'^६ कालक्रम की दृष्टि से भी दादूदयाल से सम्बंधित डा० के० एन० सिनवार का शोध प्रबन्ध हिन्दी साहित्य का प्रथम समाज वनानिक प्रबन्ध है। इसके अतिरिक्त मध्य युगीन साहित्य के समाजशास्त्रीय विवरण का कोई वनानिक प्रयत्न नहीं हुआ।

हिन्दी साहित्य के समाजशास्त्रीय शोध प्रबन्धों की सीमित उपलब्धि का मुख्य कारण समाज वनानिक अध्ययन की जटिलता है। मध्यकालीन साहित्य या सामाजिक परिप्रेक्ष्य में अनुशीलन इसलिए सम्भव नहीं हो सका क्योंकि इन युग के कवियों ने भक्ति एवं श्रृंगार का ही कायम वर्णित किया है। यह दोनों प्रसंग समाज की प्रवृत्तियों से पूर्णतः सम्बद्ध नहीं होते। भक्ति में जहाँ अलौकिकता का समावेश हुआ है वहीं श्रृंगारिक कविताओं में सामाजिक शील का उल्लेखन हुआ है। रीतिकाव्य में यदि श्रृंगार की अपेक्षा कहीं नीति एवं समाज का आधार पर कायम सज्जन हुआ है तो वही नीति एवं समाज एक मानक के रूप में आये हैं। ऐसी स्थिति में समाजशास्त्रीय पद्धतियाँ इनके विश्लेषण में सहायक नहीं हो पाती। सम्पूर्ण मध्ययुग में तुलसीदास एवं ज्ञानाश्रया द्वारा के कवि ही लोक धर्मिता का सम्बद्ध रहें हैं। गोस्वामी तुलसीदास के मानस में लोक जीवन के विविध पक्षों का सहज चित्रण हुआ है। संस्कृति समाज वित्तीय व्यवस्था राजनीतिक स्थिति का मानस में जितना उत्कृष्ट विवेचन हुआ है उनका सम्पूर्ण मध्य युग में दुर्लभ है।

इसीलिए रामचरित मानस के समाजशास्त्रीय अध्ययन का प्रयत्न हुआ है। इसी प्रकार सन वाघ्य ने सम्बद्ध नाट्य सम्प्रदाय के सामाजिक अध्ययन द्वारा सन साहित्य की सामाजिकता का विवेचन भी किया गया है।

आधुनिक हिन्दी साहित्य में समाजशास्त्रीय अध्ययन का केन्द्र हिन्दी तथा माहिर एव नाट्य साहित्य का बनाया गया है। भारते दु हरिचन्द्र के अनिरित किसी आधुनिक कवि की कृतियों का समाज वनानिक अध्ययन नही सम्भव हो गया है। आधुनिक युग के अनुसंधानियों ने सामाजिक जीवन से सम्बद्ध नाटको एव उपन्यासों को समाजशास्त्रीय आधार पर विश्लेषित किया है। इसका मुख्य कारण इन विद्याओं की लोकाधित रचना प्रक्रिया है। वस्तुतः उपन्यास में जीवन की समग्र व्याख्या होती है। कथा जीवन के यथाथ और स्वाभाविक चित्रण को अपना ध्येय समझती है।¹ मानव चरित्र पर प्रकाश डालना और रहस्यों का उद्घाटन करना ही उपन्यास का मूल लक्ष्य है।² इसीलिए कथा साहित्य में सामाजिक अध्ययन की सम्भावनायें निम्न रहती हैं। इसी प्रकार नाट्य साहित्य वक्ष्य वाघ्य होने के कारण सामाजिक अभिव्यक्ति में विशेष सफल रहता है। नाटको के माध्यम से साहित्यकार समाज की विभिन्न स्थितियों को सामाजिक के समक्ष प्रस्तुत करने में समर्थ होता है। इसीलिए नाटको में भी समाजशास्त्र का अध्ययन की दिशायें कृतिया के रचना काल में ही विनिर्दिष्ट रहती हैं। इसीलिए हिन्दी अनुसंधान के क्षेत्र में उपन्यास एव नाटको के समाजशास्त्रीय अध्ययन की परम्परा विकसित हुई तथा इस आधार पर अनेक शोध प्रबन्ध प्रकाश में आये किन्तु यदि इन बाध प्रयोगों की सूक्ष्म विवेचना की जाती है तो ऐसा प्रतीत होता है कि समाज वैज्ञानिक पद्धतियाँ का पूर्ण आधार इन प्रबन्धों में नहीं लिया गया है।

हिन्दी के समाजशास्त्रीय शोध प्रबन्धों की समीक्षा के पूर्व समाज वनानिक पद्धतियों का संक्षिप्त विश्लेषण आनुवंशिक प्रतीत होता है क्योंकि समाजशास्त्रीय परिप्रेक्ष्य में कृतियों के अनुशीलन की दृष्टि से इन पद्धतियों का विशिष्ट योगदान रहता है। समाज विज्ञान के क्षेत्र में समाजशास्त्र का अध्ययन की पद्धतियों का नियोजन भौतिक वनानिक पद्धतियों के आधार पर किया गया है, क्योंकि भौतिक विज्ञान ही वनानिक परीक्षण की दृष्टि से नवीनतम विद्या है। भौतिक वनानिकों में तथ्यों की दृष्टि हेतु प्रयोगात्मक परीक्षणों एव सांख्यिकीय सिद्धांतों तथा बिना संवाद का प्रमुखता दी है। इन्हीं के आधार पर छ समाज वनानिक पद्धतियों का विकास हुआ है—गुणात्मक पद्धति, संख्यात्मक पद्धति, पुस्तकालय तथा कायस्थल अध्ययन पद्धति, प्रायोगिक तथा सर्वेक्षण पद्धति, विकासात्मक पद्धति और सुलनात्मक पद्धति। इन समाज वनानिक पद्धतियों के आधार पर ही समाज विज्ञान के विभिन्न विषयों का अनुसंधान किया जाता है। इन पद्धतियों के विनियोग एव

रचना प्रक्रिया का विश्लेषण व ज्ञानिक पद्धति ज्ञान व निर्माण के प्रसंग में किया जा चुका है। यही हमारा मुख्य लक्ष्य है। यही शोध का प्रभावित कराने वाली पद्धतियों का अनुशीलन तथा उनसे प्रभावित समाजशास्त्रीय शोध प्रथा का परीक्षण करना है। वस्तुतः उपर्युक्त छ पद्धतियाँ साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में प्रयुक्त नहीं हो सकती क्योंकि साहित्य एक समाज के मूल तत्त्व एक दूसरे को प्रभावित करने पर भी अलग रहते हैं।

हिन्दी साहित्य में उपर्युक्त छ पद्धतियाँ में संशुद्धता, विकासोन्मुखता सर्वोपरि एवं तुलनात्मक पद्धतियों का ही आशिक उपयोग हो सका है। इसीलिए हिन्दी के अधिकांश समाजशास्त्रीय शोध प्रथा में वैज्ञानिकता का अभाव है क्योंकि विभिन्न वैज्ञानिक धाराओं से सम्बद्ध सांख्यिकीय एवं प्रायोगिक पद्धतियों का उपयोग साहित्यानुसंधान में अत्यंत ही कम हुआ है जबकि विकासोन्मुख एवं तुलनात्मक पद्धतियों समाजशास्त्र में अधिक प्रचलित हैं। अधिक व्यवहृत हुई हैं जिनकी प्रतिबद्धता ऐतिहासिक पद्धतियों से है।

हिन्दी साहित्य में समाजशास्त्रीय शोध प्रथा का विश्लेषण करने से ऐसा प्रतीत होता है कि इन अनुसंधानियों ने समाजशास्त्रीय अध्ययन की वैज्ञानिक दृष्टि से यही विश्लेषित किया है क्योंकि समाज वैज्ञानिक अध्ययन के लिए जिस मापक की आवश्यकता होती है उसकी अपेक्षा विवरणात्मक अध्ययन का ही इन शोधार्थियों ने महत्व दिया है। हिन्दी उपन्यासों व प्रथम समाजशास्त्रीय अध्ययन में अत्यंत सामाजिक सांस्कृतिक आर्थिक राजनीतिक अध्ययन एवं उनकी सुगी-ओप-पानिक कृतियों में उनके प्रभाव का विश्लेषण किया गया है। किन्तु समाजशास्त्र के वैज्ञानिक अध्ययन की जो पद्धतियाँ समाजशास्त्रीय विद्वानों ने अपनाई हैं उन्हीं प्रस्तुत शोध प्रथा में नहीं विवक्षित किया गया है।⁹ इसी प्रकार 'स्वातंत्र्योत्तर हिन्दी उपन्यास साहित्य की समाजशास्त्रीय पृष्ठभूमि' शीर्षक शोध प्रथा में समाजशास्त्रीय पद्धतियों का विकासोन्मुख अध्ययन हुआ है। इस प्रथा में परिवार समाज, व्यवसाय जैसे परम्परागत तत्त्वों के अतिरिक्त समाजशास्त्र के नये आयाम द्वारा शोध प्रक्रिया की वैज्ञानिक बनाया गया है तथा मूल प्रवृत्तियों, सामाजिक नियंत्रण अपराधशास्त्र सामाजिक विघटन की प्रक्रियाओं तथा राष्ट्रीय एवं अंतराष्ट्रीय प्रभावों के आधार पर उपन्यासों का मूल्यांकन हुआ है। लेखक ने प्रारम्भ में ही सामाजिक एवं समाजशास्त्रीय दृष्टि में अंतर स्थापित करते हुए कहा है कि 'समाजशास्त्र की दृष्टि से इसका तात्पर्य सामाजिक जीवन प्रक्रिया से है।'¹⁰

2 हिन्दी अनुसंधान की मार्क्सवादी पद्धति

हिन्दी साहित्य में क्षेत्र में मार्क्सवाद का प्रारम्भ सन् 1936 से ही स्वीकार किया जाता है क्योंकि इसी समय भारत में प्रगतिशील लेखक संघ

की स्थापना हुई और लखनऊ में प्रेमचंद के सभापतित्व में उसका प्रथम अधिवेशन सम्पन्न हुआ।¹² साहित्य के क्षेत्र में छायावादी की अतिशय कल्पना प्रियता के विरुद्ध प्रतिक्रिया का आगमन अनिवार्य ही था और उसी के परिणामस्वरूप एक नई साहित्यधारा ने जन्म लिया जो मार्क्सवादी साहित्य चिंतना का प्रगतिवादी वाक्यधारा के रूप में साहित्यिक प्रतिफलन है। मार्क्सवादी विचारधारा वास्तविक जीवन की गहनताओं और अनुभूतियों के साथ सम्पृक्त है।

अखिल भारतीय स्तर पर मार्क्सवादी चिंतना पर आधारित प्रगतिशील लेखक संघ की स्थापना सबसे प्रथम सन 1935 में हुई। इसकी स्थापना का श्रेय लखनऊ स्थित निवृत्त भारतीय जिन्नामुओं को था जिन्होंने डा० मुस्कुराज आनंद तथा श्री मज्जाद जहीर प्रमुख थे। प्रगतिवादी चिंतना के प्रसारण का द्वितीय महत्वपूर्ण स्रोत सुप्रसिद्ध उपन्यासकार ई० एम० फास्टर भी रहे, जिनकी अध्यक्षता में पेरिस में प्रगतिशील लेखक संघ (प्रोग्रेसिव राइटर्स एसोसियेशन) नामक एक अंतर्राष्ट्रीय संस्था की स्थापना हुई, जिसके मूल में फामिज्म नाजीवाद तथा सांस्कृतिक प्रतिरोध को दूर कर समाज तथा साहित्य को प्रशस्त पथ की ओर ले जाना का उद्देश्य निहित था।¹³

हिन्दी साहित्य में प्रगतिशील आन्दोलन का वास्तविक सत्प्रपात प्रेमचंद के उस घोषणापत्र के माध्यम से हुआ है जिसमें उन्होंने साहित्य के कल्पनापथ तथा अवास्तविक स्वरूप की भर्त्सना करते हुए कहा कि— भारतीय समाज में बड़े बड़े परिवर्तन हो रहे हैं, पुराने विचारों और विश्वासों की जड़ें हिलती जा रही हैं और एक नये समाज का जन्म हो रहा है। भारतीय साहित्यकारों का धर्म है कि वह भारतीय जीवन में क्या होने वाली क्रांति को सादर और रूप दें और राष्ट्र को उन्नति का मार्ग पर चलाने में सहायक हों। जो हमें कमजोर बनाता है और हममें भगदड़ की जक्ति लाता है उसी की हम प्रगतिशील समझते हैं।¹⁴ वास्तव में प्रगतिवाद मार्क्सवादी चिंतन पद्धति का साहित्यिक प्रतिरूप है। मार्क्स की दृष्टि में वाक्य का सफा कोई स्वप्न दृष्टा मानव नहीं अपितु दैनंदिन जीवन के संघर्षों में सलग्न आर्थिक परिस्थितियों से पूर्णतः प्रभावित और उनमें जीवता हुआ संघर्षदर्शी मानव है।¹⁵ काल मार्क्स द्वारा प्रतिपादित प्रस्तुत पद्धति पूर्णरूपेण वैज्ञानिक पद्धति के रूप में स्वीकार का जाता है क्योंकि वैज्ञानिक परिदृष्टि के आधार पर प्रत्यक्ष तन्त्र की प्रामाणिकता और सत्यता का परीक्षण इसमें भी किया जाता है। मार्क्स और एंगेल्स के अनुसार मानवीय चेतना स्वतंत्र एवं निरपेक्ष नहीं है अपितु वह सामाजिक जीवन के अनुरूप परिवर्तनशील है। काल मार्क्स ने संसार में चरित्र तत्त्व को प्रमुखता देने वाले चेतना का सम्बन्ध में कहा कि चेतना मानव की सत्ता की प्रतिष्ठा नहीं करती, बल्कि विपरीत मानव की सामाजिक सत्ता

ही मानवीय चेतना का निर्माण करती है। अतः यह चेतना स्वतः समाज सापेक्ष है।¹⁸

प्रारम्भ में मानसवादी विचारधारा का उद्भव एक सक्रिय आंदोलन के रूप में हुआ। आंदोलन की तीव्रगामी एवं प्रभावकारी प्रतिक्रिया के परिणामस्वरूप मध्यम साहित्य के क्षेत्र में कविता पर इसका प्रभाव पड़ा। प्रगतिवादी विचारधारा एवं आन्दोलन की सक्रियता से प्रभावित होकर हिन्दी के छायावादी कवि भी इससे अछूते नहीं रह सके। छायावादी कवि पश्त ने युग तथा युगवाणी और प्रामाण्य काव्य सग्रह के माध्यम से प्रगतिवाद की अनवादी चेतना को मूर्तरित किया। इसी प्रकार निराला ने अपना विद्रोही व्यक्तित्व के आधार पर कुकुरमुत्ता अणिमा बेला एवं नये पत्ते जैसे काव्य सग्रहों की सृष्टि की जो इस बात की परिचायिका हैं कि छायावाद की काव्यवीर्य वरूपनाओं में प्रभावित कवि भी प्रगतिवादी की क्रांतिकारी प्रेरणा में अपने को पथक नहीं कर सके। कविता के अतिरिक्त प्रगतिवादी कला चिन्तन का सम्यक विकास उपन्यास एवं आलोचना के क्षेत्र में भी हुआ। वास्तव में यह है कि मानसवादी चिन्ता का पूर्णरूपेण प्रभाव हिन्दी साहित्य पर आद्यस्त पड़ा है।

हिन्दी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में जिस प्रकार मनोवैज्ञानिक चिन्तन पद्धति का विकास हुआ उसी प्रकार मानसवादी अनसंधान पद्धति का वास्तविक सत्प्राप्त शोध मर्मोन्वेषण के आधार पर उत्पन्न काल के सङ्क्रमण युग से ही स्वीकार किया जा सकता है। म. 1960 में इस विधा में मध्यम अनुसंधान काय हुआ उसमें डॉ० कमलिनी मेहता कृत नाटकों में यथार्थवाद¹⁹ शोध प्रबंध प्रथम प्रयास है।

हिन्दी साहित्य में मानसवादी विचारधारा का सम्बद्ध शोध प्रयोगों का विमर्श काल आधुनिक हिन्दी साहित्य रहा है तथा किसी भी साहित्यकार ने भारते पुनः पूर्व हिन्दी साहित्य को मानसवादी साहित्य के परिप्रेक्ष्य में आवर्तित नहीं किया है। भारतेन्दु युग का विवेचन केवल आधुनिक हिन्दी काव्य में यथार्थवाद²⁰ शोध प्रबंध में हुआ है। इस शोध प्रबंध के अनुशीलन से भी यह स्पष्ट हो जाता है कि हिन्दी शोधार्थियों ने प्रगतिवादी और यथार्थवाद की पथक सत्ता को स्वीकार किया है।

हिन्दी के मानसवादी शोध प्रयोगों के मर्मोन्वेषण से जो तथ्य प्रकाश में आये हैं उनसे स्पष्ट हो जाता है कि साहित्यानुसंधानियों ने मानसवादी चिन्तन को एक दार्शनिक तत्त्व के रूप में नहीं ग्रहण किया है। प्रायः सभी शोधार्थी मानसवाद को एक राजनीतिक एवं आर्थिक विचारधारा के रूप में विवेचित करते रहे तथा शोध के समय मानसवादी एवं साहित्य को पथक रूप में विवेचित करते रहे। इसका मुख्य कारण मानसवादी अनुसंधान के ठोस धरातल का अभाव है। मानसवाद

को ग्रहण करने के पूर्व जिस प्रकार राजनीति एवं अर्थशास्त्र के अन्तर्गत एवं निष्पन्न स्थापित किया गया है उसी प्रकार साहित्य के क्षेत्र में भी उसने मूल्यों की व्याख्या करने के लिए मानदण्डों का निष्कारण आवश्यक था। वस्तुतः मार्क्सवाद ऐसी विचारधारा है जिसने अतीत, वर्तमान एवं भविष्य को प्रभावित किया है। इसीलिए हमें मार्क्सवाद की दृष्टांतवर्क भौतिकवादी पद्धतियों की प्रयोग में लाना होगा। मार्क्सवाद की दृष्टांतवर्कता न ऐतिहासिक विकासवाद की भी प्रभावित किया है इसलिए मार्क्सवाद यदि ऐतिहासिक दृष्टि से हीवर्क का पलघर है तो वैज्ञानिक दृष्टि से जाति का पूरक। इसीलिए मार्क्सवादी अनुसन्धान एवं ओर ऐतिहासिक व्याख्या की अपेक्षा रखता है तो दूसरी ओर मानव सभ्यता के विकास की व्याख्या भी प्रस्तुत करता है। जब तक अनुसन्धान अतीत और भविष्य का संयोजन नहीं कर सकता तब तक मार्क्सवादी शोधों में प्रगतिशील सिद्धांतों का वैज्ञानिक वस्तु निष्ठा की दृष्टि से तब सगत विवेचना असम्भव है। शोधार्थियों की इसी रुढ़ि प्रत्येक परम्परागत शोध दृष्टि ने मार्क्सवादी अतीत अत्याधुनिक वैज्ञानिक विचारधारा की कृष्टि बनाकर शोध प्रसंग में प्रस्तुत किया है।

3 हिन्दी अनुसन्धान की मनोवैज्ञानिक पद्धति

हिन्दी साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में वस्तुनिष्ठ वैज्ञानिक अध्ययन की जिस परम्परा का विकास 1960 ई० के पश्चात् हुआ उनमें वैज्ञानिक पद्धतियाँ भी विशेष प्रभावी रही। वैज्ञानिक दृष्टि से इस काल में प्रयुक्त विज्ञान की तीन शाखाओं का सविस्तार विवेचन इस काल के अनुसन्धानियों ने किया। इस युग तक भौतिक विज्ञान भौतिकी एवं समाज विज्ञान की पृथक् पद्धतियाँ निमित्त हो चुकी थी और उनके आधार पर साहित्यानुशीलन की प्रवृत्ति का विकास भी हिन्दी साहित्य में हो चुका था।

साहित्यानुसन्धान का अन्तर्गत उपयुक्त तीनों वैज्ञानिक पद्धतियों में मनो वैज्ञानिक पद्धति अधिक प्रभावशाली सिद्ध हुई क्योंकि साहित्य व्यक्ति विवेक की मानसिक प्रक्रियाओं का प्रकाश स्वरूप होता है। अवचेतन में पड़ी हुई मानव की वैयक्तिक एवं सामाजिक अनुभूतियाँ ही सज्जना का स्रोत बनती हैं, इसलिए साहित्यानुसन्धान को वैज्ञानिकता प्रदान करने के लिए साहित्य के मनोवैज्ञानिक अध्ययन को प्रथम मिला।

हिन्दी साहित्य के अनुसन्धान का सर्वेक्षण करते समय यह स्पष्ट किया जा चुका है कि भारतीय विश्व विद्यालयों में औपचारिक अनुसन्धान कार्य 1934 में प्रारम्भ हुआ था। इसके थोड़े समय बाद हिन्दी शोध की सशक्तता में मनो वैज्ञानिक शोध प्रयोगों का प्रयास हुआ, जो अनुसन्धान शोधों को भी प्रभावित कर रहा है। यद्यपि प्रारम्भ में काव्य शास्त्रीय परिदृश्य में मनोविज्ञान की

विश्लेषित किया गया था किन्तु कालान्तर में काव्य एवं उपन्यासों की क्यावस्तु के मनोवैज्ञानिक अध्ययन का प्रवास भी हुआ। सन् 1934 ई० में हिन्दी का मनोवैज्ञानिक शोध प्रबन्ध प्रस्तुत हुआ।¹³ प्रस्तुत शोध प्रबन्ध का प्रकाशन 1950 में हुआ।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में काव्यशास्त्र के एक विशिष्ट सिद्धांत का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण हुआ है। चूंकि समस्त रसावयवों का सम्बन्ध व्यक्तियों की अन्तःसत्ता से हुआ है इसलिए रस निष्पत्ति एवं उसके आस्वादन में सहृदय एवं रचनाकार के मानसिक प्रभाव अवश्य क्रियाशील होते रहे होंगे। इसलिए काव्य में रस एवं उसके मनोवैज्ञानिक प्रभाव का अध्ययन प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में हुआ है। दो खण्डों में विभक्त इस शोध प्रबन्ध के आठ अध्याजों में पाँच अध्याय का यथास्त स सम्बन्धित हैं। दो अध्याजों में मनोवैज्ञानिक तत्त्वों का विवेचन हुआ है और मात्र एक अध्याय में पारम्परिक प्रभावों का विश्लेषण हुआ है। मनोवैज्ञानिक तत्त्वों के विवेचन में भी लेखक ने स्थूल आधार ग्रहण किया है तथा उसने केवल मनोभावों का स्थायीभावों के अनुरूप विश्लेषण कर दिया है। समग्र रूप से प्रस्तुत शोध प्रबन्ध रस की मानसिक सत्ता का व्यापक मात्र है तथा मनोवैज्ञानिक पद्धतियों के आधुनिक शोधपरक स्वरूप का अनुशीलन इस प्रबन्ध में नहीं हुआ है। इसलिए इस शोध प्रबन्ध का रस एवं उसके मानसिक प्रभावों तक सीमित रखा जा सकता है क्योंकि मनोविज्ञान के माध्यम से जिस वैज्ञानिक विश्लेषण की आवश्यकता होती है वह प्रस्तुत कृति में सुलभ नहीं है।

मनोवैज्ञानिक पद्धतियों के आधार पर हिन्दी साहित्यानुसंधान के अन्त में दूसरा मौलिक शोध प्रबन्ध राजस्थान विश्वविद्यालय की पी एच०डी० उपाधि हेतु 1955 ई० में प्रस्तुत हुआ।¹⁴ प्रस्तुत शोध प्रबन्ध हिन्दी शोध के उभय काल में लिखा गया। इस युग तक हिन्दी साहित्य के विविध वादों का विकास हो चुका था तथा साहित्यकार की रचना धर्मिता प्रयोगशीलता में समाहित हो चुकी थी। इसी को लक्ष्य करते हुए लेखक ने शोध प्रबन्ध में विवेचन के दो पक्षों को उदघाटित किया है। प्रथम वर्ग के अन्तर्गत उन रचनाकारों का उल्लेख हुआ है जिन्होंने अपनी मानसिकता के आधार पर कल्पना के माध्यम से पात्रों का निर्माण किया है। इन लेखकों ने मनोवैज्ञानिक तत्त्वों के आधार पर कथाएँ नहीं लिखी हैं, किन्तु कथाओं के आधार पर पात्रों की मानसिकता का चित्रण समीक्षकों के लिए छोड़ दिया गया है जबकि दूसरे वर्ग के साहित्यकारों ने महान मनोवैज्ञानिक चिन्तन के आधार पर चरित्रों का निर्माण किया है। प्रथम वर्ग के साहित्यकारों ने मनोविज्ञान के प्रकृत रूप को ग्रहण किया है जबकि द्वितीय वर्ग के साहित्यकार मनोविज्ञान से आक्रांत हैं। प्रस्तुत प्रबन्ध में उपन्यास एवं कहानी दोनों विवेचित हुए हैं। प्रस्तुत

शोध प्रबन्ध व द्रष्टृ परिच्छेदों में विभाजित है। इनमें तृतीय परिच्छेद में आधुनिक मनोविज्ञान के विभिन्न सम्प्रदायाएँ सिद्धांतों का विश्लेषण हुआ है तथा शेष ब्राह्म परिच्छेदों में हिंदी के प्रमुख कथाकारों के साहित्य का मनोवैज्ञानिक विवेचन हुआ है। इन कथाकारों ने मनोवैज्ञानिक आधार को किस रूप में ग्रहण किया है तथा उनका साहित्य मनोवैज्ञानिकता से कितना प्रभावित है यही लेखक का विवेच्य विषय है। लेखक ने इस तथ्य की स्वयं स्पष्ट विधा है यदि तुलसी सूर, प्रेमचंद तथा प्रसाद के साहित्य की व्याख्या के लिए माक्स के आर्थिक सिद्धांतों की सेवाओं को नियोजित किया जा सकता है, तो फायर, एडगर, जुग इत्यादि ने मानव के रहस्योद्घाटन के जो साधन बतलाये हैं उनसे कुछ आलोक के कण माँग कर हम मृत्यु के तिमिरावत कुछ अंश को उद्भाषित क्यों न करें।¹²⁰ इसलिए शोधकर्ता न आधुनिक हिंदी कथा साहित्य की मनोवैज्ञानिक धरातल पर समीक्षित किया है क्योंकि कथा साहित्य में चरित्र की प्रधानता होती है और मनोवैज्ञानिक अध्ययन के लिए किसी चरित्र को ही आधार बनाया जाता है।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में हिंदी कथा साहित्य की प्रेमचंदीय परम्परा एवं उनकी परवर्ती रचनाओं का मनोवैज्ञानिक अध्ययन किया गया है। इन रचनाकारों में प्रेमचंद के अतिरिक्त जगन्नाथ, अज्ञेय एवं इलाचंद त्राणी का कथा साहित्य मनोवैज्ञानिक धरातल पर प्रनिष्ठित है, इसलिए इन कथाओं में मनोविज्ञान के प्रभाव का विश्लेषण सहज हो गया है। इसी क्रम में लेखक ने मोहन राकेश के 'अधरे बाव कमर' का भी विश्लेषण किया है, जिसमें मनोवैज्ञानिकता को आयातित किया गया है। प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में इतियों के बाहुल्य एवं मनोवैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों की विश्वस्यता के कारण यद्यपि लेखक को पूर्ण सफलता नहीं मिली है तथापि इस शोध प्रबन्ध में मनोवैज्ञानिक सम्भावनाएँ सन्निहित हैं। प्रस्तुत हिंदी साहित्य में मनोविज्ञान को एक पथक विषय के रूप में रखा गया है। इसीलिए शोधकर्ता ने एक दूसरे के सहवर्ती भावों की न लेकर उन्हें भिन्न भिन्न दृष्टियों से विश्लेषित किया है। मनोवैज्ञानिक पद्धतियों के आधार पर इन चरित्रों की मानसिकता का विश्लेषण न होने के कारण इस शोध प्रबन्ध को मनोवैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों की दृष्टि से सफल नहीं माना जा सकता है।

हिन्दी साहित्यानुसंधान 1960 ई० से ज्ञान विज्ञान के नवीन मानदण्डों के आधार पर विकसित हुआ, इस काल के शोध ग्रन्थों की प्रमुख विशेषता उनकी प्रवृत्ति मूलक विवेचना है। उत्तर कासोन काष्ठ ग्रंथों में जिन प्रमुख विचारधाराओं का उल्लेख हुआ, उनमें मनोविज्ञान, समाज विज्ञान एवं माक्सवादी विचारधाराएँ प्रमुख हैं। इनमें भा सर्वाधिक वैज्ञानिक भाषा मनोविज्ञान की है। 1934 से 1960 ई० के मध्य जहाँ केवल दो मनोवैज्ञानिक शोध प्रस्तुत हुए, वहीं 1960 ई० के बाद

1976 ई० तक अठ्ठातीस शोध प्रबन्ध विभिन्न विश्वविद्यालयों में मनोवैज्ञानिक विवेचन के आधार पर लिखे गये। इस काल में आधुनिक काल के साहित्यकारों से सम्बन्धित मनोवैज्ञानिक शोध प्रबन्ध तो प्रस्तुत ही हुए मध्य कालीन हिन्दी साहित्य में सम्बन्धित मनोवैज्ञानिक शोध का प्रणयन भी इस युग में हुआ। उत्तरकाल में सूरदास से सम्बन्धित पाँच तुलसी साहित्य में सम्बन्धित तीन तथा एक शोध प्रबन्ध केशव से सम्बन्धित पा। इसी प्रकार आधुनिक काव्य से सम्बन्धित नेहरु शोध प्रबन्धों का लेखन इस काल में हुआ तथा सात शोध प्रबन्ध हिन्दी कथा साहित्य से सम्बन्धित हैं जिनमें तीन शोध प्रबन्धों में जैन द्र साहित्य का मूल्यांकन हुआ है। इस काल के अनुसन्धायकों ने अलंकार जैसे बाह्य उत्पादन की मनोवैज्ञानिक अवधारणाओं का विश्लेषण भी किया है जिनमें अलंकार एवं मनोवैज्ञानिक अध्ययन²¹ तथा अलंकार का मनोवैज्ञानिक अध्ययन प्रमुख है।²²

इस काल की मुख्य उपलब्धि मनोवैज्ञानिक अध्ययन की विविधता है। हिन्दी साहित्य से सम्बन्धित अधिकांश अनुसन्धान ग्रन्थ मनोविज्ञान से सम्बन्धित रहे हैं किन्तु उनमें मनोविज्ञान एक स्वतन्त्र विषय है तथा उसकी विविध शाखाएँ प्रशाखाएँ हो चुकी हैं जिनके आधार पर साहित्यानुसन्धायकों की विभिन्न प्रारूप हो सकते हैं, किन्तु हिन्दी साहित्यानुसन्धायकों ने मनोवैज्ञानिक अध्ययन की एक सामान्य क्षेत्र में परिसीमित कर दिया है जिससे मनोविज्ञान की वस्तुनिष्ठता निष्पादित नहीं हो पाती। उत्तरकालीन कतिपय अनुसन्धायकों ने इस ओर दृष्टि पात किया और उन्होंने मनोवैज्ञानिक अध्ययन की अपेक्षा मनोवैज्ञानिक तत्त्वों के आधार पर अध्ययन किया।

मनोवैज्ञानिक अध्ययन के लिए आधुनिक साहित्य अधिक उपयोगी एवं प्रावहारिक प्रतीत होता है, इसीलिए हिन्दी साहित्य में पचास मनोवैज्ञानिक शोध प्रबन्धों में सत्तीस शोध प्रबन्ध आधुनिक हिन्दी साहित्य से सम्बन्धित हैं। इनमें डा० देवराज उपाध्याय ने आधुनिक हिन्दी कथा साहित्य का मनोवैज्ञानिक अध्ययन प्रस्तुत किया है, जबकि डा० सातता प्रसाद सबसेना ने हिन्दी महाकाव्यों में मनोवैज्ञानिक तत्त्वों का अनुसन्धान किया है। इस विषयवस्तु महाकाव्य शोध प्रबन्ध के प्रथम खण्ड में महाकाव्यों का काव्य शास्त्रीय विवेचना हुआ है तथा द्वितीय खण्ड में मनोवैज्ञानिक मूल प्रवृत्तियों का सैद्धांतिक विवेचन हुआ है किन्तु इन प्रवृत्तियों की विवेचनारमक पद्धति काव्यशास्त्रीय है तथा मनोवैज्ञानिक रचना प्रक्रिया की दृष्टि में प्रस्तुत प्रथम में किसी प्रकार की मौलिकता लक्षित नहीं होती। इसका मुख्य कारण शोधकर्ता का सीमित दृष्टिकोण है। शोधकर्ता ने मनोविज्ञान एवं काव्य को आधारारोमक रूप में न ग्रहण करके दोनों की जीवन के अन्तर्प्रदेश की व्याख्या माना है। इनमें महाकाव्य की जीवन, के उदात्त स्वरूप की व्याख्या बड़ा

गया है। तथा मनोविज्ञान को जीवन के कृत्स्न पथाप का व्याख्याता माना गया है।¹²³

सांख्यानुसंधान क्षेत्र में मनोवैज्ञानिक शोध पद्धतियों का हिन्दी उपन्यासों पर विशेष प्रभाव पड़ा है। प्रेमचन्द का पूर्व हिन्दी के साहित्यी उपन्यासों में मानवता के लिए रचनात्मक अवकाश नहीं था किन्तु प्रेमचन्द का साहित्य को जीवन की व्याख्या मानते हुए पात्रों का जटिल मानसिक भ्रमण, अन्तर्द्वन्द्वों में शक्तियों और प्रवृत्तियों एवं उनकी मानसिक प्रक्रियाओं का सूक्ष्मतरंग विश्लेषण किया है। प्रेमचन्द के अधिकांश पात्र सामाजिक परिवेश से जुड़े हैं और यहाँ के हुए लोक राग द्वेष और पाप पुण्य के महभागी हैं। इसलिए हिन्दी तथा साहित्य की सामाजिक मनोवैज्ञानिक धारणाएँ पर समीक्षित करने का सफल प्रयत्न हुआ है। प्रेमचन्दोत्तर उपन्यासकारों में दमाचन्द जोशी, यशपाल जैसे डॉक्टर और अज्ञेय प्रमुख हैं। इन उपन्यासकारों ने मनोवैज्ञानिक तरीकों के आधार पर उपन्यासों का प्रणयन किया है इसीलिए प्रेमचन्दोत्तर उपन्यासों के मनोवैज्ञानिक अध्ययन की सम्भावनाएँ बढ़ती गईं और इस काल की 1970 ई० तक की बहानियों का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण शोधकर्ताओं ने किया। अज्ञेय का उपराग हिन्दी साहित्य के प्रमुख कहानीकारों में मनोविज्ञान को एक नये दृष्टिकोण से ग्रहण किया। इन रचनाकारों ने मनोवैज्ञानिक तरीकों का ही साहित्य पर आरोपित कर दिया और इस प्रकार इन कृतियों में मनोवैज्ञानिक तत्त्व मूलभूत की धारित करते रहे। ऐसे रचनाकारों में उषा प्रियदर्शनी, राजकमल चौधरी, महाहर चौहान, सुयकुमार जोशी, शैल मटियानी तथा मोहन रावेज उल्लेखनीय हैं। मनोवैज्ञानिक तरीकों की मुखरता के कारण अर्थात् साहित्य का विश्लेषण का आधार भी मनोवैज्ञानिक पद्धति को बनाया गया और मनोविज्ञान की विभिन्न प्रवृत्तियों का आधार पर साहित्यिक अनुसंधान सम्पन्न हुए। इस दृष्टि से इस युग में सामाजिक मनोविज्ञान, जिसे मनोविज्ञान और नारी मनोविज्ञान का विकास विविध रूप से हुआ। इन प्रवृत्तियों में भी नारी मनोविज्ञान का विशेष विवेचन हुआ है। इन औपचारिक शोध प्रणालियों की विवेचन पद्धति में भी सांख्यिक अन्तर मिलता है। नारी मनोविज्ञान का दृष्टि में यद्यपि अनेक शाख ग्रन्थ प्रस्तुत हो चुके हैं किन्तु उनमें अधुनाता उपचारों के आधार पर सिद्धा गया सामाजिक उपन्यास और नारी मनोविज्ञान ही विमर्श है।¹²⁴ इस शोध प्रबंध में लेखक ने नारी मनोविज्ञान को स्वतंत्र मनोविज्ञान माना है। शारीरिक संरचना में अंतर होने के कारण मनोवैज्ञानिकों ने पुरुष एवं नारी के मनोभावों को अलग अलग ढंग से विवेचन किया है। इस दृष्टि से सबसे प्रथम मनोवैज्ञानिक पाथवेय करने वाला ने किया। उसने शारीरिक भिन्नता को मनोवैज्ञानिक स्थितियों का स्रोत माना है।¹²⁵

साहित्यानुसंधान के अंत में उत्कर्ष काल तक जो शोध ग्रन्थ प्रकाश में आये उनके अनुशीला में स्पष्ट हो जाता है कि हिन्दी अनुसंधायक वज्ञानिक चिंतन से तो प्रभावित थे कि तु विज्ञान के दो प्रमुख तत्त्व-पदार्थ (मटर) एवं शक्ति (इनर्जी) को वस्तुनिष्ठ बनाकर उसके अधिग्रहण में असमर्थ थे, इसीलिए आधुनिक भारतीय साहित्य चिन्तन एवं पारचात्य चिन्तन में वस्तुगत पथप्रताप परिलक्षित होती है। पारचात्य साहित्यकारों-पोप डाइडन आदिकों और फसावयर ने जिस प्रकृतिवादी वज्ञानिक जीवात्मा का विकास किया है उसका हिन्दी साहित्य में सवर्ण अभाव है। इसीलिए साहित्यानुसंधित्स को एक सुचिंतित विचार सरणि के अभाव में शोध की अगाध पानराशि का अवगाहन दुष्कर प्रतीत होता है। वज्ञानिक पद्धतियों के निर्धारण की दृष्टि से हिन्दी साहित्य के समीक्षक मौन रहे हैं। राष्ट्रशास्त्रीय सिद्धांतों के प्रणयन में जिस प्रकार समीक्षकों ने दस्त बिल्ट होकर सकलता प्राप्त की है, उससे साहित्य के स्वरूप पर विश्लेषण की सहजता मिली है। किंतु साहित्य के मनोवज्ञानिक विश्लेषण का कोई स्वतन्त्र प्रयास हिन्दी साहित्य में नहीं हुआ है। मनोवज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों के विवेचन का प्रथम प्रयास शोध काय के अंतगत हुआ है और इस दृष्टि में 'आधुनिक मनोविज्ञान और हिन्दी साहित्य शोध ग्रन्थ' का उल्लेख किया जा सकता है किन्तु इस शोध ग्रन्थ में लेखक फायदीय प्रभाव से मुक्त नहीं हो सका है इसलिए इस ग्रन्थ में निर्धारित शोध पद्धतियाँ मात्र मनोविश्लेषण से सम्बद्ध हैं। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि मनोविश्लेषण मनोविज्ञान का एकाग्र मास है। इसके अतिरिक्त नारी मनोविज्ञान, शिशु मनोविज्ञान, समाज मनोविज्ञान एवं गेस्टाल्टवाद भी मनोविश्लेषण की भाँति अनुसंधान की पद्धतियाँ हैं। इन सभी पद्धतियों के सुव्यवस्थित विवेचन के आधार पर ही साहित्य का मनोवज्ञानिक अध्ययन किया जा सकता है। डा० गंगाधर झा ने मनोविज्ञान की चार पद्धतियों का उल्लेख किया है—³⁰ मनोविश्लेषणवाद, प्रयोजनवाद, व्यवहारवाद और आकृतिवाद। वस्तुतः इन्हें शोध पद्धतियों के रूप में नहीं ग्रहण किया जा सकता, क्योंकि ये मनोविज्ञान के विविध सम्प्रदाय हैं जिनके विश्लेषण के लिए पद्धतियों के निर्माण की आवश्यकता पड़ती है।

साहित्यानुसंधान में पूर्व निर्दिष्ट पद्धतियों के अभाव में ही अद्यतकीय शोधों ने प्रस्तुति के उपरान्त भी एक सुविचारित जिज्ञा नहीं मिल रही है इस क्रम में अध्ययन पद्धतियों का विवेचन करते समय चार मनोवज्ञानिक पद्धतियों का उल्लेख किया जा चुका है। यदि वज्ञानिक विश्लेषण की भाँति साहित्यानुसंधित्स भी इन्हीं तत्त्वपरक पद्धतियों को ग्रहण करें तो मनोवज्ञानिक अध्ययन के क्षेत्र में नये आयाम प्रस्तुत हो सकते हैं।

4 हिन्दी अनुसन्धान में वैज्ञानिक वस्तु-निष्ठा की प्रवृत्ति का विकास

अनुसन्धान के स्वरूप का विवेचन करते समय उसकी विधियों एवं प्रक्रियाओं का विश्लेषण किया जा चुका है। उन पद्धतियों में दार्शनिक एवं ऐतिहासिक अनुसन्धान पद्धतियाँ साहित्यानुसन्धान के क्षेत्र में प्रारम्भिक काल में विशेष महत्वपूर्ण रही हैं किन्तु कालान्तर में समाज वनानिक एवं प्राकृतिक वैज्ञानिक पद्धतियों के साथ इन पद्धतियों का महत्व कम होता गया तथा 1960 ई० के बाद अति वृद्धि वाली विचारकों ने इतिहास एवं दर्शन की अपेक्षा साहित्य में वस्तुनिष्ठ वनानिक पद्धति की प्रशंसा दी। ऐसी स्थिति में अनुसन्धान का ध्यान साहित्यिक न रहकर वनानिक हो गया।

वस्तुतः साहित्यानुसन्धान को वनानिक सिद्धान्तों के आधार पर विश्लेषित करने का श्रेय पश्चात्त्य मनीषकों को दिया जा सकता है। जब दार्शनिक एवं ऐतिहासिक अनुसन्धान पद्धतियों के द्वारा तथ्यों का सत्यापन सम्भव नहीं हो सका तो सांस्कृतिक अकादमिक शक्ति की सिद्धि हेतु वनानिक शोध का आधार लिया गया। वनानिक अनुसन्धान को ने पर्यवेक्षण एवं मापन के द्वारा सत्यापन किया है जबकि साहित्यानुसन्धित सम्बन्धित साहित्य के अध्ययन हेतु प्रावक्तृत्वनाओं और तकनीक का आश्रय लेना है। जब व्यक्त की तकनीक आगमनारम्भ सिद्धान्तों की अपेक्षा निगमनारम्भ सिद्धान्तों से सम्बद्ध हुई तो साहित्यानुसन्धान का ऐतिहासिक एवं दार्शनिक पक्ष विकसित हुआ। इसके विपरीत वैज्ञानिक अनुसन्धान पद्धति के अन्तर्गत पृष्ठ प्रमाणों के बल पर तार्किक दृष्टि की छोड़कर अनुसन्धित तथ्य सत्यन की विलम्ब एवं विलम्बित पद्धति की ओर अग्रसर होता है।

वस्तुतः शोध स्वतः विज्ञान है जिसमें मानव के जागतिक सम्बन्धों का विश्लेषण एवं पर्यवेक्षण किया जाता है। रचनाकार लोचन, वक्तृत्वनाशील भावप्रवण व्यक्ति होता है, जिसकी अत्यन्त वासनाओं एवं ज्ञान विषास का अभिव्यक्ति स्वरूप कृति में उपलब्ध होता है। रचनाकार की इसी साधना की निरावत करके संपाद्य बनाने का दायित्व अनुसन्धित पर आता है। प्रत्येक अनुसन्धित प्रारम्भिक पद्धतियों के आधार पर कृतियों का अनुशीलन करता है किन्तु निरन्तर शोधन के फलस्वरूप व्यक्ति विशेष की धारणाएँ कालांतर में अपुष्ट एवं तथ्यहीन हो जाती हैं। विज्ञान सत्य के इसी परिवर्तनशील स्वरूप का व्याख्याता है, जिसमें प्रागनुभव नवीन सन्दर्भों में अपनी अवस्था का देता है। न वनानिक प्रक्रिया का उल्लेख भारतीय मनीषियों ने भी किया है। वास्तविक परम्परा की प्रयोग स गीन मानते हैं।²⁷ इसके विपरीत साहित्यानुसन्धान वनानिक शोध की इस अवस्था में

पद्धति की अपेक्षा दार्शनिक पद्धति को ही सम्भवतः माना जाता है। वैज्ञानिक पद्धति में निरीक्षण एवं परीक्षण के आधार पर सिद्धान्तों की स्थापना होती है। मेकन आदि विभिन्न ने प्रत्यक्ष निरीक्षण को ही मूल माना है। विज्ञान ईश्वर को जब तक स्वनिर्मित समझों द्वारा निरीक्षित नहीं कर लेता, तब तक उसके विषय में कोई निश्चित धारणा नहीं बनाता जबकि दशों ईश्वरत्व का आरोपण करने के उपरान्त उसकी विशेषताओं का वर्णन द्वारा विश्लेषित करता है। वस्तुतः ये दोनों पद्धतियाँ साहित्य के क्षेत्र में अलग-अलग उपयोगी हैं। साहित्यिक पद्धतियों का विश्लेषण करते समय इनके कार्यक्षेत्र एवं विषय व्याप्ति का उल्लेख किया जा चुका है। इनके विपरीत प्राधुनिक वैज्ञानिक पद्धतियों की विश्लेषणात्मक स्थिति का विवेचन साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में सम्भव नहीं हो सका। इन पद्धतियों के साहित्यिक प्रभाव का आकलन करने के पूर्व वैज्ञानिक वस्तुनिष्ठता का विवेचन प्रासंगिक होगा। साहित्यिक सृष्टि के अन्तर्गत व्यक्ति (Subject) और वस्तु (Object) में अन्तर्सम्बन्ध स्थापित करना पड़ता है व्यक्ति स्पष्ट है और वस्तु सस्पष्ट। दार्शनिक अनुसंधान पद्धतियों के अन्तर्गत जिस प्रकार नियामक ब्रह्म एवं उसकी सृष्टि के सम्बन्धों का विवेचन होता है उसी प्रकार साहित्य के क्षेत्र में भी रचना के आधार पर रचनाकार के युग एवं व्यक्तित्व का मूल्यांकन किया जा सकता है किन्तु इस विवेचनात्मक पद्धति का प्रयोग तथ्यों के सूक्ष्म अनुशीलन द्वारा ही सम्भव हो सकेगा। पारम्परिक शोधों में तथ्य के सांख्यिक विश्लेषण की अपेक्षा उसकी भावाभिव्यक्ति, कलात्मकता आदि का विश्लेषण होता था किन्तु आधुनिक शोधियों ने इस स्कूल विश्लेषण की अपेक्षा सूक्ष्म और प्रामाणिक वैज्ञानिक वस्तुनिष्ठ अध्ययन पर बल दिया।

वस्तुनिष्ठता की सुस्पष्ट व्याख्या अमेरिकन दार्शनिक पिटर ने की है। उसके अनुसार शोध विधि को ऐसा होना चाहिए कि सभी मनुष्य एक ही निष्कर्ष पर पहुँचें। यही वैज्ञानिक विधि है और इसके अन्तर्गत परीक्षित सभी वस्तुएँ वास्तविक होती हैं तथा उनके विषय में अभ्यसियों द्वारा दिये गये अभिसर निरपेक्ष होते हैं।¹²⁸

वस्तुनिष्ठता के सम्बन्ध में वैज्ञानिक आविष्कारों ने जिन विचारों का प्रतिपादन किया उसका प्रभाव अन्य पद्धतियों पर भी पड़ा। इसके पूर्व समाज विज्ञान के क्षेत्र में व्यक्तिगत विचारों को प्राथमिकता प्रदान की जाती थी। समाजशास्त्र, अर्थशास्त्र, राजनीति विज्ञान एवं मानविकी के अनेक शास्त्रों में पारिभाषिक पाथक्य का मूलाधार उनकी विषयनिष्ठता (Subjectivity) को माना जा सकता है किन्तु वस्तुनिष्ठता के अन्तर्गत परीक्षण एवं परिमाणन की जिस वैज्ञानिक प्रक्रिया का प्रयोग हुआ, उसके द्वारा स्थापित सिद्धान्तों ने व्यक्ति विशेष का सम्बन्ध की

अपेक्षा नहीं की है। उन्माहरण के लिए समाज विज्ञान में पम्बन्धित सर्वेक्षणों द्वारा जो आँखें निकले उनके आधार पर समाज में विभिन्न वर्गों की स्थिति का जब विवेचन हुआ तो इस सम्बन्ध में अनुमानों एवं प्राग्नुभवों को कोई स्थान नहीं मिला। साहित्य के क्षेत्र में भी इसी वस्तु निष्ठता का प्रयोग माओत्तरी लोगों में हुआ है। विहित तथ्यानुसन्धान के लिए साहित्यानुसन्धितसुओं ने वैज्ञानिक क्रिया विधियों का आश्रय लिया। यद्यपि विज्ञान की भाँति विविध सधनों का उपयोग तथा प्राविधिक ज्ञान का आश्रय साहित्य के क्षेत्र में नहीं लिया जा सकता था तथापि भाषा वैज्ञानिक सिद्धांतों, समाजशास्त्रीय मानदण्ड एवं ऐतिहासिक पुरा सधों के आधार पर साहित्य का परीक्षण करके उसके मूल सत्य का अनुशीलन किया। इस प्रकार साहित्य को वस्तुनिष्ठ बनाने में आधुनिक विचार तरणि ने महत्वपूर्ण भूमिका निभायी है। इन नवीनतम विचारणाओं का बनावनात्मक मापस धानी समाजवैज्ञानिक एवं प्राकृतिक वैज्ञानिक सिद्धांतों का उल्लेख किया जा सकता है, जिनके आधार पर वस्तुनिष्ठ एवं तर्क के आसोर में विवेचित साहित्य को वैज्ञानिक सिद्धांतों के द्वारा वस्तुनिष्ठ सरमापन पद्धति के आधार पर विस्तारित किया गया।

5 हिन्दी अनुसन्धान में वैज्ञानिक क्रिया विधियों का उपयोग

अनुसन्धान के स्वरूप एवं उसकी प्रक्रियाओं का अध्ययन करते समय ज्ञान प्राप्ति की विभिन्न विधियों का उपयोग किया गया था। जिज्ञासु मानव सधप्रथम निकटतम साहचर्य के कारण प्राकृतिक शक्तियों को अव्ययण का माध्यम बनाता रहता है। इसके लिए प्रबल प्राणी के रूप में मनुष्य ने पदार्थ का अध्ययन किया और पदार्थ की शक्ति को निरूपित करने के लिए कई मानकों की स्थापना की। इन मानकों को बनाने के पूर्व जिज्ञासुओं ने ज्ञान की प्राग्नुभविक एवं प्रायोगिक पद्ध तियों का विकास किया जिन्हें आसमन तथा निगमन के रूप में विवेचित किया गया। कालांतर में इन्हीं क्रियाविधियों के आधार पर समस्त वैज्ञानिक अविष्कार सम्पन्न हुए और सध्टि के समस्त मनुष्यों को जिज्ञासु माना गया। धीरे धीरे सामा जिक व्यवस्थाओं में दक्षता आने के कारण मानवीय ज्ञान की परिधि विवर्धित होती गयी और तार्किक या प्राग्नुभविक अध्ययन की अपेक्षा वैज्ञानिक अध्ययन पर बल दिया गया। यही वैज्ञानिकता का आशय विषय के वस्तुनिष्ठ अध्ययन से है। इस वस्तुनिष्ठ प्रणाली के उदय के साथ मनुष्य की तर्क शक्ति प्रायोगिक सधधों से परिवर्धित होकर तथ्यपरक हो गई तथा भावनाओं सवेगों मूल्यों एवं अभिवृत्तियों के अध्ययन की ओर पक्षपात पूर्ण यावहारिक प्रणाली विवर्धित हो रही थी, उसके स्थान पर तथ्यों के परीक्षण से सम्बन्धित ऐसी वस्तुनिष्ठा का विकास हुआ, जिसका सरमापन सभी पक्षों द्वारा सम्भव था। इस प्रणाली को उपयोगी बनाने

के लिए प्राक्कल्पनाओं का आश्रय लिया गया। प्रारम्भ में इस बस्तुनिष्ठ क्रिया विधि का प्रयोग भौतिक विज्ञान के क्षेत्र में हुआ किन्तु कालान्तर में इसकी शक्ति का विकास हुआ। इस नूटिक वृत्ति का विज्ञान समाज विज्ञान एवं संसाम्प्रदायिक मानसशास्त्र के क्षेत्र में भी हुआ, जिसका विवेचन किया जा चुका है।

साहित्येतिहास की प्रवृत्तियों का विकास काम करना स होता है। हिन्दी साहित्य के प्रारम्भिक इतिहास में जो मूल्य भोज्य की वृत्तियाँ क्रियाविधियों का विकास नहीं हुआ था ता अनुमानाधिक गिदाओं का प्रतिपादन होता था। कालान्तर में हिंदी साहित्यानुसंधान की प्रवृत्तियों का विकास हुआ तथा ऐतिहासिक अध्ययन के अतिरिक्त साहित्य के दार्शनिक सामाजिक एवं मनोवैज्ञानिक शोध प्रथम प्रकाश में आये। उस समय तक वृत्तियाँ मूल्य की समाज विज्ञान के क्षेत्र में प्रयुक्त किया जाने लगा था। सामाजिक अध्ययन के साथ ही समाज विज्ञानों की पद्धतियाँ साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में व्यवहृत हुईं और इसी के साथ साहित्य के वैज्ञानिक अध्ययन की परम्परा का विकास हुआ। यद्यपि हिन्दी साहित्य में विमुक्त वैज्ञानिक शोध प्रयोगों का अभाव है किन्तु वैज्ञानिक शोध पद्धतियों से प्रभावित अनेक शोध प्रयोग प्रकाश में आये हैं जिनका विवेचन करने का पूर्व वैज्ञानिक पद्धतियों का उल्लेख प्रासंगिक होगा।

वैज्ञानिक अनुसन्धान के क्षेत्र में परिवर्तनात्मक प्रयोगात्मक विकासोन्मुख एवं साक्ष्यकीय पद्धति का प्रयोग होता है, इनमें प्रयोगात्मक अनुसन्धान पद्धति सर्वाधिक उत्तम विधि है, जिसके अंतर्गत किसी सूक्ष्म समस्या का सूक्ष्मतम व्यापक हारिक समाधान प्रस्तुत किया जा सकता है। ज्ञान के जिस क्षेत्र में प्रयोगात्मक अनुसन्धान पद्धति का प्रयोग हुआ है उसे ही विज्ञान माना गया है। उदाहरण के लिए—कठेल बेकर काहनर जैसे विश्लेषकान् प्रतिक्रियाओं मनोभौतिकी तथा प्रत्यक्षीकरण के क्षेत्र में क्रमशः जो प्रयोग किये हैं उन्होंने मनोविश्लेषण शास्त्र को मानवविज्ञान का रूप दिया। साहित्य में वस्तु के व्यक्तित्व पक्ष एवं कृतिकार के परिवेश का अध्ययन होने के कारण प्रयोग के लिए अवकाश नहीं रह जाता इसलिए साहित्य का प्रायोगिक अध्ययन सम्भव नहीं था। साहित्यानुसंधान में केवल कृतियों का भाषा वैज्ञानिक विवेचन ही निष्पक्ष काय कारण सम्बन्धों के आधार पर किया जा सकता है जिसका विवेचन करना यहाँ अप्रासंगिक होगा। इसके अतिरिक्त आधुनिक शोध के सन्दर्भ में शैली वैज्ञानिक अध्ययन भी प्रयोगात्मक वैज्ञानिक पद्धति से जुड़ा है। शैली विज्ञान एक जोर साहित्य के का यशास्त्रीय अध्ययन से जुड़ा है तो दूसरी ओर इसका मूल स्रोत भाषा वैज्ञानिक है। हिन्दी साहित्य में शैली वैज्ञानिक अध्ययन की परम्परा आधुनिक है तथा इस पद्धति के आधार पर अभी तक दशाधिक शोधों का लेखन नहीं हुआ है। इस प्रकार के शोध प्रयोगों में

साहित्य के सभी तात्विक अध्ययन पर बल दिया जाना है जिसके अंतर्गत कृति विनय में प्रयुक्त शक्तों का व्याकरणिक अध्ययन किया जाता है। वस्तुतः सभी विज्ञान माना विज्ञान की एक शाखा है।¹⁰ इसलिए सभी तात्विक अध्ययन को वैज्ञानिक पद्धतियों की दृष्टि से मानते हुए भी यहाँ विवेचित करना युक्ति युक्त नहीं प्रतीत हो रहा है। वैज्ञानिक क्रियाविधियों के आधार पर सांख्यिकीय अध्ययन की एक नयी प्रणाली का विकास हुआ है जिसके अंतर्गत विभिन्न रचनाओं से आये हुए शक्तों की अवधारक, व्युत्पत्तिपरक एवं व्याकरणिक कृतियों का निष्कारण होता है। इस पद्धति के विकास का श्रेय लेनिन ग्राह विश्वविद्यालय को है।¹⁰ इस पद्धति के आधार पर हिंदी में अभी तक शोध लेखों का प्रकाशन ही हुआ है तथा किमी विनिष्ट शोध ग्रंथ का उल्लेख नहीं मिलता।

वैज्ञानिक क्रियाविधियों की साहित्यिक विकास की दृष्टि से होने वाली उद्यमिता व्यापारों साहित्यानुशीलन से सम्बन्धित होकर उस पर केवल आधारित है। इसने विपरीत कुछ शोध प्रबंध इस कोटि के हैं जिन पर वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों का व्यापक प्रभाव पड़ा है। ऐसी पद्धतियों में विकासवादी पद्धति का उल्लेख किया जा सकता है। इस पद्धति के द्वारा साहित्याध्ययन की व्यक्तिपरक विवरणारम्भक प्रणाली के स्थान पर वस्तुपरक तत्वात्मक पद्धति का उदय हुआ, साहित्येतिहास पर इस पद्धति ने विशेष प्रभाव डाला है। हिंदी साहित्य के अध्ययन के लिये विकासारम्भक प्रणाली के उदय के पूर्व अनुसंधान को सीमित अध्ययन क्षेत्र अंतर्गत व्यक्तिपरक एवं कृतित्व का धारण करना पड़ता था तथा उसे केवल अभिलेखी एवं साधारणकार का अध्ययन लेना पड़ता था। विकासारम्भक पद्धति ने इस क्षेत्र में क्रांति ला दी और बालाठीत विवेचनों को इस पद्धति द्वारा सहज बनाया गया। इसके पूर्व साहित्येतिहास अनुमानाधिन रहता था जबकि विकासारम्भक पद्धति के द्वारा भौतिक मापन के उपकरणों, मनोवैज्ञानिक विश्लेषण, एवं अभिलेखीय परीक्षणों ने ऐतिहासिक तथ्यों को सुसंगत, व्यवस्थित एवं प्रामाणिक बनाया। इस प्रकार ऐतिहासिक तथ्यों से सम्बद्ध विवादास्पद एवं सदिग्ध घटनाओं के द्वारा साहित्यिक शोध के क्षेत्र में जो वितण्डावाद उठ खड़ा हुआ था, उसके स्थान पर निष्पन्न वस्तुनिष्ठ शोध ग्रंथों का लेखन हुआ तथा इन ग्रंथों में विकास का स्तर एवं दिशाओं का निर्देश भी दिया गया। वैज्ञानिक क्रियाविधियों का यह एक महत्वपूर्ण प्रभाव है।

साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में पाठानुशीलन सम्बन्धी शोध ग्रंथों पर वैज्ञानिक पद्धतियों का प्रभाव पड़ा। आदि काल तथा मध्य काल की नाट्यशास्त्र अनेक रचनाओं की पाठ निर्धारण सम्बन्धी समस्याओं के निराकरण हेतु वैज्ञानिक प्रयोगशास्त्रों के द्वारा निर्मित तथ्यों के आधार पर कृतियों के लेख अक्षर रचना, लेख पत्र इत्यादि का परीक्षण किया गया और उसके आधार पर प्राचीनतम प्रतियों का

अन्वेषण करके प्रामाणिक पाठ प्रस्तुत करने में प्रायोगिक विधि का आश्रय लिया गया। गोस्वामी तुलसीदास,⁸¹ कबीरदास⁸² तथा देव⁸³ की रचनाओं के पाठ निर्धारण में इसी प्रयोगात्मक प्रविधि ने प्रभाव डाला। इस प्रकार पाठालोचन के क्षेत्र में इन पद्धतियों का प्रयोगशास्त्राओं के अभाव में पूर्ण उपयोग तो नही हुआ, किन्तु इनकी प्रभावार्थक सत्ता गोपित नहीं है।

वैज्ञानिक पद्धति के आधार पर अभी तक जिन शोध प्रबन्धों का विवेचन हुआ है, वे किसी एक वैज्ञानिक पद्धति पर आधन नहीं हैं बल्कि उन पर वैज्ञानिक पद्धतियों का यतिचित्त प्रभाव पड़ा है। इसके अतिरिक्त कुछ ऐसे शोध ग्रन्थ भी प्रकाश में आये हैं, जिनमें भौतिक विज्ञानों के अध्ययन में सम्बन्धित शब्दावली का विश्लेषण हुआ है। ऐसे शोध प्रबन्धों में तबनीकी वैज्ञानिक तथा पारिभाषिक शब्दों के हिन्दी अनुवाद की समस्या⁸⁴ और प्रदोष एवं सद्भाषित्व अध्ययन⁸⁵ उल्लेखनीय हैं। इसके अतिरिक्त मनस्पर्श विज्ञान की भाँति हिन्दी में भी मध्य युगीन और आधुनिक हिन्दी कविता में पेड़ पौधे और पशु पक्षी⁸⁶ तथा चिकित्साशास्त्र के आधार पर हिन्दी साहित्य पर आयुर्वेद का प्रभाव⁸⁷ जैसे शोध ग्रन्थ प्रकाश में आये हैं किन्तु इन शोध ग्रन्थों में भी वैज्ञानिक दृष्टिकोण का अभाव है क्योंकि इनमें इन तथ्यों की ऐतिहासिक व्याख्या ही की गयी है। इसी प्रकार भारतेन्दु का शब्दकोश उसका वैज्ञानिक अध्ययन⁸⁸ शीघ्र शोध प्रबन्ध भी वैज्ञानिकता की अपेक्षा भाषाशास्त्रीय अध्ययन पर अधिक आश्रित है।

हिन्दी साहित्य में विस्तृत वैज्ञानिक तत्त्वों की दृष्टि से प्रस्तुत शोध प्रबन्ध 'साहित्य विज्ञान'⁸⁹ है। इस शोध प्रबन्ध के प्रारम्भ में विभिन्न वैज्ञानिक सिद्धांतों का विवेचन किया गया है तथा उन्हीं सिद्धांतों के आधार पर साहित्य का विश्लेषण किया गया है किन्तु इस प्रबन्ध में भी लेखक ने विकासवादी पद्धति को ही महत्त्व दिया है। वस्तुतः ये वैज्ञानिक पद्धतियाँ साहित्यिक शोध के सम्बन्ध में भ्रम पद्धतियों को प्रभावित करने के लिए ही प्रयुक्त हुई हैं तथा इनका स्वतन्त्र प्रयोग साहित्य में नहीं हो पाया है।

हिन्दी साहित्यानुसन्धान के वस्तुनिष्ठ स्वरूप का अनुशीलन करते समय वैज्ञानिक तत्त्वों के अभिनिवेशन की प्रक्रिया तथा उसके प्रभावों का दिग्दर्शन ही प्रस्तुत अध्याय में हुआ है। हिन्दी साहित्य के पर्यवेक्षण हेतु इतिहास एवं दर्शन की चिराचरित प्रणाली के स्थान पर भौतिक एवं सामाजिक विज्ञानों के क्षेत्र में प्रायोगिक सन्दर्भों से अनुप्राणित माध्यमकीय विधि द्वारा स्थापित पदार्थ एवं शक्ति के सूक्ष्म तम अध्ययन की विधि का विकास किया। बीसवीं शती में वैज्ञानिक वस्तुनिष्ठक वस्तुओं ने सलित कलाओं को भी प्रभावित किया। इसी प्रकार आधुनिक कृतिकारों ने साहित्य को सामाजिक यथाथ से जोड़ते हुये सामाजिक एवं वैज्ञानिक सन्दर्भों को कृति में स्थान दिया। इन समस्त विचारधाराओं ने साहित्य के वैज्ञानिक परीक्षण

पर बल दिया तथा विभिन्न आधुनिक विज्ञानों के परिप्रभु में साहित्यिक अध्ययन की परम्परा विकसित हुई।

हिन्दी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में इस वैज्ञानिक प्रवृत्ति का उदय साठोत्तरी शोधों में हुआ। साहित्यानुसंधान की इसी नयी प्रक्रिया के आधार पर इस काल को उत्तरकाल कहा गया है। इस काल में मनोवैज्ञानिक, समाज वैज्ञानिक, भाषासंवादी एवं यथार्थिक क्रियाविधियों की हिन्दी अनुसंधान हेतु व्यवहृत किया गया। मनोवैज्ञानिक अध्ययन के अन्तर्गत साहित्य की मानसिकता एवं साहित्यकार के व्यक्तित्व के अध्ययन का प्रयास हुआ तथा समाज वैज्ञानिक पद्धतियों के प्रयोग से साहित्य के युगीन सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक, सांस्कृतिक एवं धार्मिक प्रभावों तथा परम्पराओं का अनुसंधान किया गया। हिन्दी साहित्यानुसंधान की इस नवीन विचारधारा के आगमन से साहित्य की लोक धर्मिता के वैज्ञानिक परीक्षण को प्रभव्य मिला। इसी प्रकार भाषासंवादी अनुसंधान पद्धति के आधार पर प्रस्तुत प्रबंधों में साहित्य की प्रगतिशीलता का अध्ययन हुआ। भाषासंवादी अनुसंधान पद्धति ने सामाजिक एवं आर्थिक विचारधाराओं की नवीन मानदण्डों के निकष पर पुनरीक्षण करते हुए साहित्य में इन विचारधाराओं की विकासशील सम्भावनाओं का उद्घाटन किया। इसी प्रकार वैज्ञानिक क्रियाविधियों के विनियोग से साहित्येतिहास के निष्पन्न स्थापना की पद्धति प्रचलित हुई। समग्र रूप से कहा जा सकता है कि साहित्य के क्षेत्र में प्रयुक्त इन वैज्ञानिक पद्धतियों ने हिन्दी शोध को व्यापकद्वारिक एवं प्रभावपूर्ण बनाने में अग्रिम योगदान किया है।

सन्दर्भ ग्रन्थ

- 1 डॉ० चण्डी प्रसाद जोशी-मासिक वि० वि० 1960 ई०
- 2 डॉ० प्रेमचंद विजय वर्गीय-आधुनिक हिन्दी कवियों का सामाजिक दृष्टि' पृ० 10
- 3 कृष्णेश वि० वि०, 1969 ई०
- 4 डॉ० गोपाल शर्मा-हिन्दी वि० वि०, 1963 ई०
- 5 डॉ० क० एल० गिनवार-राजस्थान वि० वि०, 1967 ई०
- 6 डॉ० महेशचन्द्र-मेरठ वि० वि०, 1974 ई०
- 7 प्रेमचन्द-साहित्य का उद्देश्य, पृ० 41
- 8 बही, पृ० 54
- 9 डॉ० चण्डी प्रसाद जोशी-हिन्दी उपन्यास समाजशास्त्रीय विश्लेषण, विषय प्रवेश
- 10 डॉ० स्वप्नसना-स्वातन्त्र्योत्तर हिन्दी उपन्यास साहित्य की समाजशास्त्रीय पृष्ठभूमि पृ० 3

- 11 डॉ० उमेश चंद्र मिश्र-‘प्रगतिवादी वाक्य’, पृ० 23
- 12 डॉ० रामप्रसाद त्रिवेदी- प्रगतिवादी समीक्षा, पृ० 101
- 13 प्रेमचन्द- साहित्य का उद्देश्य पृ० 5
- 14 K. Marx and Engeles-The German Ideology Page 13
- 15 K. Marx-Selected Works Vol 1, Page 56 57
- 16 डॉ० कमलिनी मेहता-बाणी हिंदू वि० वि०, 1960 ई०
- 17 डॉ० परमुराम शुक्ल विरही-आगरा वि० वि० 1962 ई०
- 18 Dr Chhail Behari Gupta Rakesh - Psychological studies in Ras', Allahabad University M Phil
- 19 डॉ० देवराज उपाध्याय-आधुनिक हिन्दी कथा साहित्य और मनोविज्ञान ।
- 20 डॉ० देवराज उपाध्याय-आधुनिक हिंदी कथा साहित्य और मनोविज्ञान, पृ० 2
- 21 डॉ० जलधर कुमार अग्रवाल-मगध वि० वि०, 1975 ई०
- 22 डा० ससार चन्द्र-बिहार वि० वि० 1973 ई० डी० मिट
- 23 डॉ० क्षांतता प्रसाद सक्सेना- हिन्दी महाकाव्यों में मनोवैज्ञानिक तत्व प्रथम भाग पृ० 151
- 24 डा० शंकर प्रसाद-पटना वि० वि० 1976 ई०
- 25 Anatomical structure of the female genitals is indeed of great significance in the mental development of woman
-Karen Horney- Feminine Psychology Page 52
- 26 डा० गंगाधर झा-आधुनिक मनोविज्ञान और हिंदी साहित्य पृ० 37
- 27 पुराणमित्येव न साधु सध न चापि काव्य नवमित्यवयवम् ।
सप्त परीक्षायातरद भज्यते नत पर प्रत्ययमेव बुद्धि ॥
-कालिदास- मातृविनाग्निमित्रम्, 1 2
- 28 The method must be such that the ultimate conclusion of every man shall be the same Such is the method of Science Its fundamental hypothesis is thus there are real things whose characters are entirely independent of our opinions about them
-F N Kerlinger- Foundations of Behavioural Research P-7
- 29 डा० भालानाथ तिवारी- भाषा विज्ञान पृ० 462
- 30 वही पृ० 457
- 31 डा० माता प्रसाद गुप्त-‘तुलसीदास जीवन और कृतियों का आलोचनात्मक अध्ययन’ दलहानाद वि० वि० 1940, डी० मिट

- 32 डॉ० पारमनाथ तिवारी—'बबीर की कृतियों के पाठ और समस्याओं पर आलोचनात्मक अध्ययन' इलाहाबाद वि० वि० 1957
- 33 डॉ० लक्ष्मीधर मानवीय—'देव के लक्षण ग्रंथ का पाठ तथा पाठ सम्बन्धी समस्याएँ' इलाहाबाद वि० वि० 1961 तथा
डॉ० पुष्पारानी जायसवाल—'देव की कृतियों में पाठ और पाठ समस्याएँ' इलाहाबाद वि० वि० 1970 ई०
- 34 डॉ० एन० भार० राजूरकर—जबलपुर वि० वि० 1966 ई०
- 35 डॉ० सुधाकर बनस—मखनऊ वि० वि०, 1966 ई०
- 36 डॉ० विद्या भूषण मगल—नागपुर वि० वि०, 1960 ई०
- 37 डॉ० मातयधर—जम्मु वि० वि०, 1972 ई०
- 38 डॉ० सरयवती अग्रवाल—काशी हिंदू वि० वि० 1967 ई०
- 39 डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त—पंजाब वि० वि० 1965 ई० डी० लिट०

उपसंहार

हिंदी साहित्यानुसंधान के अर्द्ध शताब्दी के इतिहास का अनुशीलन करने से जो तथ्य प्रकाश में आये हैं उनके आधार पर यही स्पष्ट होता है कि आधुनिक वैज्ञानिक उपकरणों के उपलब्ध होने पर भी अनुसंधानियों ने परम्परा का परित्याग नहीं किया है। इसी प्राचीन पद्धति को संस्कारित करने के लिए विज्ञान की साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में प्रविष्ट कराने का प्रयत्न प्रस्तुत प्रबंध में हुआ है। प्रायः देखा जाता है कि जब किसी नवीन विचारधारा का आगम होता है तो उससे संस्कार बद्ध रुढ़िवादी साहित्यकार पराटमुख होकर उसे विगहणीय बनाने का प्रयत्न करता है। भारतीय विनोदो ने भी विज्ञान की भौतिक सुखों का प्रदाता और विनाशकारी आमुषों का निर्माता भक्त माना है। ऐसी स्थिति में उसके साहित्यिक अनुप्रवेश की कल्पना भी पूर्वाग्रही साहित्यकारों के लिये असम्भव है। इसीलिए शोधार्थी में यह निश्चय किया गया कि उपर्युक्त बहसमूल धारणा को समाप्त करने के लिए अनुसंधान के सर्वांगीण आधार को स्पष्ट कर दिया जाय और इसके उपरान्त शोध प्रयोगों के सर्वेक्षण द्वारा साहित्यानुसंधान के क्षेत्त्र में व्याप्त छुटियों का निराकरण करते हुए उसे वैज्ञानिक बनाया जाय। इसीलिए प्रस्तुत प्रबंध को सात सम्भागों में विभक्त किया गया है जिसके अन्तर्गत मिथ्यास्त स्थापन सर्वेक्षण, समीक्षण एवं समाहार के द्वारा परम्परा और आधुनिकता को समायोजित करने का प्रयास हुआ।

वस्तुतः हिंदी साहित्य के क्षेत्र में द्रुतगति से विकास होने पर भी अनुसंधान की महत्ता परवर्ती तान विज्ञान के क्षेत्रों की अपेक्षा अन्यायपूर्ण मानी जाती है। इसका मुख्य कारण वैज्ञानिकता के अभाव में पुनरावृत्ति की प्रवृत्ति है। अत्याधुनिक समाज वैज्ञानिक अध्ययन हेतु वैज्ञानिकता को समाविष्ट कर देने के कारण मानविकी अध्ययन की ये पद्धतियाँ अधिक उपयोगी एवं महत्वपूर्ण होती जा रही हैं जबकि मानव जीवन की विषय व्याख्या प्रस्तुत करने वाला साहित्य शोधार्थी के दृष्टि से उपेक्षणीय बना हुआ है। इसका मुख्य कारण साहित्यिक शोध के वैज्ञानिक आधार का अभाव है।

आदिम युग से ही ऋषियों ने अनुसंधान के द्वारा पर्याप्त प्रगति की थी उनका अनुसंधान विभिन्न पद्धतियों से प्रभावित था किन्तु वैज्ञानिकता के प्रति अनासक्ति के कारण अनुसंधान की आधुनिक धारणा का विकास पार्श्वार्थ प्रभाव के कारण हुआ। हिंदी साहित्यालोचकों ने इस क्षेत्र में जो प्रयत्न किये हैं वह एकांगी और अपूर्ण हैं। इसलिये अब ज्ञान विज्ञानों के क्षेत्र में प्रयुक्त पद्धतियों को

भी विवेचन करते हुए दार्शनिक, ऐतिहासिक भौतिक वैज्ञानिक मानसशास्त्री, भाषाशास्त्री तथा समाज वैज्ञानिक पद्धतियाँ का विश्लेषण अभीष्ट मानने हुए साहित्यिक नवप्रान्तिवादियों का विमान हुआ है। इसमें दार्शनिक और ऐतिहासिक पद्धतियों साहित्यिक सोच के क्षेत्र में उभरने वाले सही प्रयुक्त हो रही हैं किन्तु उनमें वैज्ञानिक परिदृष्टि का पूर्णतया अभाव है। इसीलिए सबप्रथम इन पद्धतियों का वैज्ञानिक दृष्टि से विकास किया गया है। इसके अतिरिक्त इनके विभिन्न भेदोपभेदों का विस्तृत विश्लेषण उही क्षेत्रों में प्रयुक्त प्रयोगों के आधार पर करके साहित्यिक अनुसंधान के लिए उासी महत्ता का आकलन हुआ है। चूँकि हिंदी साहित्य में दार्शनिक, ऐतिहासिक, भौतिक विज्ञान एवं सामाजिक विज्ञान की अनुसंधान पद्धतियाँ ही विशेष रूप में प्रयुक्त होती रही हैं उनके व्यापक सन्दर्भों का अनुशीलन तद्विषयक प्रयोगों के आधार पर हुआ है और अन्त में इनके तुलनात्मक अध्ययन के द्वारा यह निष्कर्ष करने का प्रयत्न किया गया है कि आधुनिक युग में दार्शनिक एवं ऐतिहासिक पद्धतियाँ अनुमानाश्रित होने के कारण बौद्धिक क्षमता को क्षणिक परितोष भल ही दे दें किन्तु जब तक सांख्यिकीय एवं प्रायोगिक सन्दर्भों द्वारा इन्हें पूर्ण वैज्ञानिक रूप से बनाया जायेगा तब तक साहित्यानुसंधान भौतिक विज्ञानी के अन्तर्गत ही समझा नहीं पहुँच सकता।

अनुसंधान पद्धतियों की वैज्ञानिकता सभी साक्ष्य होगी जब साहित्यानुसंधान की प्रवृत्ति को वैज्ञानिक बनाया जाय क्योंकि अनुसंधान यत्ति विवेक की प्रवृत्ति से सम्बद्ध है। यदि निष्ठावान् शोधार्थी अनुसंधान को अनभूतिज यत्त मयता के आधार पर विश्लेषित करता है तो निश्चय है कि उसका अनुशीलन निष्पत्ति नहीं हो सकेगा। इसीलिए साहित्य और विज्ञान के स्वरूप एवं प्रयोजन की पृथक् पृथक् विश्लेषित करते हुए उनके संयोग का प्रयत्न हुआ है। साहित्य मूलतः अनुभूति की कलात्मक अभिव्यक्ति है जिसके द्वारा अतजगत् एवं सहजगत को प्रत्यक्षीकृत किया जाता है। साधारण भरत से लेकर पण्डितराज प्रभृति पण्डितों ने साहित्य के स्वरूप का उदघाटन किया तथा यत्तिवित्त परिवर्तन के साथ वाक्यात्मक विचारकों ने भी साहित्य को सौम्य शास्त्रीय आधार पर विश्लेषित किया है तथा सामाज्य रूप में बला की कला एवं जीवन से सम्बद्ध माना है। इसी प्रकार विज्ञान को भी परिभाषित करते हुए विद्वानों ने उसे जगत् की प्राकृतिकताओं के परीक्षण पुनरीक्षण एवं सरवापन का साधन माना है, किन्तु दोनों मूल गतियों के सत्याभ्येपण से सम्बद्ध होने पर भी पृथक् पृथक् प्रतीत होते हैं। एक कोरा बौद्धिक है तो दूसरा भावार्थमय। ऐसी स्थिति में क्या साहित्यानुसंधान की वैज्ञानिक परिदृष्टि साहित्य के लिए उपयोगी होगी यह प्रश्न उठ खड़ा होता है जिसका निराकरण हम आधार पर हो सकता है कि विज्ञान एवं साहित्य दोनों जीवन के उद्घाटन की ही

आधुनिक सत्य मानते हैं और इस दृष्टि से दोनों समरूप हैं ।

साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में 1960 ई० के बाद इतिहास एवं दर्शन की अपेक्षा वस्तुनिष्ठ अध्ययन को महत्व दिया गया । अभी तक वस्तुनिष्ठ वैज्ञानिक क्षेत्र तक परिमोमित थी तथा साहित्यिक समीक्षा के क्षेत्र में व्यक्तिनिष्ठ चिंतनधारा की ही प्रवाहित किया जा रहा था, किंतु कतिपय अतिबौद्धिक विचारकों ने सज्जन एवं समीक्षा दोनों क्षेत्रों को वैज्ञानिक बनाने पर बल दिया और कल्पना एवं तर्क के आधार पर विवेचित साहित्य को वस्तुनिष्ठ संस्थापन पद्धति के आधार पर विश्लेषित किया । इसके पूर्व इन पद्धतियों का उपयोग समाज विज्ञानों के क्षेत्र में होने लगा था तथा यह समाज विज्ञान भी वैज्ञानिक पर्यवेक्षण का कारण अधिक उपयोगी और प्रासंगिक होता जा रहा था । साहित्य में इस पद्धति के आगमन का साथ ही साहित्य के मनोवैज्ञानिक मापनवादी एवं समाज वैज्ञानिक अध्ययन की परम्परा का विकास हुआ क्योंकि साहित्य का सम्बन्ध अंतर्मान में होता है तथा अवचेतन में निहित भाव सम्पदा ही साहित्य सज्जना में सहायक होती है इसलिए रचनाकार की मानसिक प्रक्रियाओं के अध्ययन हेतु मनोवैज्ञानिक शोध प्रबन्धों का प्रणयन हुआ किन्तु अनुसंधानियों ने निश्चित सिद्धांतों के अभाव में जिस पद्धति का अनुगमन किया वह मनोविज्ञान की अपेक्षा साहित्य के ही निकट रही । इसीलिए इन शोध प्रबन्धों में भी मनोवैज्ञानिक पद्धतियाँ प्रयुक्त नहीं हो सकी । मापनवादी चिंतन प्रणाली का विकास यद्यपि 1936 ई० से ही हो गया था किंतु जनन घन के क्षेत्र में इसे 1960 ई० से व्यवहृत किया गया तथा अभी तक इस क्षेत्र में अनेक विद्वानों ने कार्य किया । यह पद्धति मूलतः जयन्तारस में जुड़ी है किंतु इसका अध्ययन स्वतंत्र रूप से ही किया गया है । इसके अन्तर्गत दृष्टान्तक शक्तिवाद और एतिहासिक विकासवाद एक साथ प्रस्तुत किये जाते हैं । हिन्दी अनुसंधानियों ने इसे केवल राजनीतिक एवं आर्थिक विचारधारा के रूप में ग्रहण किया है जिससे वस्तुनिष्ठता का सम्पक उपयोग नहीं हो सका है । वैज्ञानिक अध्ययन में सम्बद्ध जिस विचारधारा ने हिन्दी को विशेष रूप में प्रभावित किया है । उस समाज वैज्ञानिक कहा जाता है । समाज वैज्ञानिक पद्धतियों का विश्लेषण करते समय सद्यःप्रयत्न उनकी समाजशास्त्रीय माप्यताओं की स्थापना हुई इसके उपरान्त हिन्दी के समाज वैज्ञानिक अनुसंधान का इतिहास और उनकी साहित्यिक प्रवृत्ति का विश्लेषण हुआ है जिसमें स्पष्ट हो जाता है कि अभी तक अनुसंधानियों ने समाज विज्ञान की एक विज्ञान के रूप में न केवल इतिहास के रूप में प्रयुक्त किया है । इसी प्रकार वैज्ञानिक क्रियाविधियों का भी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में नष्टिक एवं मनुष्यनिष्ठ अध्ययन नहीं किया जा रहा है तथा बरबस वस्तुनिष्ठ से इन तथ्यों को महत्व दिया जा रहा है ।

वैज्ञानिक अनुसंधान पद्धतियों के उद्भव विनाम एवं स्वरूप का विश्लेषण करते समय साहित्यानुसंधान की प्रचलित पद्धतियों को भी समीक्षित किया गया है। इन ध्यान अनागत पद्धतियों का विश्लेषण स्पष्ट हो जाता है कि हिंदी अनुसंधान अभी तक उपाधि प्रणाली तत्त्व के रूप में जितना सहज है वैज्ञानिक पद्धतियों के विनियोग की दृष्टि से उतना ही जटिल भी है। इस वैज्ञानिक प्रविधि का प्रयोग हेतु साम्प्रतिक शोधार्थियों ने अनेक प्रयोग किये हैं। मनोविज्ञान एवं समाज विज्ञान की भाँति साहित्य विज्ञान जैसे शोध प्रबन्ध भी प्रस्तुत हुए हैं, किंतु इन पद्धतियों के वैज्ञानिक विश्लेषण का प्रयत्न नहीं हो सका था। प्रस्तुत प्रबन्ध में हम दृष्टिकोण को ही केन्द्र में रखकर सिद्धांतों के प्रायोगिक सन्दर्भों का विश्लेषण हुआ है। अब तक उपलब्ध समस्त पद्धतियों के अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि यदि हमें आधुनिक ज्ञान विज्ञान के सन्दर्भ में विश्लेषित किया जाय और शोध प्रबन्धों को वैज्ञानिक क्रियाविधियों के आधार पर प्रस्तुत किया जाय तो हिंदी साहित्यानुसंधान सकारण विस्तृति की भाँति गुणात्मक विस्तार भी पा सकेगा।

आन्तरिक सद्य मानते हैं और इस दृष्टि से दोनों समरूप हैं ।

साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में 1960 ई० के बाद इतिहास एवं दर्शन की अपेक्षा वस्तुनिष्ठ अध्ययन को महत्व दिया गया । अभी तक वस्तुनिष्ठा वज्ञानिक क्षेत्र तब परिमोमित थी तथा साहित्यिक समीक्षा के क्षेत्र में व्यक्तिनिष्ठ चिन्तनधारा की ही प्रवाहित किया जा रहा था किन्तु नतिपथ अतिबौद्धिक विचारधारा ने सज्जन एवं समीक्षा दोनों क्षेत्रों को वज्ञानिक बनाने पर बल दिया और बलवत्ता एवं तक के आधार पर विवेचित साहित्य को वस्तुनिष्ठ सत्यापन पद्धति के आधार पर विश्लेषित किया गया । इसके पूर्व इन पद्धतियों का उपयोग समाज विज्ञान के क्षेत्र में ही लगा था तथा यह समाज विज्ञान भी वज्ञानिक पथवैधानिक कारण अधिन उपयोगी और प्रासंगिक होता जा रहा था । साहित्य में इन पद्धति के आगमन के साथ ही साहित्य के मनोवज्ञानिक मापदण्डों एवं समाज वज्ञानिक अध्ययन की परम्परा का विकास हुआ, क्योंकि साहित्य का सम्बन्ध अन्तर्मुख में होता है तथा अवचतन में स्थित भाव सम्पदा ही साहित्य सज्जन में सहायक होती है इसलिए रचनाकार की मानसिक प्रक्रियाओं के अध्ययन हेतु मनोवैज्ञानिक शोध प्रबन्धों का प्रयोग हुआ किन्तु अनुसन्धितगुणों ने निश्चित सिद्धांतों के अभाव में जिस पद्धति का अनुगमन किया, वह मनोविज्ञान की अपेक्षा साहित्य के ही निकट रही । इसीलिए इन शोध प्रबन्धों में भी मनोवज्ञानिक पद्धतियाँ प्रयुक्त नहीं हो सकी । मापदण्डों के चिन्तन प्रणाली का विकास यद्यपि 1936 ई० से ही हो गया था किन्तु अनन्त ध्यान के क्षण में इसे 1960 ई० से व्यवहृत किया गया तथा अभी तक इस क्षण में अनेक विद्वानों ने कार्य किया । यह पद्धति मूलतः अर्थशास्त्र में जुड़ी है किन्तु इसका अध्ययन स्वतन्त्र रूप से ही किया गया है । इसके अन्तर्गत दृष्टान्तिक भौतिकवाद और ऐतिहासिक विकासवाद एक साथ प्रस्तुत किये जाते हैं । हिन्दी अनुसन्धायकों ने इसे केवल राजनीतिक एवं आर्थिक विचारधारा के रूप में ग्रहण किया है जिससे वस्तुनिष्ठा का सम्बन्ध उपयोग नहीं हो सका है । वज्ञानिक अध्ययन में सम्बद्ध जिस विचारधारा ने हिन्दी को विशेष रूप से प्रभावित किया है । उसे समाज वज्ञानिक कहा जाता है । समाज वज्ञानिक पद्धतियों का विश्लेषण करते समय सद्यप्रथम उनकी समाजशास्त्रीय मापदण्डों की स्थापना हुई इसके उपरान्त हिन्दी के समाज वज्ञानिक अनुसंधान का इतिहास और उसकी साहित्यिक प्रवृत्ति का विश्लेषण हुआ है जिससे स्पष्ट हो जाता है कि अभी तक अनुसन्धितगुणों ने समाज विज्ञान को एक विज्ञान के रूप में न लेकर केवल इतिहास के रूप में प्रयुक्त किया है । इसी प्रकार वज्ञानिक क्रियाविधियों का भी साहित्यानुसंधान के क्षेत्र में नगण्य एवं सन्तुलित अध्ययन नहीं किया जा रहा है तथा केवल बाह्य दृष्टि से इन तथ्यों को महत्व दिया जा रहा है ।

परिशिष्ट ग्रन्थानुसूची

क-संस्कृत

1 अग्नि पुराण	
2 अष्टाध्यायी	
3 काव्य प्रकाश	आचार्य मम्मट
4 काव्यमीमांसा	राजनेपर
5 ताव्यानुशासना	हेमचन्द्र
6 काव्यालकार	भामह
7 काव्यालकार सूत्र वृत्ति	आचार्य वामन
8 काव्यालकार	रुद्रट
9 नीतिशतक	मत हरि
10 मालविकाग्नि मित्रम्	कालिदास
11 रघुवश महाकाव्यम्	कालिदास
12 रसगगाधर	पण्डितराज जगन्नाथ
13 लोचन पाक्या	अभिनवगुप्त
14 ब्रह्मोक्ति जीवितम्	कुन्त
15 वाचस्पत्यम्	
16 यक्ति विवेक	महिम भट्ट
17 शास्त्र कल्पद्रुम	
18 संस्कृत हि दी कोश	वामन शिवराम आष्टे
19 साहित्य दण	आचार्य विश्वनाथ

ख-हिन्दी

1 अरबरी दरबार के हि दी कवि	डॉ० सरयू प्रसाद अग्रवाल
2 अद्वत वेम्भ	डॉ० राममूर्ति शर्मा
3 अद्ययन और आस्वाद	मुलाबराय
4 अनुसन्धान का स्वरूप	(सम्पादिका) डा० सावित्री
5 अनुसन्धान विवेचन	डॉ० उदयमानु सिंह

- | | |
|---|---|
| 6 अनुसन्धान की प्रक्रिया | (सम्पा०) डा० सावित्री सिन्हा तथा
डॉ० विजयेन्द्र स्नातक |
| 7 अनुसन्धान का व्यावहारिक स्वरूप | डॉ० उवशी सूरती |
| 8 अनुसन्धान परिसर | पारसनाथ राय तथा चाँद भटनागर |
| 9 अपभ्रंश और हिन्दी के काव्य रूपों
का तुलनात्मक अध्ययन | डॉ० नयूनी सिंह |
| 10 अलीगढ़ के साहित्यकारों की हिन्दी
सेवा | डा० गोपाल दास शर्मा |
| 11 अवध के प्रमुख कवि | डॉ० ब्रजविश्वर मिश्र |
| 12 अशोक के फूल | भा० हुजारी प्रसाद द्विवेदी |
| 13 असामान्य मनोविज्ञान | हसराम भाटिया |
| 14 अज्ञेय और इलिमट के काव्य का
तुलनात्मक अध्ययन | डॉ० जगतपाल सिंह |
| 15 आधुनिक हिन्दी कथा साहित्य और
मनोविज्ञान | डा० देवराज उपाध्याय |
| 16 आधुनिक मनोविज्ञान और मूल
पाठ्य | डॉ० कमला आत्रेय |
| 17 आधुनिक मनोविज्ञान और हिन्दी
साहित्य | डा० गंगाधर झा |
| 18 आधुनिक हिन्दी साहित्य में समा
सोचना का विकास | डॉ० वैद्य शर्मा |
| 19 आधुनिक हिन्दी कविता का सामा
जिक दृष्टान्त | डॉ० प्रेमचन्द विजयवर्गीय |
| 20 आधुनिक हिन्दी नाटकों पर आस
नाटकों का प्रभाव | डॉ० उपेन्द्र |
| 21 आधुनिक साहित्य | भा० नन्दलाल बाजपेयी |
| 22 आधुनिक हिन्दी काव्य में रहस्यवाद | डॉ० विप्रनाथ गोड |
| 23 आधुनिक हिन्दी और ससंग्रह
मानवतावाद | डॉ० सरगु कृष्णामूर्ति |
| 24 आधुनिक हिन्दी कविता पर माघी
वाद का प्रभाव | डॉ० आर० चंद्रिका |
| 25 आधुनिक हिन्दी कविता में राज
नीतिक चेतना | डॉ० यास्मीन ऐशाह अजीज |

- 26 आधुनिक हिंदी कविता में वाग्मि
की विचारधारा डॉ० उर्मिला जन
- 27 इतिहास और आलोचना डॉ० नामवर सिंह
- 28 इतिहास दशा डॉ० बुद्ध प्रकाश
- 29 उत्तर छायावादी काव्य में 'प्रतीक'
और बिम्ब विधान तथा उनका
नवशवास्त्रीय समाजशास्त्रीय
सौंदर्य शास्त्रीय अध्ययन डॉ० गंगाप्रसाद उनियाल
- 30 ऐस्थेटिक इर्ष्यनुमल नाष्ट (अनु०) रामकेवल सिंह
- 31 ए कम्परेटिव स्टडी ऑन दि इम्पा
टेंट कृष्ण भक्त पोयटस ऑन हिंदी
एण्ड मलयालम लिटरेचर डॉ० भास्कर नायर
- 32 एक घूट जय शंकर प्रसाद
- 33 ऐतिहासिक उपमास और ऐतिहा
सिक रोमांस डॉ० गुरदीप सिंह खुल्लर
- 34 कम्ब रामायण और रामचरित
मानस डॉ० रामेश्वर दयालु
- 35 केशव ग्रन्थावली डॉ० केशवदास (सम्पादक लाला
भगवानदीन शीन)
- 36 कबीर ग्रन्थावली (स०) डॉ० पारसनाथ तिवारी
- 37 काव्य मीमांसा (एक तुलनात्मक
विश्लेषण) डॉ० विक्रमान्दिय राय
- 38 कामायनी में काव्य संस्कृति और
दशन डॉ० द्वारिका प्रसाद सक्सेना
- 39 काव्य म रस डॉ० आनंद प्रकाश दीक्षित
- 40 काव्य कला तथा अर्थ निबन्ध जयशंकर प्रसाद
- 41 काव्य के रूप गुलाबराय
- 42 काव्य निणय मिथारीदाम (वे० प्रे० सस्करण)
- 43 कालिदास और उनका कविता डॉ० महावीर प्रसाद द्विवेदी
- 44 काव्य समीक्षा डॉ० विक्रमान्दिय राय
- 45 काव्य में अभिव्यज्जनावाद डॉ० लक्ष्मीनारायण 'सुधाशु'
- 46 चतुरसेन के उपन्यासों में इतिहास
विज्ञान डॉ० विश्वामयण भारद्वाज

- 47 चिन्तामणि भाग 1
 48 छायावाद की दार्शनिक पृष्ठभूमि
 49 छायावादो काव्य में सी दय दशन
 50 छायावादो कवियों पर अंग्रेजी के
 रोमांटिक कवियों का प्रभाव
 51 जीवन के तत्व और काव्य के
 सिद्धान्त
 52 जनाचार्य रवियेण कृत पद्मपुराण
 और तुलसी कृत रामचरित मानस
 53 तब शास्त्र
 54 तमसीधाम जीवन और कृतियों का
 आलोचनात्मक अध्ययन
 55 तुलसी के काव्य का मनोवैज्ञानिक
 विश्लेषण
 56 तुलसी की काव्य प्रतिभा का मनो
 वैज्ञानिक विश्लेषण
 57 तुलसी दशन
 58 'मि माइन वर्ल्ड' तुलसी मिहरेवर
 भाग 2 दुर्दान्त
 59 दीपसिखा
 60 देव और बिहारी
 61 देव काव्यकला
 62 इत वेदांग का सांख्यिक अनुमीलन
 63 हरि मन्त्रांग और उनके सिद्धान्त
 64 हरि मिहरेवर का काव्य शास्त्रीय
 और सांख्यिक और मानस मनो
 वैज्ञानिक अध्ययन
 65 पाश्चात्य साहित्य दशन
 66 पाश्चात्य काव्यशास्त्र की परम्परा
 67 प्रतीतिवाद
 68 प्रमाण काव्य के सांख्यिक
 मनोवैज्ञानिक विश्लेषण
 69 प्रतीतिवादी काव्य
 आ० रामचन्द्र शुक्ल
 डॉ० सुयमा पास
 डॉ० सुरेशचन्द्र त्यागी
 डॉ० फूलविहारी शर्मा
 डॉ० लक्ष्मीनारायण सुधांशु
 डॉ० रमाकांत शुक्ल
 गुलाबराय
 डॉ० माता प्रसाद गुप्त
 डॉ० अश्विनी प्रसाद वाजपेयी
 डॉ० शलकुमारी
 डॉ० बसदेव उपाध्याय
 प्रियमन (अनु० डॉ० शिरोरीलाल गुप्त)
 महादेवी वर्मा
 प० कृष्णविहारी मिश्र
 डॉ० गङ्गमीधर मानवीय
 डॉ० कृष्णदत्त वतुबंदी
 डॉ० मोनाशकर व्यास
 डॉ० कृष्ण कुमार शर्मा
 डॉ० जगदाशचन्द्र जन
 डॉ० सावित्री सिन्हा
 डा० मधुसूदर वाजपेयी
 डॉ० धर्मप्रसाद अग्रवाल
 डॉ० उमेश चन्द्र मिश्र

- | | |
|--|---|
| 70 प्रगतिवादी समीक्षा | डॉ० रामप्रसाद सिवेनी |
| 71 प्रसाद साहित्य में निमित्तिवादी | डॉ० पद्मानन्द शर्मा |
| 72 प्रसाद की दार्शनिक चेतना | डा० चक्रवर्ती |
| 73 प्रसिद्धता और ह्यूमन आसेज | जान वफसे (अनुदास गगवात वरुण सिंह) |
| 74 प्रेमचन्द साहित्य में व्यक्ति और समाज | डॉ० रक्षापुत्री |
| 75 प्रेमचन्द के जीवन काल के विद्या यक्ष तत्त्व | डॉ० कृष्ण चन्द्र पाण्डेय |
| 76 बीसवीं शताब्दी के हिन्दी नाटकों का समाजशास्त्रीय अध्ययन | डॉ० सागरदास राय गुप्त |
| 77 बिहारी की गतसर्द | पद्म सिंह शर्मा |
| 78 भक्ति काल में रीतिशास्त्र की प्रवृत्तियाँ और सेनापति | डा० गोमानाथ सिंह |
| 79 भारतीय तथा वाचस्पत्य काव्य शास्त्र का संक्षिप्त विवेचन | डॉ० सत्यदेव चौधरी एव
डॉ० शास्तिस्वरूप गुप्त |
| 80 भारतीय दर्शन | डॉ० उमेश मिश्र |
| 81 भाषा विज्ञान | डॉ० भोतानाथ निवारी |
| 82 महाकवि सुरदास के पाँच का मनोवैज्ञानिक अध्ययन | डॉ० शारदा प्रसाद शर्मा |
| 83 मानविकी पारिभाषिक कोश (दशम प्रकाश) | सम्पादक डॉ० नगेन्द्र |
| 84 मार्क्सवाद और साहित्य | महेश चन्द्र राय |
| 85 मार्क्सवाद सोसियोलॉजी | रिचोचार्ड बुधारिन
(अनु० शम्भु रत्न त्रिपाठी) |
| 86 मार्क्सवाद साहित्य चिन्तन | |

- 91 रम सिद्धांत और सौम्य शास्त्र
 92 री की दार्शनिक और नैतिक
 व्याख्या
 93 रम रहस्य
 94 रस पीयूष निधि
 95 रसज्ञ रजन
 96 राष्ट्रीय साहित्य तथा अ य निबन्ध
 97 रामचरित मानस
 98 रीतिवाला और आधुनिक हिन्दी
 कविता
 99 रीति दरबार के हिन्दी कवि
 100 लक्ष्मीनारायण मिश्र के ऐतिहासिक
 नाटक
 101 बाहुमय विमल
 102 विष्णुचल का आधुनिक हिन्दी
 काव्य एक अनुशीलन
 103 शब्द रसायन
 104 शोध प्रविधि
 105 सप्त वक्त्र काव्य पर साहित्य
 प्रभाव
 106 साहित्य का मनोवैज्ञानिक अध्ययन
 107 सामाजिक उपवास और नारी
 मनोविज्ञान
 108 साहित्य के तत्त्व
 109 साहित्यिक आउट लुक
 110 साहित्य रूप
 111 साहित्यिक अनुसंधान के प्रतिमान
 112 साहित्यमोहन
 113 साहित्य विज्ञान
 114 साहित्य पर आयुर्वेद का प्रभाव
 115 साहित्य का इतिहास दर्शन
- डा० निमला जन
 डॉ० तारकनाथ वाली
 डा० कल्पति मिश्र
 डा० सोमनाथ
 डा० महावीर प्रसाद द्विवेदी
 डा० नन्ददुलारे वाजपेयी
 गो० तुलसीदास (गीता प्रेस मद्रास)
 डा० रमेश कुमार शर्मा
 डॉ० विमला पाठक
 प्रो० शत्रुघ्न प्रसाद
 प० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र
 डॉ० नागेश्वर सिंह
 डा० देव (हि० स० म० स०)
 डॉ० विनयमोहन शर्मा
 डॉ० विश्वम्भरनाथ उपाध्याय
 डॉ० देवराज उपाध्याय
 डॉ० शंकर प्रसाद
 डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त
 बट्टेन्द्र रसल (अनु० गंगारत्न पाण्डेय)
 डॉ० रामप्रबोध द्विवेदी
 (सम्पादक) डॉ० देवराज उपाध्याय
 तथा रामगोपाल शर्मा 'दिनेश'
 डॉ० श्यामसुन्दरदास
 डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त
 डॉ० साधुधर
 नलिन विमोचक कवी

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 116 | साहित्य का उद्भव | प्रमथ-द |
| 117 | मिथ्याज्ञा और अध्ययन | डॉ० गूमादराय |
| 118 | मेवादास तिरुवनी व्यक्तित्व एवं
कृतित्व एक अनुशीलन | डॉ० एस० एच० भोरे |
| 119 | स्वच्छतावादी वाक्यधारा का
साहित्यिक विवेचन | डॉ० जगदीश गुप्त |
| 120 | स्वातन्त्र्योत्तर हिन्दी उपन्यास
साहित्य की समाजशास्त्रीय पृष्ठ
भूमि | डॉ० स्वप्नमता |
| 121 | स्वातन्त्र्योत्तर हिन्दी उपन्यास
साहित्य में जीवन दर्शन | डॉ० मुमिता श्यामी |
| 122 | हिन्दी अनुगन्धान-विशरणिका | (सम्पादक) डॉ० प्रेमेश्वर गन्त |
| 123 | हिन्दी आलोचना उद्भव और
विकास | डॉ० भगवत् स्वरूप मिश्र |
| 124 | हिन्दी गणवाक्यों में मनोवैज्ञा-
निक तरंग (भाग 1 2) | डॉ० सासता प्रसाद सक्सेना |
| 125 | हिन्दी काव्य शास्त्र का इतिहास | डॉ० भगीरथ मिश्र |
| 126 | हिन्दी काव्य में भावसूत्रवादी चेतना | डॉ० जनेश्वर प्रसाद वर्मा |
| 127 | हिन्दी के स्वीकृत प्रबंध | कृष्णाचार्य |
| 128 | हिन्दी के स्वीकृत शोध प्रबंध | डॉ० उदयमानु सिन्हा |
| 129 | हिन्दी साहित्य का वैज्ञानिक
इतिहास | डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त |
| 130 | हिन्दी की भावसूत्रवादी कविता | डॉ० तन्वत ठाकुर |
| 131 | हिन्दी के प्रगतिशील कवि | डॉ० रणजीत |
| 132 | हिन्दी उपन्यास सामाजिक संदर्भ | डॉ० वासुदेव गुप्त |
| 133 | हिन्दी एकांतियों में सामाजिक
जीवन की अभिव्यक्ति | डॉ० म० के० गाडगील |
| 134 | हिन्दी वीर काव्य में सामाजिक
जीवन की अभिव्यक्ति | डॉ० राजपाल शर्मा |
| 135 | हिन्दी नाटक समाजशास्त्रीय
अध्ययन | डा० सीताराम झा |
| 136 | हिन्दी उपन्यास समाजशास्त्रीय
विवेचन | डा० चण्डी प्रसाद जोशी |

- 137 हिन्दी की निगुण वाक्यधारा और उमकी शानतिक पद्धतमि डा० गोविन्द सिगुणायत
- 138 हिन्दी कविता और अरविन्द शान डा० प्रतापसिंह चौहान
- 139 हिन्दी तथा राजाजी उपन्यास का तुलनात्मक अध्ययन डा० योगेन्द्र बमणी
- 140 हिन्दी एवं मलयालम के नाटकों का तुलनात्मक अध्ययन डा० एन० आर्दे० नारायणन
- 141 हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यास डा० रामनारायण सिंह 'मधुर'
- 142 हिन्दी उपन्यास पर पाश्चात्य प्रभाव डा० भारन भूषण अग्रवाल
- 143 हिन्दी साहित्य के इतिहास ग्रंथों का आलोचनात्मक अध्ययन डा० कदम्बर पारीज
- 144 हिन्दी मराठी के ऐतिहासिक नाटकों का तुलनात्मक अध्ययन डा० लक्ष्मीनारायण भारद्वाज
- 145 हिन्दी उपन्यास की प्रवृत्तियाँ डा० शशिभूषण सिंह
- 146 हिन्दी के ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास प्रयोग डा० गोविन्द जी
- 147 हिन्दी एवं कन्नड साहित्य की प्रमुख धाराओं का तुलनात्मक अध्ययन डा० एम० एस० कृष्णमूर्ति
- 148 हिन्दी तथा साहित्य में इतिहास डा० लक्ष्मीनारायण गर्ग
- 149 हिन्दी नाटक का विकास डा० सुन्दर लाल शर्मा
- 150 हिन्दी नाटकों पर पाश्चात्य प्रभाव डा० श्रीपति शर्मा
- 151 हिन्दी उपन्यासों में साम्यवाद डा० कमला गुप्ता
- 152 हिन्दी गद्य साहित्य पर समाजवाद का प्रभाव डा० शंकरलाल जायसवाल
- 153 हिन्दी प्रदेश के हिन्दू पुरुषों के नामों का अध्ययन डा० विद्याभूषण 'दिगु'
- 154 हिन्दी साहित्य कोश, भाग 1 (सम्पादन) डा० श्रीरंग शर्मा
- 155 हिन्दी साहित्य का इतिहास डा० रामचन्द्र शुक्ल
- 156 हिन्दी साहित्य का इतिहास डा० नगेन्द्र

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 157 | हिन्दी नवरत्न | मिश्र बन्धु |
| 158 | हिन्दी साहित्य में विविधवाद | डॉ० प्रेमनारायण शुक्ल |
| 159 | हिन्दी काव्य में रहस्यवाद | डॉ० रामनारायण पाण्डेय |
| 160 | हिन्दी साहित्य पर संस्कृत का प्रभाव | डॉ० सरनाम सिंह शर्मा |
| 161 | हिन्दी भाषा और साहित्य पर अंग्रेजी का प्रभाव | डॉ० विश्वनाथ |
| 162 | हिन्दी कृष्ण भक्ति काव्यो पर पुराणों का प्रभाव | डॉ० शशि अग्रवाल |
| 163 | हिन्दी के निगुण कवियों पर नाथ पथ का प्रभाव | डॉ० कोमल सिंह सोनरी |
| 164 | हिन्दी और गुजराती कृष्ण काव्य का तुलनात्मक अध्ययन | डॉ० जगदीश गुप्त |
| 165 | हिन्दी साहित्य का विकास | डॉ० गणपति चन्द्र गुप्त |
| 166 | हिन्दी और बंगला के वृष्णव कवियों (16वीं शती) का तुलनात्मक अध्ययन | डॉ० रत्न कुमारी |
| 167 | हिन्दी तथा पंजाबी के निगुण काव्य तुलनात्मक अध्ययन | डॉ० हरकृष्णलाल शर्मा |
| 168 | हिन्दी तथा तमिल के भक्ति साहित्य का तुलनात्मक अध्ययन | डॉ० एन० चन्द्रकांता मुद्गलियर |
| 169 | हिन्दी और कश्मीरी सूफीतर सन्त काव्य का तुलनात्मक अध्ययन | डॉ० कृष्णा शर्मा |
| 170 | हिन्दी महाकाव्यों में जन्तु और वनस्पतियाँ | डॉ० विजयलक्ष्मी |
| 171 | हिन्दी कविता में समाजवादी विचारधारा का विकास | डॉ० ऋषिदेवराय |
| 172 | हिन्दी साहित्य की सूमांचल की देन | डॉ० प्रगत सिंह नेगी |
| 173 | हिन्दी के आधुनिक उपन्यास और उनकी शिक्षा विधि | डॉ० आदर्श सक्सेना |
| 174 | हिन्दी साहित्य | डॉ० मोक्षनाथ |

ग-अंग्रेजी

- 1 A Dictionary of Psychology—James Drever
- 2 Aesthetic—Benedetto Croce
- 3 A History of Aesthetic—Bosanquet
- 4 A History of Europe Vol I—H A L Fischer
- 5 A History of Modern Criticism—Renewellek
- 6 A Mannual of Metaphysics—Dr J N Sinha
- 7 Anti Duhring—F Engels
- 8 \ Research Mannual Cecil B Williams & Allon H Stevenson
- 9 Contemporary Schools of Psychology—Wood Worth
- 10 Contemporary Theories and Systems in Psychology—Wolman
- 11 Cultural Sociology—J L Gillin & J P Gillin
- 12 Dictionary of Sociology—Edited by Henry Pratt Fair Child
- 13 Elements of Metaphysics—Taylar
- 14 Elementary Statistical Methods—H M Walker & J Lev
- 15 Encyclopedia of Social Sciences—B Ginyburg
- 16 Essay on criticism—matthew Arnold
- 17 Essentials of the Scientific Method—A Wolf
- 18 Experimental Designs in Sociological Research—F S Chapin
- 19 Experimental Sociology—Ernest Green Wood
- 20 Feminine Psychology—Koren Horney
- 21 Foundations of Behavioural Research—F N Kerlinger
- 22 Guide to Research Writing—Griffith Thompson Pugh
- 23 Introduction to Philosophy—Patrick
- 24 Introdaction to Research—Tyrus Hill Way
- 25 Introduction to the Study of Poetry—Hud on
- 26 I lectures on Art—Ruskin
- 27 Lectures on Conditioned Reflexes—I P Pavlow
- 28 Lectures on the English Poets—William Hazlitt
- 29 Life of Milton—Dr Johnson
- 30 Lyrical Ballads—William Words Worth
- 31 Meaning in History—H B Rickman
- 32 , Methods of Experimental Enquiry—Jhon Stuart Mill

- 33 Methods of Research—C V Good and D E Scates
- 34 On Art of Poetry—Horace
- 35 Oriental Aesthetic—Thomas Munro
- 36 Problems of Leninism—J Stalin
- 37 Reproduced from use of History—Hume
- 38 Republic—Plato
- 39 Research Methods in Social Relations Part 1—Jahoda and others
- 40 Selected Poetry and Prose of Coleridge—D A Stauffer
- 41 Selected Works—Karl Marx
- 42 Seven Psychologies—Heid Breder
- 43 Sociology of Rural life—T L Smith
- 44 Systematic Sociology—Prof Howard Becker
- 45 The Art of Scientific Investigation—William I B Beveridge
- 46 The Elements of Research—F L Whitney
- 47 The Experimental Psychology—Boring
- 48 The German Ideology—Karl Marx
- 49 The Grammar of Science—Carl Pearson
- 50 The Last Phase—Pyarelal
- 51 The Making of Literature—R A Scott James
- 52 The Oxford English Dictionary
- 53 The Philosophy of Ravindra Nath Tagore—Dr S Radha krishnan
- 54 The Psychology of C G Yung—Dr Yakoby
- 55 The Science of History—J B Bury
- 56 The Tractate of Education—Milton
- 57 The use of History—Yark Powell
- 58 The Vedic Age—K M Munshi
- 59 Understanding Educational Research—D B Vandalen
- 60 What is History—Edward Hallet Carr

घ-हस्तलिखित शोध ग्रंथ एवं रचनायें

1 द्वि० १ के छायावादी कवियों के साहित्य

चिंतन और समीक्षा काय का अनुशीलन

डॉ० उमेश चन्द्र मिश्र

सागर वि०वि०, 1967 ई० ।

2 वाध्य सरोज

श्रीपति

3 कवि कुल कल्पतरु

विष्णुनामणि

ड-पत्र-पत्रिकाएँ

- 1 आवाचना (समासिक) वय-18, नवंबर 10 जुलाई, मिनम्बर, 1969 ई०
- 2 नवनीत (मासिक) वय 28 अंक 5, मई 1979 ई०
- 3 भाषा (समासिक) वय 3 अंक 2 दिसम्बर, 1963 ई०
- 4 हिन्दुस्तानी (समासिक) भाग 35, अंक 3, जुलाई मिनम्बर 1974 ई०
- 5 हिन्दी अनुशीलन (माघ विशेषांक) वय 15, अंक 3 4, जुलाई मिनम्बर
अक्टूबर दिसम्बर 1962
- 6 हिन्दी अनुशीलन (सोद्य विशेषांक) वय 26 मयसं० 29 32, 1976 ई०

○

2 काव्य सरोज

धीपति

3 कवि कुल कल्पतरु

चिन्तामणि

ड-पत्र-पत्रिकाएँ

- 1 आलोचना (त्रमासिक) वर्ष-18, नवंबर 10 जुलाई, सितम्बर 1969 ई०
- 2 नवनीत (मासिक) वष 28, अंक 5, मई 1979 ई०
- 3 भाषा (त्रमासिक) वष 3 अंक 2 दिसम्बर, 1963 ई०
- 4 हिन्दुस्तानी (त्रमासिक) भाग 35, अंक 3, जुलाई सितम्बर 1974 ई०
- 5 हिन्दी अनुशीलन (साध विशेषांक) वष 15 अंक 3 4, जुलाई सितम्बर
अक्टूबर सितम्बर 1962
- 6 हिंदी अनुशीलन (शोध विशेषांक) वर्ष 26 मयुक्तांक 29 32 1976 ई०

○